

APPENDIKS I VISUALISERINGER

Til miljøvurdering for solenergianlæg nordvest for Torp Vejledende visualiseringer af solenergianlægget set fra nære omgivelser



Indledning

Visualiseringerne er vejledende og skal betragtes som principvisualiseringer, der gengiver anlæggets højde og udstrækning i landskabet. Visualiseringerne kan dermed ikke anvendes som konkluderende visuelt billedmateriale, der kan tolkes som udtryk for anlæggets endelige konstruktion, udstrækning, materialevalg og farver. Der tages forbehold for fejl og mangler som følge af svigt i udstyr, software og billedbehandling.

Metode

Alle fotooptagelser til visualiseringerne er taget med digitalt 24 x 36 mm kamera. Foto er taget med en brændvidde på 35 mm og motivet svarer derfor til mere end, der vil være inden for øjets synsvinkel. Fotoet viser altså et panorama, og beskueren vil skulle dre-

je hovedet for at se det, der svarer til motivet på foto og visualisering. Alle fotos er taget på stativ, på tid og med libelle. Fotopunkterne er fastlagt ved måling af GPS-koordinater. Koordinaterne er ikke indmålt med professionelt landmålerudstyr og der vil derfor være en usikkerhed på op til 10 meter i forhold til punkts placering.

Efterfølgende er der bygget en digital 3D-model af solcelleparken. Denne model er bygget over data om landskabet, således at højder, afstande og synslinjer er realistiske. Efterfølgende er der indsat virtuelle 'kameraer' i 3D-modellen, der er placeret ud fra GPS-koordinater. Kameraets vinkel og hældning er efterfølgende rettet til efter kontrolgenstande i landskabet, som bygninger, beplantning eller andet. Sammen med information om hvilket brændvidde der blev brugt, er de individuelle billeder blevet matchet i 3D model-

len. Tilslidst er den virtuelle solcellepark blevet renderet ud og lagt over hvert billede.

Visualiseringerne er ikke lavet på baggrund af et endeligt layout for anlæggets udformning, der præcist angiver panelernes placering og udseende. Derfor kan solcelleanlæggets udseende på visualiseringerne afvige fra det endeligt opstillede anlæg.

Der tages forbehold for:

- Usikkerhed i x, y og z-koordinater i de opmålte foto- og kontrolpunkters placering.
- Usikkerhed i f.m. kameraets indbyggede vaterpas/påsat libelle, vandret og lodret indstilling -lod og vater.
- Usikkerhed på x,y og z-koordinater ved brug af den anvendte højdemodel/punktsky og i arbejdet med WindPro/Blender
- Usikkerhed i kortdata.
- Endeligt valg af solcelleteknologi, dvs. paneltyper, udseende, bærende konstruktion, højde og udstrækning.

Valg af fotopunkter

Overordnet er fotopunkterne til visualiseringerne udvalgt, så de illustrerer, hvordan solcelleanlægget vil fremstå fra væsentlige punkter, hvor flest mennesker normalt har deres daglige færden samt fra områder med forskellige karaktertræk, for at vise synlighed og visuel påvirkning af disse områder.

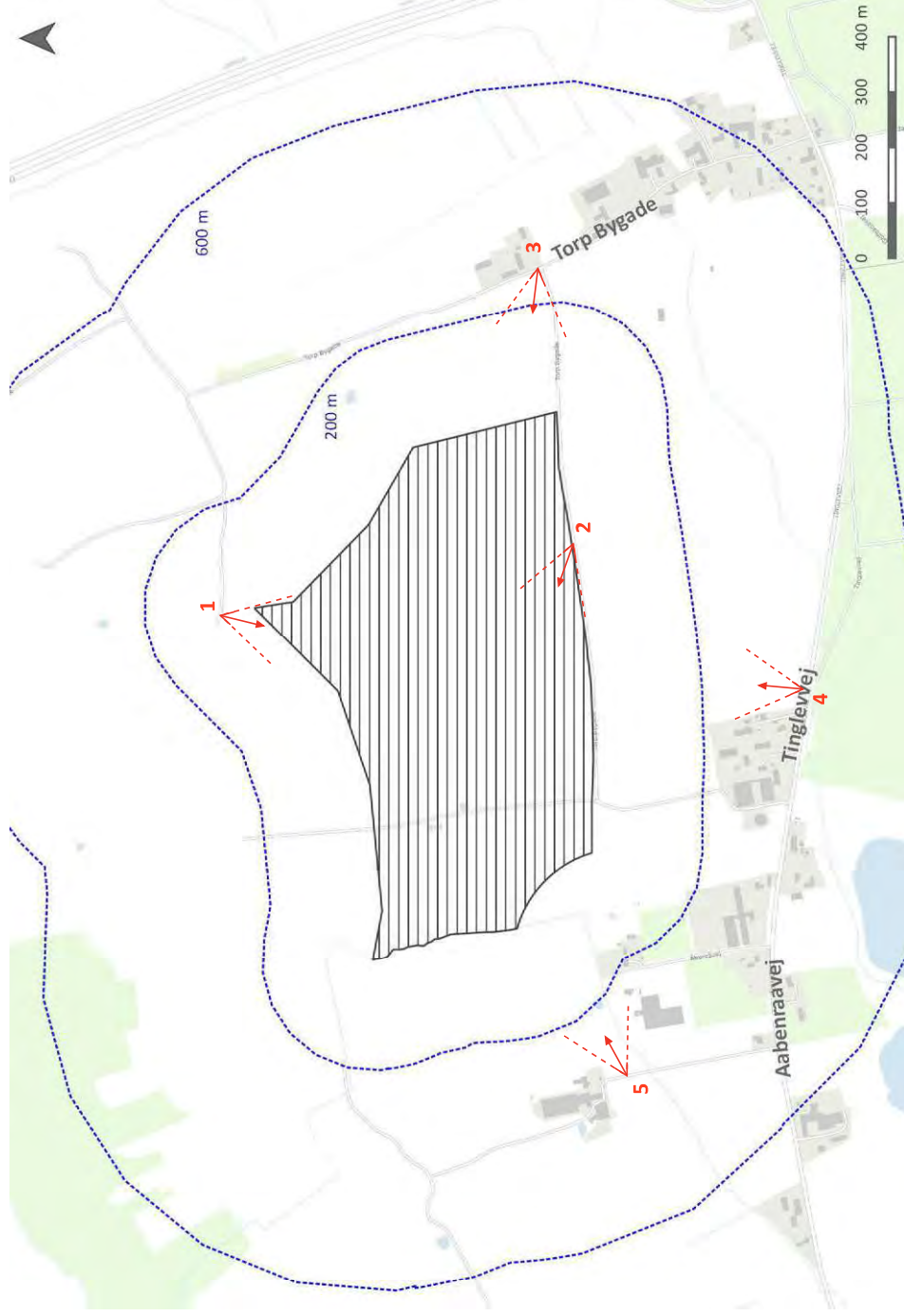
Anlægstyper

Der er visualiseret et solcelleanlæg med en højde på 3.2 m. panelerne står på rækker, der står i øst - vestgående retning. Beplantningen er visualiseret 2 meter højere end panelerne.

Visualiseringerne

I det følgende vil der først blive vist et foto af eksisterende forhold. Derefter vil følge en visualisering af solcelleanlægget, der viser synlige dele af anlægget fra det pågældende sted. Til sidst vises en visualisering, hvor det afskærmende beplantningsbælte er visualiseret. Beplantningsbæltet er vist hvor det er fuldt udvokset, for at vise den afskærmende effekt beplantningen vil få. Beplantningsbæltene er vist med løv, selv om foto er taget uden løv på træerne. Metoden er valgt for at vise beplantningsbæltene når de har størst effekt.

Den ideelle betragtningsafstand er 29 cm hvis der printes på A4. Det vil sige, at papiret skal holdes i en afstand af 29 cm fra øjnene og så vil øjnene opfatte det samme som vil blive opfattet i virkeligheden.



NÆRZONE



Fotopunkt 1 - Eksisterende forhold

- set fra markvej nord for projektområdet

Fra denne strækning af markvejen er der åbent med udsigt over området. Det fornemmes, at terrænnet ligger lavere end det omkringliggende terræn.



NÆRZONE



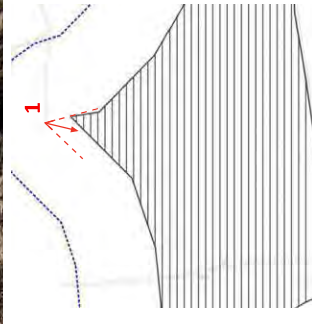
Fotopunkt 1 - Vejledende visualisering

- set fra markvej nord for projektområdet

Panelerne skærmer for direkte udsigt over det nære område, men det bagvedliggende landskab opleves over panelerne. Oplevelsen af landskabet er forandret. Da fotopunktet er taget fra den nærliggende markvej og derfor ikke fra et befærdet område er det vurderet, at der ikke er en væsentlig negativ visuel påvirkning af landskabet.

Afstand:

Fra fotopunkt til nærmeste dele af solcelleanlægget, der ligger inden for billedvinklen og er synligt: ca. 70 m.



NÆRZONE



Fotopunkt 1 - Vejledende visualisering med beplantning

- set fra markvej nord for projektområdet

Beplantningen skærmer for indsynet til solcellerne, men også for oplevelsen af det åbne område. Der vil derfor være en forandring af oplevelsen. Der er flere levende hegn i område, og det påvirker ikke oplevelsen af landskabets overordnede karakter.



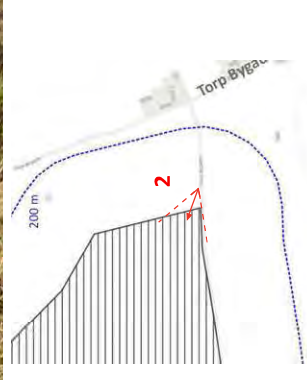
NÆRZONE



Fotopunkt 2 - Eksisterende forhold

- set fra markvej sydøst for projektområdet

Herfra er der udsigt til en del af projektområdet. De levende hegn, der står i nordsyd-gående retning samt langs markveje, opleves i landskabet.



NÆRZONE



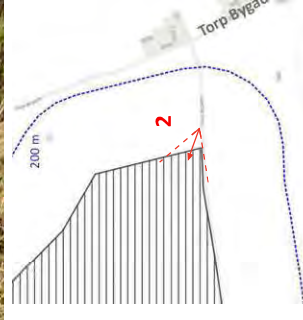
Fotopunkt 2 - Vejledende visualisering

- set fra markvej sydøst for projektområdet

På denne afstand er solpanelerne markante og vil forandre oplevelsen af landskabet ved færdsel langs markvejen. Da fotopunktet er taget fra et lidt befærdet område, er det vurderet, at der ikke er en væsentlig visuel påvirkning af landskabet.

Afstand:

Fra fotopunkt til nærmeste dele af solcelleanlægget, der ligger inden for billedvinklen: ca. 40 m.



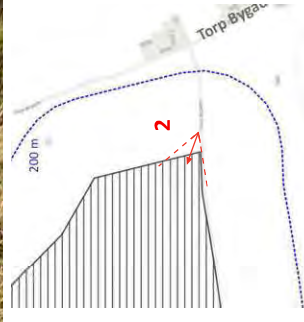
NÆRZONE



Fotopunkt 2 - Vejledende visualisering med beplantning

- set fra markvej sydøst for projektområdet

Beplantningen skærmer i høj grad for indsynet til solcellerne, men vil dog være mere gennemsigtig ved løvfald. Udsigten over marken er ikke længere mulig, men da der under eksisterende forhold også er en del hegn, vil det ikke være en væsentlig ændring af landskabets karakter.

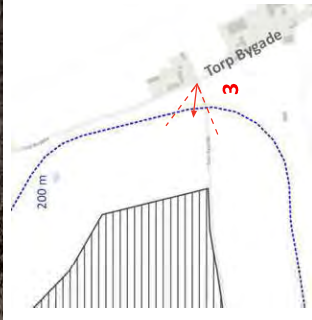




Fotopunkt 3 - Eksisterende forhold

- Fra Torp Bygade

Fra denne del af Torp Bygade er der skærmet mod udsigt over landskabet ved projektområdet på grund af diget langs vejen samt terræn og beplantning mellem projektområdet og Torp.





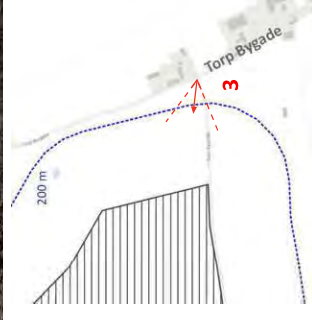
Fotopunkt 3 - Vejledende visualisering

- Fra Torp Bygade

Solcelleanlægget vil stå bag det bagerste levende hegn og vil derfor ikke være synligt eller minimalt synligt. For at vise anlæggets placering er det tegnet op med rød og vist foran terræn og beplantning, for at illustrere placeringen i landskabet.

Afstand:

Fra fotopunkt til nærmeste dele af solcelleanlægget, der ligger inden for billedvinklen: ca. 280 m.

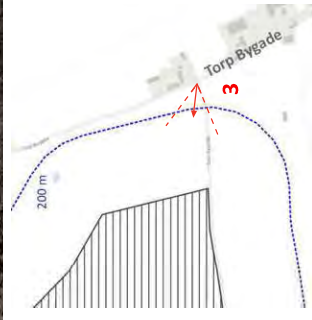




Fotopunkt 3 - Vejledende visualisering med beplantning

- Fra Torp Bygade

En del af beplantningsbæltet er synligt, men vil i virkeligheden blive oplevet som et supplement til det eksisterende beplantningsbælte.



MELLEMZONE



Fotopunkt 4 - Eksisterende forhold

- Fra Tinglevvej

Fra en strækning af Tinglevvej er der mellem de levende hegn åbent med kig over markerne til projektområdet. Terrænet der hæver sig mod nord og Uge Skov opleves tydeligt.



MELLEMZONE



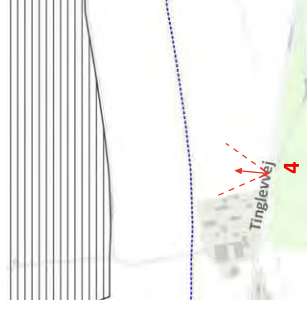
Fotopunkt 4 - Vejledende visualisering

- Fra Tinglevvej

En del af solcelleanlægget opleves mellem de levende hegn. Det opleves tydeligt at anlægget er placeret i en lavning, og dermed opleves det ikke markant i landskabet. Terrænbevægelserne og indkigget til skoven kan fortsat opleves. Der er ikke en væsentlig visuel påvirkning på oplevelsen af landskabet og landskabets overordnede karaktertræk.

Afstand:

Fra fotopunkt til nærmeste dele af solcelleanlægget, der ligger inden for billedvinklen og er synligt: ca. 400 m.



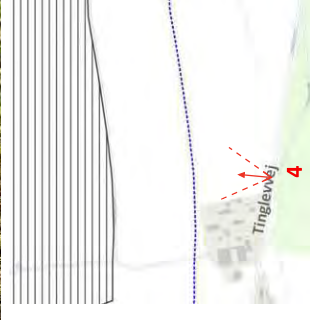
MELLEMZONE



Fotopunkt 4 - Vejledende visualisering med beplantning

- Fra Tinglevvej

Beplantningen skærmer for indsynet til anlægget. Beplantningsstrukturerne kan minde om eksisterende forhold og oplevelsen af landskabet er ikke forandret.



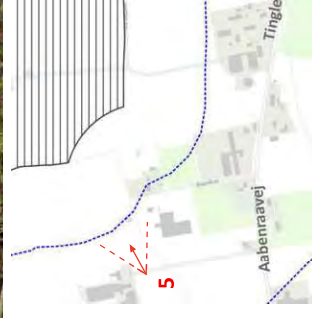
MELLEMZONE



Fotopunkt 5 - Eksisterende forhold

- Set fra indkørslen til Aabenraavej 185

Mellem bevoikningen, langs vandløbet bag marken, er der delvist udsigt til landskabet bagved.



MELLEMZONE



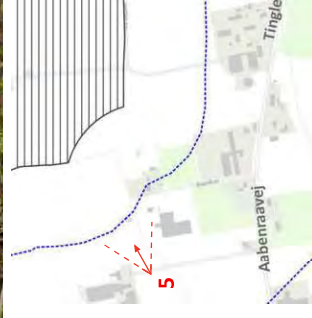
Fotopunkt 5 - Vejledende visualisering

- Set fra indkørslen til Aabenraavej 185

Solcelleanlægget er delvist synligt. På grund af anlæggets placering i lavningen, er det bagvedliggende landskab synligt. Solcelleanlægget opleves ikke markant i landskabet, der dog får et øget teknisk præg. Det er vurderet, at solcelleanlægget ikke har en væsentlig visuel påvirkning på oplevelsen af landskabet samt landskabets karaktertræk, som fortsat kan opleves.

Afstand:

Fra fotopunkt til nærmeste dele af solcelleanlægget, der ligger inden for billedvinklen: ca. 350 m.



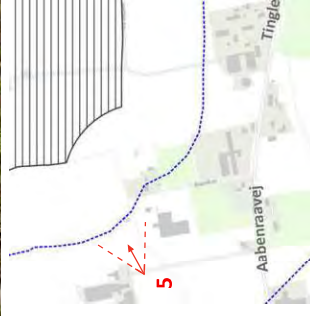
MELLEMZONE



Fotopunkt 5 - Vejledende visualisering med beplantning

- Set fra indkørslen til Aabenraavej 185

Beplantningen skærmer for indsynet til solcellerne. Beplantningen harmonerer med den øvrige beplantningsstruktur i landskabet.



Solenergianlæg ved Torp

Natura 2000-væsentlighedsvurdering



Solenergianlæg ved Torp

Natura 2000-væsentlighedsvurdering

Indholdsfortegnelse

1 - Indledning	3
2 - Projektbeskrivelse	5
3 - Natura 2000-områderne	5
4 - Natura 2000-væsentlighedsvurdering	7
5 - Bilag IV-arter.....	10
6 - Konklusion.....	13
7 - Referencer.....	13

Notat udarbejdet af Jan Drachmann for PlanEnergi
til brug for Aabenraa Kommune, marts 2022

Forside: Projektområdet med Bolderslev Skov og Uge Skov i baggrunden

1. Indledning

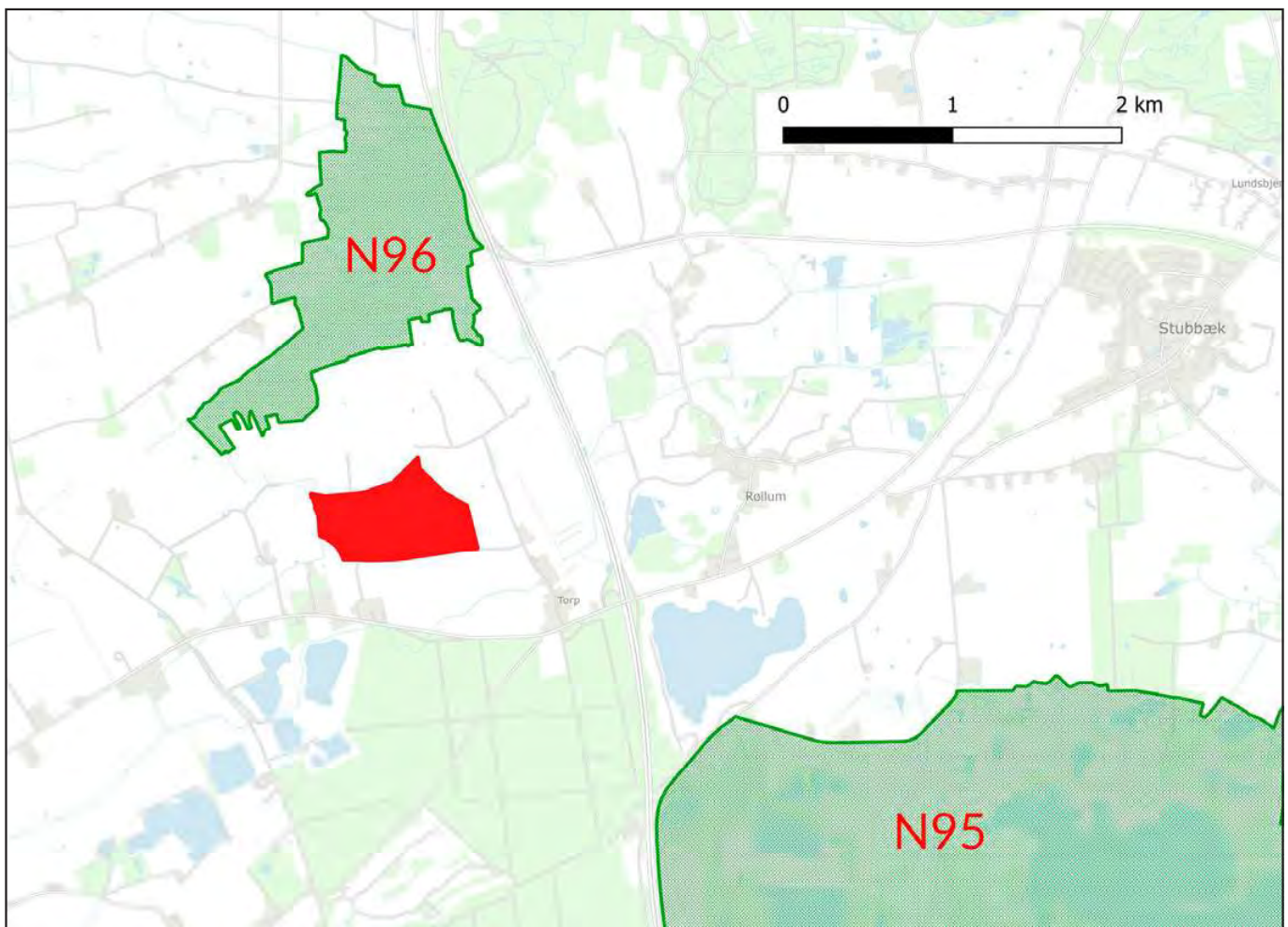
Solenergi Torp ønsker i samarbejde med lokale lodsejere at etablere et solenergianlæg til strømproduktion på arealer nord for Torp. Plan- og projektområdet for solenergianlægget ligger ca. 450 m syd for Natura 2000-område nr. 96 "Bolderslev Skov og Uge Skov" og ca. 1800 m nordvest for Natura 2000-område nr. 95 "Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark" (Figur 1). Denne Natura 2000-væsentlighedsvurdering skal derfor afklare, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke de nærliggende Natura 2000-områder væsentligt jf. BEK nr. 1595 af 06/12/2018 - Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (Habitatbekendtgørelsen).

1.1 Lovgrundlag

Natura 2000-områderne er udpeget efter henholdsvis Habitatdirektivet (92/43/EF) og Fuglebeskyttelsesdirektivet (2009/147/EF, tidligere 79/409/EF). Habitat- og fuglebeskyttelsesområderne udgør tilsammen et økologisk netværk af beskyttede naturområder i hele EU.

I Danmark administreres Habitat- og Fuglebeskyttelsesdirektiverne bl.a. gennem Habitatbekendtgørelsen. Hovedprincippet for administrationen af Natura 2000-områderne kan kort beskrives således:

Planer og projekter skal underkastes en foreløbig væsentlighedsvurdering med henblik på at vurdere, om de kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Hvis denne foreløbige vurdering



Figur 1. Placeringen af solenergianlægget ved Torp (rødt areal) i forhold til nærliggende Natura 2000-områder (grøn skravering): N95 "Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark" og N96 "Bolderslev Skov og Uge Skov".

konkluderer, at det ikke kan afvises, at en plan eller et projekt kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der gennemføres en egentlig Natura 2000-konsekvensvurdering. Hvis konsekvensvurderingen viser, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområdes integritet, kan der ikke meddeles tilladelse, dispensation eller godkendelse til det ansøgte.

I ganske særlige og begrænsede tilfælde er der mulighed for at fravige beskyttelsen. I så fald kræves kompenserende foranstaltninger.

1.2 Gunstig bevaringsstatus

Gennem EU er Danmark forpligtiget til at opretholde en "gunstig bevaringsstatus" for de arter og naturtyper, som Natura 2000-områderne er udpeget for at beskytte.

I henhold til Søgaard et al. (2003) anses en naturtypes bevaringsstatus for "gunstig", når:

- Det naturlige udbredelsesområde og de arealer, det dækker inden for dette område, er stabile eller i udbredelse.
- Den særlige struktur og de særlige funktioner, der er nødvendige for dens opretholdelse på lang sigt, er til stede og sandsynligvis fortsat vil være det i en overskuelig fremtid.
- Bevaringsstatus for de arter, der er karakteristiske for den pågældende naturtype, er gunstig jf. bevaringsstatus for arter (herunder).

En arts bevaringsstatus anses for "gunstig", når:

- Data vedrørende bestandsudviklingen af den pågældende art viser, at arten på langt sigt vil opretholde sig selv som en levedygtig bestanddel af dens naturlige levesteder.
- Artens naturlige udbredelsesområde hverken er i tilbagegang, eller der er sandsynlighed for, at det inden for en overskuelig fremtid vil blive mindsket.
- Der er og sandsynligvis fortsat vil være et tilstrækkeligt stort levested til på langt sigt at bevare dens bestande.

Projekter eller planer må således ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af bevaringsstatus for arter og naturtyper på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag.

1.3 Habitatdirektivets bilag IV

Af Habitatdirektivet fremgår, at EU-medlemslandene skal indføre en streng beskyttelse af en række dyre- og plantearter omfattet af Habitatdirektivets artikel 12 og bilag IV, uanset om disse forekommer inden for eller uden for et Natura 2000-område (Søgaard & Asferg 2007).

Habitatdirektivets artsbeskyttelse omfatter derfor en generel beskyttelse af bl.a. yngle- og rasteområder for alle arter opført på direktivets bilag IV overalt, hvor de pågældende arter lever naturligt. Artsbeskyttelsen indebærer, at planer og projekter ikke må føre til ødelæggelse eller beskadigelse af bilag IV-arters yngle- og rasteområder, som medfører negative effekter på den økologiske funktionalitet af området.

2. Projektbeskrivelse

2.1 Solenergianlægget

Solenergianlægget vil omfatte et areal på ca. 36 ha. nord for Torp og omfatter dele af følgende matrikelnumre: 3, 299, 353 og 380, Røllum, Ensted. Det samlede areal udnyttes i dag som landbrugsjord.

Anlægget vil bestå af solpaneler monteret på markstativer i en højde på ca. 4 meter over reguleret terræn. Derudover vil der være enkeltstående teknikbygninger. Solcellepanelerne, der er coatede med en antirefleks-belægning, giver ikke anledning til udvaskning af miljøfarlige kemikalier til den landbrugsjord, som panelerne opstilles på.

Solcellepanelerne forventes opstillet med en hældning på min. 15-20°, hvorfor rengøring som udgangspunkt ikke er nødvendig. Såfremt der er fugleklatrer eller lignende på solcellerne, skal disse fjernes, evt. ved brug af en plastikkraber eller vand. Såfremt der alligevel skulle være behov for rengøring ud over det nævnte, må modulerne kun vaskes med rent vand – ingen sæbe eller lignende, da det vil ødelægge modulerne og give film på glasset. I forbindelse med driften af det markbaserede solenergianlæg forventes der-

for ingen påvirkning af grundvandet fra vedligehold i driftsfasen.

For tilkobling af solenergianlægget skal der etableres en 60 kV step-up transformer, som placeres inden for plan- og projektområdet. Den producerede strøm fra solcelleparken ledes således via step-up transformeren videre til nærmeste transformatorstation. Etableringen af fundamenter til solpaneler og transformere vil ikke kræve grundvandssænkning.

I henhold til Bekendtgørelsen om nettilslutning af vindmøller og solenergianlæg (BEK nr 1128 af 07/09/2018) vil netvirksomheden henvise til et tilslutningspunkt på det sted på det kollektive elforsyningsnet, hvor elektriciteten fra det nye anlæg kan aftages.

2.2 Afskærmende beplantning og hegn

Der etableres trådhegn rundt om plan- og projektområdet af forsikringsmæssige årsager, som vil blive udført som bredmasket vildthejn. Solenergianlægget afskærmes mod omgivelserne af levende hegn bestående af hjemmehørende træarter, som plantes i seks rækker rundt om hele anlægget. De udvoksede levende hegn vil have en højde på minimum 5 meter. På grund af projektets placering og samlede arealbehov, er der ikke planlagt etablering af en faunapassage igennem plan- og projektområdet.

2.3 0-alternativ

Hvis projektet ikke gennemføres, vil den nuværende anvendelse inden for plan- og projektområdet fastholdes, og området vil således fortsat blive anvendt til landbrug.

3. Natura 2000-områderne

3.1 Natura 2000-område N95

Natura 2000-område N95 "Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark" har et samlet areal på 1.464 ha, hvoraf de 221 ha er vandflade i søerne. N95 består af EU-habitatområde H84 "Hostrup

Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark" og EU-fuglebeskyttelsesområde F58 "Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark". I Natura 2000-område N95 er der særlig fokus på Hostrup Sø, samt de omgivende overdrevs- og højmosearaler, der bl.a. er vigtige levesteder for områdets ynglefugle (Miljø- og Fødevareministeriet 2016a).

Målet for EU-habitatområde H84 og EU-fuglebeskyttelsesområde F58 er at bevare og fremme bestandene af de naturtyper og arter, som områderne er udpeget for at beskytte (Tabel 1-2), således at disse opretholder gunstig bevaringsstatus. I de opdaterede udpegningsgrundlag gældende fra februar 2022, er fuglearterne havørn, rørhøg, timksmed og mosehornugle forslået udtaget af udpegningsgrundlaget for EU-fuglebeskyttelsesområde F58 (se Tabel 2). Disse fire arter, som alle er udpeget som ynglefugle, behandles her på lige fod med de øvrige fuglearter på udpegningsgrundlaget, selv om de forventes udtaget heraf.

3.2 Natura 2000-område N96

Natura 2000-område N96 "Bolderslev Skov og Uge Skov" har et samlet areal på 887 ha, og er udpeget som EU-habitatområde H85 "Bolderslev Skov og Uge Skov". Alle dele af habitatområdet er statskov. Bolderslev Skov danner sammen med Uge Skov en af Danmarks største naturskove. Der er stor forekomst af småbladet lind, og området har urskovsagtige præg. Natura 2000-området er primært udpeget for at bevare værdierne i disse skoves skovnaturtyper, en række søtyper og stor vandsalamander. Her findes desuden en række enge, som afgræsses ekstensivt, og større lysåbne arealer, som er overladt til naturlig tilgroning (Miljø- og Fødevareministeriet 2016b).

Målet for EU-habitatområde H84 er at bevare og fremme bestandene af de naturtyper og arter, som området er udpeget for at beskytte (Tabel 3), således at disse opretholder gunstig bevaringsstatus.

Tabel 1. Udpegningsgrundlag for EU-Habitatområde H84 "Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark" (gældende fra februar 2022) og deres relevans for projektet. Arter og naturtyper markeret med * er prioriterede, og den danske stat har dermed et særligt forvaltningsansvar for disse.

Kode	Udpegningsgrundlag	Relevant
1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus</i>)	Ja
1318	Damflagermus (<i>Myotis dasycneme</i>)	Ja
1355	Odder (<i>Lutra lutra</i>)	Ja
3130	Søbred med småurter	Nej
3150	Næringsrige søer og vandhuller	Nej
3160	Brunvandede søer og vandhuller	Nej
6210	* Kalkoverdrev	Nej
6230	* Surt overdrev	Nej
6410	Tidvis våde enge	Nej
7110	* Aktive højmoser	Nej
7120	Nedbrudte højmoser	Nej
7140	Hængesæk	Nej
7150	Tørvelavning	Nej
9110	Bøg på mor	Nej
9120	Bøgeskove på morbund med kristtorn	Nej
9130	Bøgeskove på muldbund	Nej
9160	Egeskove og blandskove	Nej
9190	Stilkekekrat	Nej
91D0	* Skovbevoksede tørvemoser	Nej
91E0	* Elle- og askeskove	Nej

Tabel 2. Udpegningsgrundlag for EU-Fuglebeskyttelsesområde F58 "Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark" (gældende fra februar 2022).

Arter	Yngle-/trækfugl	Artikel	Forventes udtaget
Rørdrum (<i>Botaurus stellaris</i>)	Y	Bilag 1	
Havørn (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	Y	Bilag 1	X
Rørhøg (<i>Circus aeruginosus</i>)	Y	Bilag 1	X
Trane (<i>Grus grus</i>)	Y	Bilag 1	
Tinksmed (<i>Tringa glareola</i>)	Y	Bilag 1	X
Mosehornugle (<i>Asio flammeus</i>)	Y	Bilag 1	X
Stor hornugle (<i>Bubo bubo</i>)	Y	Bilag 1	
Sortspætte (<i>Dryocopus martius</i>)	Y	Bilag 1	
Rødrygget tornskade (<i>Lanius collurio</i>)	Y	Bilag 1	

Tabel 3. Udpegningsgrundlag for EU-Habitatområde H85 "Bolderslev Skov og Uge Skov" (gældende fra februar 2022) og deres relevans for projektet. Arter og naturtyper markeret med * er prioriterede, og den danske stat har dermed et særligt forvaltningsansvar for disse.

Kode	Udpegningsgrundlag	Relevant
1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus</i>)	Ja
3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger	Nej
3150	Næringsrige søer og vandhuller	Nej
3160	Brunvandede søer og vandhuller	Nej
7220	* Kildevæld	Nej
9120	Bøgeskove på morbund med kristtorn	Nej
9130	Bøgeskove på muldbund	Nej
9160	Egeskove og blandskove	Nej
91D0	* Skovbevoksede tørvemoser	Nej
91E0	* Elle- og askeskove	Nej

4. Natura 2000-væsentlighedsvurdering

4.1 Eksisterende naturforhold

Naturtyper

Solenergianlægget planlægges opstillet i åbent agerland ca. 450 m syd for N96 og ca. 1800 m nordvest for N95 (se Figur 1). Ingen af de udpegede naturtyper for H84 og H85 findes i selve plan- og projektområdet, men der forekommer to §3-beskyttede vandhuller og et beskyttet vandløb løber langs den vestlige afgrænsning af plan- og projektområdet (Figur 2).

Arter

Ingen af arterne på udpegningsgrundlagene for Habitatområde H84 og H85 (stor vandsalamander, odder og damflagermus) kendes fra plan- og projektområdet i henhold til Danmarks Naturdata.

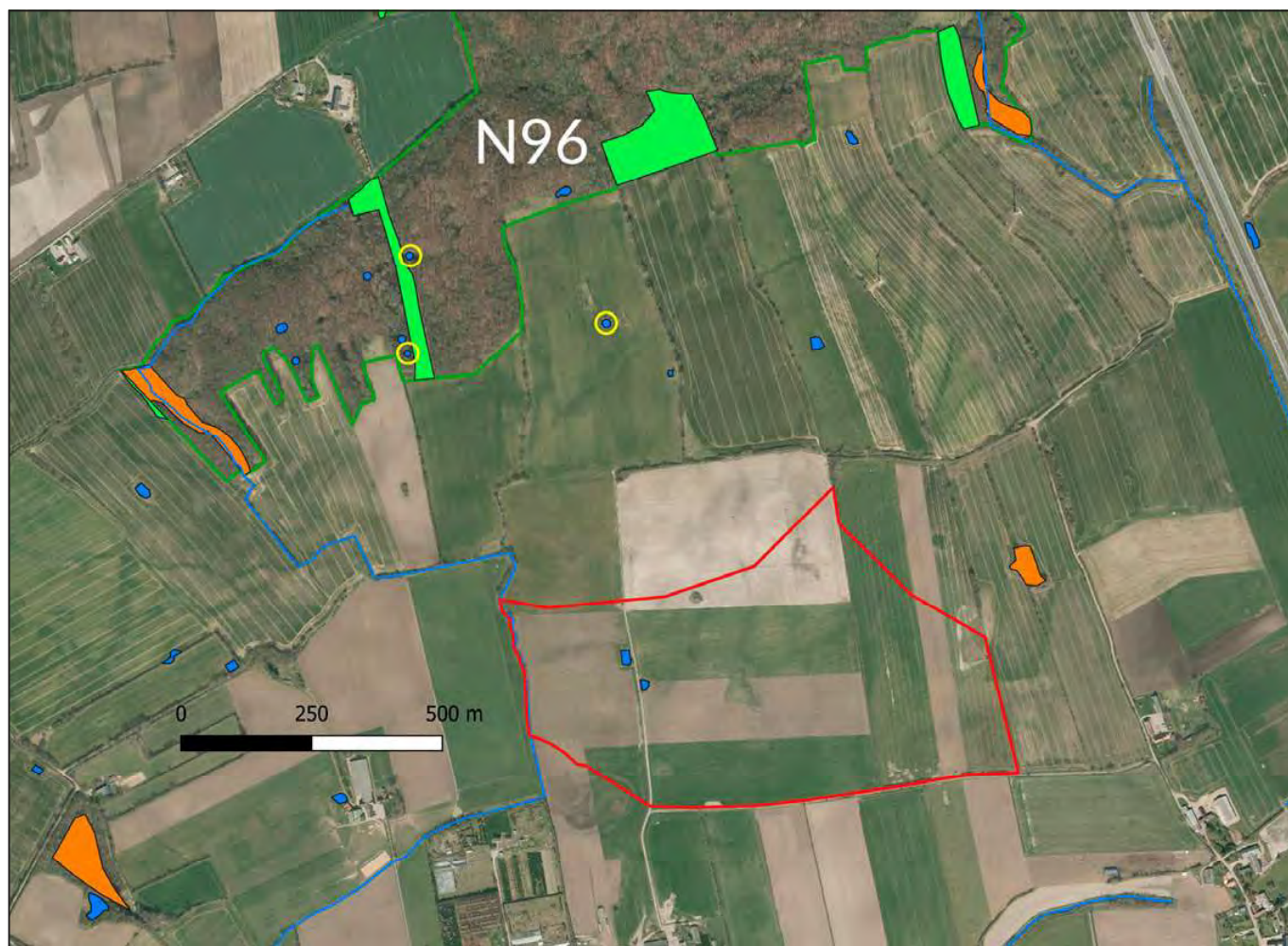
Nord for plan- og projektområdet er der tre kendte forekomster af stor vandsalamander i Danmarks Naturdata (se Figur 2). De to søer i plan- og projektområdet blev undersøgt for ynglende stor vandsalamander og andre padder den 9. juni 2021, men her blev der ikke fundet stor vandsalamander i søerne (J. Drachmann, pers. obs.). Det kan dog ikke udelukkes, at stor vandsalamander kan indvandre til søerne i plan- og projektområdet, da arten yngler umiddelbart nord for området (se Figur 2).

Der er ingen egnede habitater for odder i plan- og projektområdet, men arten må formodes at kunne besøge området lejlighedsvis under dens vandringer i landskabet.

Det foretrukne fourageringshabitat for damflagermus er frie vandflader på større søer og åer samt brakvandsområder af fjorde og sunde, hvor arten typisk jager lavt over vandet (Møller et al. 2013). Plan- og projektområdet indeholder således ikke artens foretrukne fourageringshabitat, og damflagermus forventes derfor ikke at optræde regelmæssigt i området.

Fugle

I henhold til Dansk Ornitologisk Forenings database (DOFbasen), er der ingen kendte forekomster i plan- og projektområdet af rørdrum, havørn, rørhøg, trane, tinksmid, mosehornugle, stor hornugle, sortspætte eller rødrygget tornskade, som alle ni er på udpegningsgrundlaget for EU-Fuglebeskyttelsesområde F58 (se Tabel 2). De ni fuglearter på udpegningsgrundlaget for F58 er alle udpeget som ynglefugle, og disse arters foretrukne ynglehabitat fremgår af i Tabel 4. Ingen af de ni arters foretrukne ynglehabitater findes i plan- og projektområdet, og arterne forventes derfor ikke som ynglefugle i området, hvor solcellerne planlægges opstillet.



Figur 2. §3-beskyttede søer (blå), enge (lysegrøn), moser (orange) og beskyttede vandløb (blå linjer) i og omkring plan- og projektområdet (rød afgrænsning) og Natura 2000-område N96 (grøn afgrænsning). Gule cirkler angiver kendte forekomster af stor vandsalamander i henhold til Danmarks Naturdata.

4.2 Potentielle påvirkninger

4.2.1 Anlægs- og demonteringsfasen

Naturtyper

Anlæggelsen af solenergianlægget vil ikke kræve grundvandsenkning eller andre store miljøpåvirkninger, som vil kunne påvirke naturtyper i eller uden for plan- og projektområdet. Naturtyperne på udpegningsgrundlagene for Natur2000-områderne N95 og N96 vil derfor ikke blive påvirket af arbejdet under anlægs- og demonteringsfasen af solenergianlægget.

Arter

Under anlæggelsen af solenergianlægget vil der blive holdt en afstand på mindst 10 m til de to §3-søer i plan- og projektområdet, og deres potentiale for ynglende stor vandsalamander og andre padler vil derfor ikke blive påvirket af anlæggelsen

eller demonteringen af solenergianlægget. Det kan ikke udelukkes, at der kan forekomme vandrende individer af stor vandsalamander i plan- og projektområdet under anlægs- og demonteringsfasen. Der vil dog kun være en begrænset arbejdskørsel i døgnets mørke timer, hvor arten primært vandrer. Derudover vil både anlægs- og demonteringsfasen være kortvarig, og sandsynligheden for at der forekommer vandrende stor vandsalamander under arbejdet i disse to faser vurderes at være meget lille. Arbejdskørslen i anlægs- og demonteringsfasen vurderes derfor ikke at resultere i betydelige antal omkomne individer af stor vandsalamander.

Odder kan lejlighedsvis passere området under dens spredning i landskabet, men sandsynligheden for at der vandrer enkelte individer af odder igennem plan- og projektområdet under anlægs- og demonteringsfasen vurderes at være

Tabel 4. Det foretrukne ynglehabitat for de ni arter på udpegningsgrundlaget for EU-Fuglebeskyttelsesområde F58 "Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark" i henhold til Grell (1998).

Art	Ynglehabitat
Rørdrum (<i>Botaurus stellaris</i>)	Udbredte tagrørskove ved sø- og fjordbredder og i store sumpområder.
Havørn (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	Yngler ved søer og fjorde, som gerne må være omgivet af skov. Reden bygges typisk i en høj gammel bøg, eg eller skovfyr med åben krone.
Rørhøg (<i>Circus aeruginosus</i>)	Yngler i alle typer af vådområder med veludviklet rørsump af tagrør på våd bund.
Trane (<i>Grus grus</i>)	Hedemoser og mere tilgroede skovmoser.
Tinksmed (<i>Tringa glareola</i>)	Åbne hedemoser, samt småsøer og kær i hedeområder.
Mosehornugle (<i>Asio flammeus</i>)	Strandenge, ådale og på mindre øer.
Stor hornugle (<i>Bubo bubo</i>)	Grusgrave og skovområder.
Sortspætte (<i>Dryocopus martius</i>)	Blandskove med store, ældre træer.
Rødrygget tornskade (<i>Lanius collurio</i>)	Lysåbne habitater som gamle græsningsenge, overdrev, små moser og skovrydninger.

meget lille. Desuden vil forstyrrelser fra støj og anden menneskelig aktivitet under anlægs- og demonteringsarbejdet højst kunne afskrække enkelte individer fra at vandre gennem området, men det vil ikke påvirke en lokal oddebestand overlevelse og reproduktion. Anlægs- og demonteringsfasen vil derfor ikke få væsentlige negative effekter for odde.

Damflagermus forventes, som nævnt ovenfor, ikke at forekomme regelmæssigt i plan- og projektområdet. Derudover vil der under anlæggelsen eller demonteringen af solenergianlægget ikke blive fjernet bygninger eller hule træer, som kunne være raste- eller yngleplads for damflagermus. Anlægs- og demonteringsfasen vil derfor heller ikke kunne påvirke udpegningsarten damflagermus væsentligt.

Fugle

Ingen af fuglene på udpegningsgrundlaget for EU-Fuglebeskyttelsesområde F58 (se Tabel 2) findes i plan- og projektområdet, og disse arter vil derfor ikke blive påvirket af projektets anlægs- og demonteringsfase.

Anlægs- og demonteringsfasen vil således hverken påvirke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlagene for N95 eller N96, og de to internationale Natura 2000-områder vil derfor ikke blive påvirket væsentligt i de to projektfaser.

4.2.2 Driftsfasen

Naturtyper

I forbindelse med driften af solenergianlægget vil der, som nævnt ovenfor, ikke ske påvirkning af grundvandet, og ingen beskyttede naturtyper i eller uden for plan- og projektområdet vil blive påvirket under driftsfasen.

Arter

Ingen af de to §3-søer i plan- og projektområdet vil blive påvirket i driftsfasen, da søerne bevares intakte på grund af solcellernes minimumsafstand på 10 meter til alle §3-naturtyper. De to søers potentiale som mulige yngleområder for stor vandsalamander, vil derfor ikke blive påvirket af driften af solenergianlægget. Vandrende individer af stor vandsalamander vil desuden med lethed kunne

passere det trådhegn, som vil omgive solenergianlægget. Stor vandsalamander vil derfor ikke blive påvirket væsentligt af anlæggets driftsfase.

I driftsfasen forventes der kun at være en yderst begrænset vandring af odder gennem plan- og projektområdet, da arten ikke har en fast ynglebestand i området. Derudover vil trådhegnet, som omgiver solenergianlægget, ikke forhindre odderens vandring gennem området, da odderen kan grave sig under hegnet. Driftsfasen vil derfor ikke få væsentlige negative konsekvenser for odder, som er på udpegningsgrundlaget for EU-habitat-område H84.

Damflagermus forekommer, som nævnt ovenfor, ikke regelmæssigt i plan- og projektområdet, og derudover vurderes flagermus generelt ikke at blive påvirket væsentligt i løbet af solenergianlæggets driftsfase (se påvirkning af bilag IV-flagermus herunder). Projektets driftsfase vil derfor ikke påvirke damflagermus væsentligt.

Fugle

Ingen af fuglearterne på udpegningsgrundlaget for EU-Fuglebeskyttelsesområde F58 (se Tabel 2) findes i plan- og projektområdet, og disse arter vil derfor ikke blive påvirket af driften af solenergianlægget.

Driftsfasen vil således ikke påvirke naturtyper eller arter på udpegningsgrundlagene for N95 eller N96, og de to internationale Natura 2000-områder vil derfor ikke blive påvirket væsentligt i driftsfasen.

5. Bilag IV-arter

5.1 Eksisterende forhold

Der blev ikke fundet bilag IV-arter under feltundersøgelsen i plan- og projektområdet den 9. juni 2021, hvor området blev undersøgt for bilag IV-arter og levesteder for disse. Der findes heller ingen registreringer af bilag IV-arter fra området i Danmarks Naturdata. Ved en gennemgang af alle bilag IV-arternes kendte udbredelse og forekomst i Danmark (Tabel 5), blev følgende arter identificeret at forekomme i landsdelen, hvor projektet plan-

lægges: 11 arter flagermus, odder, ulv, markfirben, stor vandsalamander, løgfrø, løvfrø, spidssnudet frø, strandtudse, grøn mosaikguldsmed.

Alle danske flagermusarter er på bilag IV, og 11 arter kendes fra landsdelen, hvor solenergianlægget planlægges (se Tabel 5). Plan- og projektområdet består primært af åbent agerland, som normalt ikke er den foretrukne fourageringshabitat for flagermus, men der blev ikke aktivt eftersøgt flagermus i området den 9. juni 2021, hvor der blev foretaget feltundersøgelse i området. De levende hegn, søer og vandløb i området må dog forventes i nogen grad at blive udnyttet af flagermus til fouragering og spredning.

Markfirben foretrækker artsrig urte- og græsvegetation på soleksponerede skrånninger og skrænter gerne med spredt opvækst af lave buske såsom hedelyng, tjørn og lignende (Ravn 2015). Anlægsområdet på de aktuelle marker, hvor solenergianlægget ønskes opstillet, vurderes derfor ikke at være egnede levesteder for arten.

Strandtudsen foretrækker lavvandede og helt lys-åbne vandsamlinger, som ynglemråde, hvor ynglen kan udvikles meget hurtigt i det varme vand (Adrados 2015). Denne habitattype findes ikke i plan- og projektområdet, og arten forventes derfor ikke at yngle i området.

I Danmark er grøn mosaikguldsmed stort set udelukkende fundet ynglende i vandhuller, søer, damme, moser og kanaler med bestande af krebseklo, som hunnen bruger til æglægningen. Hverken i de to §3-søer eller i det beskyttede vandløb, som løber langs den vestlige afgrænsning af plan- og projektområdet, blev der registreret krebseklo under feltundersøgelsen den 9. juni 2021. Grøn mosaikguldsmed vurderes derfor ikke at forekomme i området, hvor solenergianlægget planlægges.

Det er således kun flagermus, odder, ulv, stor vandsalamander, løgfrø, løvfrø og spidssnudet frø, som potentielt kan optræde i plan- og projektområdet. Ingen af de fire nævnte bilag IV-padder er kendt fra området, men det kan ikke fuldstændigt udelukkes, at enkelte af arterne kan indfinde sig i plan- og projektområdet. I følgende vurdering af

Tabel 5. Arter på EU-Habitatdirektivets bilag IV og deres kendte forekomster i landsdelen, hvor solenergianlægget planlægges opstillet. Arter markeret med blå forekommer i landsdelen.

Bilag IV-art	Kendt forekomst
Pattedyr	
Alle arter af flagermus	Følgende arter kendes fra landsdelen (Møller et al. 2013): Brandts-, dam-, vand-, frynse-, trøld-, dværg-, pipistrel-, brun-, syd-, skimmel- og langøret flagermus
Hasselmus	Arten kendes ikke fra lokalområdet ved Torp (Vilhelmsen 2011)
Birkemus	Arten kendes ikke fra lokalområdet ved Torp (Møller & Krabbe 2012)
Bæver	Arten kendes ikke fra landsdelen (Elmeros 2017)
Odder	Odder kendes fra lokalområdet (Baagøe & Jensen 2007) og er på udpegningsgrundlaget for H84
Ulv	Arten er registreret sydvest for Torp i 2020 / https://www.ulveatlas.dk/
Alle arter af hvaler	Ingen
Fisk	
Snæbel	Snæbel findes ikke området, da dens udbredelse er begrænset til Vadehavsområdet og de åer, der løber ud i Vadehavet (Jensen et al. 2003)
Krybdyr	
Markfirben	Arten forekommer i landsdelen (Ravn 2015)
Padder	
Stor vandsalamander	Arten kendes fra landsdelen (Søgaard & Asferg 2007), og er registreret nord for plan- og projektområdet (Danmarks Naturdata)
Klokkefrø	Arten kendes ikke fra landsdelen (Søgaard & Asferg 2007)
Løgfrø	Arten forekommer i landsdelen (Søgaard & Asferg 2007)
Løvfrø	Arten forekommer i landsdelen (Søgaard & Asferg 2007)
Spidssnudet frø	Arten forekommer i landsdelen (Søgaard & Asferg 2007)
Springfrø	Arten kendes ikke fra landsdelen (Søgaard & Asferg 2007)
Strandtudse	Arten forekommer i landsdelen (Adrados 2015)
Grønbroget tudse	Arten kendes ikke fra landsdelen (Søgaard & Asferg 2007)
Hvirvelløse dyr	
Bred vandkalv	Arten kendes ikke fra landsdelen (Søgaard & Asferg 2007)
Lys skivevandkalv	Arten kendes ikke fra landsdelen (Søgaard & Asferg 2007)
Eremit	Arten kendes ikke fra landsdelen (Søgaard & Asferg 2007)
Sortpletlet blåfugl	Arten kendes ikke fra landsdelen (Søgaard & Asferg 2007)
Grøn mosaikguldsmed	Grøn mosaikguldsmed lever i landsdelen (Søgaard et al. 2015)
Stor kær-guldsmed	Arten kendes ikke fra landsdelen (Søgaard & Asferg 2007)
Grøn kølleguldsmed	Arten kendes ikke fra landsdelen (Søgaard & Asferg 2007)
Stor ildfugl	Arten kendes ikke fra landsdelen (Stoltze 1996)
Natlyssværmer	Arten kendes ikke fra landsdelen (Therkildsen et al. 2017)
Mnemosyne	Arten kendes ikke fra landsdelen (Stoltze 1996)
Herorandøje	Arten kendes ikke fra landsdelen (Stoltze 1996)
Tykskallet malermusling	Arten kendes ikke fra landsdelen (Søgaard & Asferg 2007)
Planter	
Enkelt månerude	Arten kendes ikke fra landsdelen (Hartvig 2015)
Vandranke	Arten kendes ikke fra landsdelen (Hartvig 2015)
Liden najade	Arten kendes ikke fra landsdelen (Hartvig 2015)
Fruesko	Arten kendes ikke fra landsdelen (Hartvig 2015)
Mygblomst	Arten kendes ikke fra landsdelen (Hartvig 2015)
Gul stenbræk	Arten kendes ikke fra landsdelen (Hartvig 2015)

potentielle påvirkninger henviser bilag IV-padder derfor til de fire paddearter stor vandsalamander, løgfrø, løvfrø og spidssnudet frø.

5.2 Potentielle påvirkninger

5.2.1 Anlægs- og demonteringsfasen

Flagermus

Under anlæggelsen eller demonteringen af solenergianlægget fjernes der ikke gamle bygninger eller store træer, som kunne være raste- eller yngleplads for flagermus. I forbindelse med anlægsarbejdet vil der blive fjernet ca. 500 m levende hegn for at gøre plads for solcellerne i plan- og projektområdet. Samtidigt vil der blive etableret ca. 2.500 m ny beplantning i form af levende hegn af hjemmehørende træarter langs trådhegnet rundt om solenergianlægget. Der plantes således flere meter levende hegn i forbindelse med projektet end der fjernes. Dette kan på sigt have en positiv effekt på flagermusenes fourageringsmuligheder i området, da mange flagermusarter ofte fouragerer langs levende hegn (Kelm et al. 2014). Etableringen af de mange nye levende hegn i anlægsfasen vil derfor få en positiv effekt for flagermusenes fourageringsmuligheder i området, når de plantede træer med tiden, vokser til. Påvirkningen ved at fjerne de ca. 500 m levende hegn i anlægsfasen vurderes ikke at få væsentlige negative konsekvenser for områdets flagermus, da der er mange alternative fourageringsmuligheder langs de eksisterende levende hegn i området.

Odder

Påvirkning af odder i anlægs- og demonteringsfasen er behandlet ovenfor under påvirkninger af Natura 2000-udpegningsarter.

Ulv

Anlægs- og demonteringsarbejdet vil være relativt kortvarigt, og sandsynligheden for at der vil forekomme vandrende ulve i plan- og projektområdet under anlægs- og demonteringsfasen forventes at være lav. Anlægs- og demonteringsarbejdet vurderes derfor ikke at ville påvirke ulves muligheder for at vandre gennem området.

Padder

Ingen potentielle ynglesteder for bilag IV-padder

vil blive påvirket af anlægs- og demonteringsarbejdet, da der holdes en minimumsafstand på 10 meter til alle § 3-beskyttede naturtyper. Det kan ikke udelukkes, at der kan forekomme vandrende individer af bilag IV-padder i plan- og projektområdet under anlægs- og demonteringsfasen, men muligheden herfor er meget lille, fordi 1) sandsynligheden for at der forekommer bilag IV-padder i området er lille, 2) der vil kun være en begrænset arbejdskørsel i døgnets mørke timer, hvor padder primært vandrer og 3) både anlægs- og demonteringsfasen vil være kortvarige. Anlæggelsen og demonteringen af solenergianlægget vurderes derfor ikke at påvirke bilag IV-arter eller områdets økologiske funktionalitet for disse væsentligt.

5.2.2 Driftsfasen

Flagermus

De levende hegn bestående af hjemmehørende arter rundt om solanlægget vil vokse til i løbet af driftsfasen, og der vil blive plantet flere meter levende hegn end der fældes i anlægsfasen. Dermed forventes flagermusenes fourageringsmuligheder i plan- og projektområdet at blive forbedret i løbet af solenergianlæggets driftsfase.

Fouragerende og trækkende flagermus i området vil være i stand til at undgå kollisioner med solenergianlæggets tekniske anlæg, inklusiv de op til 15 meter høje lynafledere i forbindelse med transformerstationen, da flagermus er gode til at undvige faste konstruktioner i landskabet.

Odder

Påvirkning af odder i driftsfasen er behandlet ovenfor under påvirkninger af Natura 2000-udpegningsarter.

Ulv

Strejvende ulve vil let kunne grave sig under trådhegnet, som vil omgive solenergianlægget. Desuden forventes eventuelle forekomster af vandrende ulve i plan- og projektområdet at være sjældne og yderst tilfældige. I driftsfasen vil solenergianlægget derfor ikke væsentligt påvirke ulves muligheder for at vandre rundt i landsdelen.

Padder

De to potentielle ynglevandhuller for bilag IV-padder i plan- og projektområdet (se Figur 2) vil ikke vil blive påvirket i driftsfasen, da vandhullerne bevares intakte på grund af solcellernes minimumsafstand på 10 meter til disse. Vandrende individer af bilag IV-padder vil desuden med lethed kunne passere det trådhegn, som vil omgive solenergianlægget. Projektet vil derfor ikke påvirke bilag IV-arter væsentligt i driftsfasen.

6. Konklusion

Det planlagte solenergianlæg ved Torp vil ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af bevaringsstatus for arter og naturtyper på de nærliggende Natura 2000-områders udpegningsgrundlag. Projektet vil heller ikke føre til ødelæggelse af bilag IV-arters yngle- og rasteområder, eller få negative effekter på områdets økologiske funktionalitet for bilag IV-arter.

7. Referencer

Adrados LC 2015: Forvaltningsplan for strandtudsen, Beskyttelse og forvaltning af strandtudsen, *Epidalea calamita* og dens levesteder i Danmark, Miljø- og Fødevareministeriet, Naturstyrelsen.

Baagøe, H. & Jensen, T.S. 2007: Dansk Pattedyr Atlas. - Gyldendal.

Elmeros M 2017: Bestandsudvikling og udbredelse af bæver i Jylland i foråret 2017. - Notat fra DCE udarbejdet for Miljøstyrelsen.

Grell MB 1999: Fuglenes Danmark - de danske fugles udbredelse, tæthed, bestandsforhold og udviklingstendenser 1971-1996 baseret på resultaterne af Dansk Ornitologisk Forenings landsdækkende kortlægning i 1993-96. - Gads Forlag.

Hartvig, P. 2015: Atlas Flora Danica. - Gyldendal, København.

Jensen AR, Nielsen HT & Ejbye-Ernst M 2003: Na-

tional forvaltningsplan for snæbel. - Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Sønderjyllands Amt og Ribe Amt.

Kelm DH, Lenski J, Kelm V, Toelch U & Dziocck F 2014: Seasonal bat activity in relation to distance to hedgerows in an agricultural landscape in central Europe and implications for wind energy development. - Acta Chiropterologica 16: 65-73.

Miljø- og Fødevareministeriet 2016a: Natura 2000-plan 2016-2021, Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark. Natura 2000-område nr. 95, Habitatområde H84 og Fuglebeskyttelsesområde F58.

Miljø- og Fødevareministeriet 2016b: Natura 2000-plan 2016-2021, Bolderslev Skov og Uge Skov. Natura 2000-område nr. 96, Habitatområde H85.

Møller JD & Krabbe E 2012: Forvaltningsplan. Beskyttelse og forvaltning af birkemus, *Sicista betulina*, og dens levesteder i Danmark. - Naturstyrelsen, Miljøministeriet.

Møller, D.J., Baagøe, H.J. & Degn, H.J. 2013: Forvaltningsplan for flagermus. Beskyttelse og forvaltning af de 17 danske flagermusarter og deres levesteder. - Naturstyrelsen, Miljøministeriet. København.

Ravn 2015: Forvaltningsplan for markfirben, Beskyttelse og forvaltning af markfirben, *Lacerta agilis*, og dets levesteder i Danmark. - Miljø- og Fødevareministeriet, Naturstyrelsen.

Stoltze, M 1996: Danske dagsommerfugle. - Gyldendalske Boghandel, Nordisk Forlag A/S, København.

Søgaard B & Asferg T (red.) 2007: Håndbog om arter på habitatdirektivets bilag IV - til brug i administration og planlægning. - Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet, 226 s. Faglig rapport fra DMU nr. 635.

Søgaard B, Skov F, Ejrnæs R, Nielsen KE, Pihl S, Clausen P, Laursen K, Bregnballe T, Madsen J, Baatrup-Pedersen A, Søndergaard M, Lauridsen TL, Møller PF, Riis-Nielsen T, Buttenschøn RM, Fredshavn J, Aude E & Nygaard B 2003: Kriterier for

gunstig bevaringsstatus. Naturtyper og arter omfattet af EF-habitatdirektivet & fugle omfattet af EF-fuglebeskyttelsesdirektivet. 2. udgave. - Danmarks Miljøundersøgelser, 462 s. Faglig rapport fra DMU, nr. 457.

Søgaard B, Wind P, Bladt JS, Mikkelsen P, Wiberg-Larsen P, Galatius A & Teilmann J: 2015: Arter 2014, NOVANA. - Videnskabelig rapport fra DCE, Aarhus Universitet, Institut for Bioscience.
Therkildsen OR, Helsing F & Søgaard B 2017:

Overvågning af natlyssværmer *Proserpinus proserpina*. - Teknisk anvisning til ekstensiv overvågning udarbejdet af DCE, Aarhus Universitet.

Vilhelmsen H 2011: Forvaltningsplan. Beskyttelse og forvaltning af hasselmusen, *Muscardinus avelanarius*, og dens levesteder i Danmark. - Naturstyrelsen, Miljøministeriet.



Den nordligste af de to §3-søer i plan- og projektområdet, som er et potentielt ynglested for padder.

Plan & Udvikling

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 23.08.2021
Sagsnr.: 21/3592

Kontakt: Maria Jessen
Direkte tlf.: 7376 7742
E-mail: mjess@aabenraa.dk

Til berørte myndigheder

Høring af berørte myndigheder vedrørende afgørelse om miljøvurdering af Lokalplan nr. 149 - Solenergianlæg nordvest for Torp med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 54

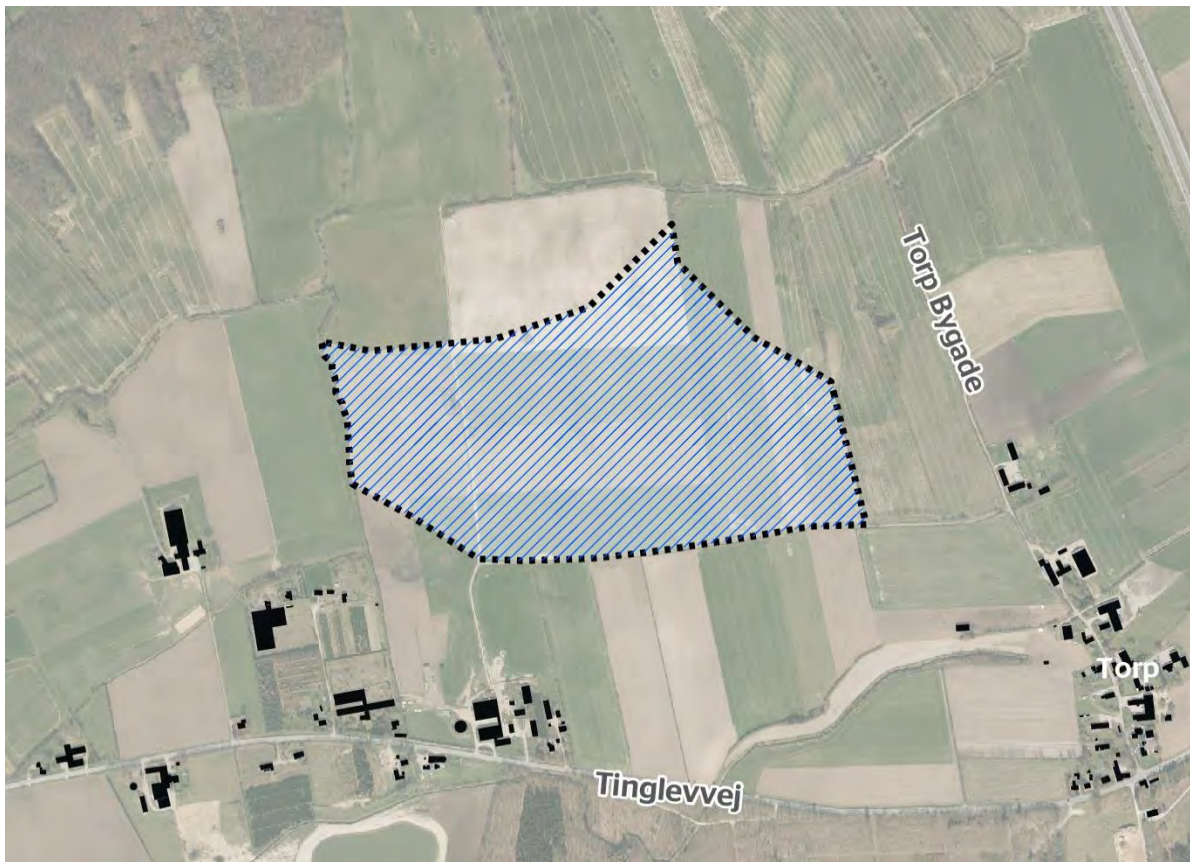
I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) (LBK nr. 973 af 25/6-2020) skal det for planer, som fastlægger rammer for fremtidig anlægstilladelse, vurderes om der skal foretages en miljøvurdering. Planer skal miljøvurderes, hvis påvirkningen af miljøet vurderes at være væsentlig.

I forlængelse af, bygherren har anmodet om udarbejdelse af en Miljøkonsekvensrapport vedrørende det konkrete projekt, har Aabenraa Kommune besluttet at imødekomme dette og samtidig besluttet, at der skal udarbejdes en miljørapport på baggrund af Lov om miljøvurdering af planer og programmer, § 8, stk. 2, idet planlægningen vurderes at kunne få en væsentlig påvirkning af miljøet.

Aabenraa Kommune er påbegyndt udarbejdelse af Forslag til lokalplan nr. 149 med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 54.

Planlægningen omfatter et område på ca. 36 ha beliggende nordvest for landsbyen Torp. Af dette bruttoareal ønskes største delen udnyttet til solenergianlæg. Resten udlægges til naturområder, som skal tilgodese vedligeholdelsen, udviklingen og beskyttelsen af det eksisterende vandløb og naturinteresser i området.

Planområdet er vist på figuren herunder.



Figur 1. Oversigtskort der viser forslag til afgrænsning af planområdet.

Planområdet omfatter dele af følgende matrikelnumre: 3, 299, 353 og 380, Røllum, Ensted Ejerlav.

Planlægningen har til formål at udlægge områderne til teknisk anlæg i form af solenergianlæg med tilhørende tekniske installationer, bygninger, interne veje og afskærmende beplantning. Anlægget indeholder solcellemoduler svarende til en årlig strømproduktion på 36 MW. En mængde strøm, der svarer til 9.000 husstandes årlige elforbrug eksklusivt elbiler eller varmepumper.

Der henvises til vedhæftede Debatoplæg, udarbejdet i forbindelse med indkaldelse af idéer og forslag til planlægningen for en mere detaljeret beskrivelse af anlægget inkl. kort over området. Indkaldelsen af idéer og forslag foregår sideløbende med denne høring af berørte myndigheder.

Aabenraa Kommune har foretaget en screening af planlægningen og forventer at træffe afgørelse om, at der skal udarbejdes en miljøvurdering på baggrund af Lov om miljøvurdering af planer og programmer, § 8, stk. 2, idet planlægningen vurderes at kunne få en væsentlig påvirkning af miljøet.

Inden afgørelsen om miljøvurdering træffes, skal kommunen i henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) §§ 10 og 11 høre andre berørte myndigheder i overensstemmelse med § 32, om de mener, at der er anledning til at gennemføre en miljøvurdering af planforslagene, og hvilke mulige miljøpåvirkninger, myndighederne i så fald finder anledning til at henlede opmærksomheden på.

Aabenraa Kommune har foretaget en screening og efterfølgende afgrænsning, med henblik på at fastlægge indholdet af den miljøvurdering, som kommunen forventer at gennemføre. Se screeningen i skemaet nedenfor. Planerne vurderes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet i forhold til:

Natur, fauna og flora

- § 3 beskyttede naturtyper i forbindelse med vandløbet samt mindre områder inden for planområdet.
- Økologiske forbindelser inden for planområdet

Trafik

Påvirkning af trafik i anlægsfasen

Vand

- Grundvandsbeskyttelse som følge af ophør af pesticidbrug inden for planområdet

Luft

- Positiv indvirkning af luft og klima som følge af produktion af grøn energi.

Støj

- Støjpåvirkning fra transformere, invertere og andre tekniske anlæg i området.

Befolkning og sundhed

- Påvirkning af naboer og landsbyen Torp
- Rekreative påvirkninger som følge af planområdets adgangsmuligheder for offentligheden

Landskab

- Forholdet til landskabet, herunder anlæggets visuelle påvirkning af omgivelserne

Det er væsentligt, at vurderingen af miljøforholdet er dynamisk og inddrages i lokalplanlægningen, herunder med hensyn til placering og udformning af planområdet, bygninger, anlægsdele og ubebyggede arealer.

0-alternativet (referencescenariet) inddrages i miljøvurderingen. Der arbejdes ikke med andre alternativer.

Det skal understreges at, at denne afgrænsning vedrører Kommuneplantillæg nr. 54 og Lokalplan nr. 149 for Solenergianlæg nordvest for Torp, men ikke det konkrete anlægsprojekt. Denne afgrænsning af miljøvurdering af planerne vedrører udelukkende planlægningen og forholder sig til både positive og negative konsekvenser af planlægningen. Sideløbende med denne høring udsendes der høring om afgrænsningsrapport for miljøkonsekvensrapporten af selve projektet. Det forventes på det foreliggende grundlag, at de to miljørapporter kan sammenskrives, da der vil være et stort sammenfald mellem indholdet af miljøvurderingerne, og da der er tidsmæssigt sammenfald mellem plan og projekt.

Vurdering af virkning på miljøet vil generelt på plan- eller programniveauet være kvalitativ. Vurdering af virkning kan dog også være mere detaljerede og kvantitative. Afgrænsningen og vurdering af de forskellige parametre, der vedrører planlægningen, kan derfor afvige fra VVM-behandlingen af det/de konkrete projekter.

Bemærkninger

Berørte myndigheder får i perioden fra den 24. august 2021 til 14. september 2021 mulighed for at kommentere kommunens udkast til miljøscreening og afgrænsning af miljørapport, samt oplyse om miljømæssige forhold, som bør undersøges og/eller belyses i miljøvurderingen.

Inden Aabenraa Kommune gennemfører en miljøvurdering anmodes andre berørte myndigheder og parter om udtalelse om:

- Er der bemærkninger til de miljøparametre (natur, grundvand, støj, befolkning og landskab), der vurderes at kunne blive væsentligt berørt, jf. ovenstående afgrænsning af miljørapportens indhold?
- Er der yderligere miljøparametre, der bør indgå i miljørapporten?
- Er der indvendinger imod, at de kommende planforslag miljøvurderes?

Det endelige indhold i miljøvurderingen fastlægges af kommunen på baggrund af denne høring. Miljøvurderingen vil eventuelt blive suppleret med ekstra emner, hvis det i løbet af udarbejdelsen af planforslagene viser sig relevant.

Høringssvar bedes sendt til plan@aabenraa.dk senest d. 14. september 2021.

Spørgsmål kan rettes til undertegnede på mjess@aabenraa.dk eller på 7376 7742.

Venlig hilsen

Maria Jessen
Byplanlægger

Miljøscreening for plangrundlag for solenergianlæg nordvest for Torp

Miljøscreeningsrapport

Kommuneplantillæg nr. 54 og lokalplan nr. 149

August/2021

Dette dokument er en foreløbig screening udarbejdet på baggrund af lokalplangrundlaget. Screeningen har dannet grundlag for ovenstående afgrænsning af miljørapportens indhold.

Formål

Miljøscreeningen har til formål at vurdere, hvilken type indvirkning planen kan medføre på nærområdet og at vurdere, om der er behov for yderligere undersøgelser i en uddybende miljøvurdering af planen.

Planens karakteristika

Planens omfang, beliggenhed og øvrige forhold er beskrevet i afgrænsningsrapporten for projektet samt vedlagte debatoplæg.

Planens formål er at udlægge områderne til teknisk anlæg i form af solenergianlæg med tilhørende tekniske installationer, bygninger, interne veje og afskærmende beplantning.

Lovgrundlag

Ifølge miljøvurderingsloven skal planer, der kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, ledsages af en miljøvurdering (miljørapport). Dette står beskrevet i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) af 25/06/2020 (LBK nr. 973).

Skemaerne i miljøscreeningen afspejler miljøvurderingslovens formålsparagraf (§1). Det er "den væsentlige indvirkning" på miljøet der vurderes i forhold til miljøparametrene: biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, flora, fauna, jordbund, jordarealer, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser og arkitektonisk og arkæologisk arv, større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker og ressourceeffektivitet og det indbyrdes forhold mellem disse faktorer."

Når der udarbejdes en screeningsafgørelse, skal de relevante kriterier i miljøvurderingslovens bilag 3 inddrages.

Høring af myndigheder

Miljøscreening er udarbejdet på baggrund af intern høringsproces, hvor følgende parter inddrages:

- Teknik & Miljø, Aabenraa Kommune
- Arwos
- Museum Sønderjylland
- Politiet
- Brand & Redning

Miljøscreeningsskemaer

Screeningen vurderer indvirkning af relevante miljøparametre jævnfør miljøvurderingslovens formålsparagraf (§1). Screeningen udføres i skemaform. Skemaernes indhold referer til punkt nr. 4 i skemaet "indledende screening"

Bedømmelseskriterier

Planens indvirkning på de forskellige miljøparametre bedømmes ud fra tre kriterier:

- Om effekterne er positive, neutrale eller negative
- Om indvirkningen vil være væsentlig
- Om der er høj sandsynlighed for, at indvirkningen vil forekomme

Med væsentlighed vurderes omfanget af indvirkningen, denne kategori benyttes hvis indvirkningen vurderes at være stor.

Vurderingskriterier

Alle miljøparametre vurderes ud fra følgende kendetegn, jævnfør punkt 2 i bilag 3 til miljøvurderingsloven:

- indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet
- indvirkningens kumulative karakter
- indvirkningens grænseoverskridende karakter
- faren for menneskers sundhed og miljøet (f.eks. på grund af ulykker)
- indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt)
- værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt som følge af:
 - o særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv
 - o overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller -grænseværdier
 - o intensiv arealudnyttelse
 - o indvirkningen på områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan.

Miljøscreening for plangrundlag for solcelleanlæg nordvest for Torp

I skemaet vurderes miljøparametrene på to kolonner: hvilken type indvirkning planen kan medføre på området (positiv, neutral eller negativ); om indvirkningen vil være væsentlig og/eller sandsynlig. Med væsentlig menes, at den parameter medfører en stor forbedring eller konsekvens for miljøforholdene i området. Med sandsynlig menes, at indvirkningen med sikkerhed eller høj sandsynlighed vil forekomme. De parametre, der udgør en risiko eller som skal undersøges nærmere indgår i miljøvurdering.

Miljøparametre	Positiv indvirkning			Væsentlig indvirkning			Bemærkninger
	Neutral indvirkning			Sandsynlig indvirkning			
	Negativ indvirkning						
Befolkning og sundhed							
Offentlig service			x				
Beskæftigelse				X		x	Solenergianlægget vil skabe øget beskæftigelse i anlægsperioden.
Rekreative aktiviteter og friluftsliv			X				Området i dag anvendes til dyrket jordbrug. Den nuværende rekreative færdsel i området er derfor begrænset.
Tilgængelighed			x			x	Planområdet vil blive indhegnet med trådhegn og afgrænset med randbepantning. Det vil fremover være muligt at færdes i nærområdet uden for planområdet. Da området i dag er i omdrift, er den nuværende rekreative færdsel i området begrænset. Der er som udgangspunkt ikke adgangsmuligheder for offentligheden udover ad eksisterende markveje.
Socioøkonomiske forhold			x			x	Projektet vurderes ikke at påvirke værdien af ejendomme i og i nærheden af projektområdet i betydelig grad.
Sundhedstilstand og ulykkesrisiko			x				Solenergianlæg giver ikke anledning til ændrede sundhedstilstande eller ulykkesrisici.
Natur, fauna og flora							
Dyreliv	x	x	x	x	x	x	Området benyttes i dag til landbrugsdrift. Der vurderes ikke at være særligt dyreliv i området, men der undersøges for bilag IV-arter (strengt beskyttede arter jf. habitatdirektivets bilag IV). Arealerne i den vestlige del af planområdet er udpeget som økologisk forbindelse.

						<p>Planerne kan have positiv effekt på biodiversiteten, idet intensive land brugsarealer konverteres til vedvarende græs/urter.</p> <p>Mindre dyrs adgang til området kan sikres med stormasket vildthejn. Dette vil fremgå af det konkrete projekt.</p> <p>Der etableres beplantningsbælter omkring byggefeltet, og disse kan fungere som grønne korridorer, leve- og rasteområder for dyr.</p>
Planteliv			x		x	<p>Området benyttes i dag til landbrugsdrift. Der vurderes ikke at være særligt planteliv i området. Planerne vil have positiv effekt på biodiversiteten, idet intensive landbrugsarealer konverteres til vedvarende græs/urter.</p>
Beskyttede naturområder ^(Nbl § 3)			x		x	<p>Der findes flere § 3 beskyttede vandløb og vandhuller i planområdet. Disse respekterer byggefeltet.</p> <p>Der skal holdes en passende afstand fra solenergianlæg, beplantning eller veje til de beskyttede naturtyper. Afstanden afklares i miljøvurderingsprocessen. Der er desuden afstandskrav til offentlige vandløb i form af arbejdsbælter, der skal respekteres. Det samme gælder omkring søerne.</p> <p>Planerne kan have positiv effekt på naturarealer, idet intensive landbrugsarealer, som grænser op til naturarealerne, konverteres til beplantningsbælter uden anvendelse af pesticider, hvormed næringsstoffudledningen til naturområderne mindskes.</p>
Beskyttelses- og byggelinjer ^(Nbl § 16/17)		x				<p>Planområdet er ikke omfattet af bygge- og beskyttelseslinjer i naturbeskyttelsesloven.</p>
Fredede områder		x				<p>Der er ikke fredninger i området.</p>
Spredningskorridorer	x	x	x	x	x	<p>Inden for planområdet er den vestlige del udpeget som økologisk forbindelse. Planen kan både styrke disses funktion, idet landbrugsarealer tages ud af drift og overgår til natur, og forringe disses funktion, som følge af hegn omkring solenergianlægget.</p> <p>Påvirkningen bør undersøges.</p>
Internationale naturbeskyttelsesområder			x			<p>Nærmeste Natura 2000 område "Bolderslev Skov og Uge Skov", Natura 2000-område nr. N96, Habitatområde nr. H85. ca. 0,5 km nord for projektområdet, samt fuglebeskyttelsesområde Hostrup Sø, Assenholm Mose og Feltet Vestermark, ca. 1,7 km sydøst for projektområdet. Etableringen af solenergianlægget vurderes indledningsvist ikke at have nogen påvirkning på det pågældende eller andre Natura 2000 områder, men der vil i forbindelse gennemført en mere detaljeret under-</p>

					søgelse af dette i forbindelse miljøvurderingen af kommuneplantillægget og lokalplanen for området.	
Jordbund						
Jordforurening		x			Risikoen for spild af olie eller diesel fra arbejdsmaskiner og transformere er ganske lille, og mindre transformere kan udføres hermetisk lukkede og med opsamlingskar, tilkoblet alarmsystem mv. Til afvanding af overfladevand, der samles på fundamentet til transformeren, kan etableres en faskine med olieudskillere, så vandet afledes og evt. olie opsamles. Der skal ikke påfyldes olie i driftsfasen. Disse forhold vil afhænge af det konkrete projekt.	
Jordbundsforhold		x				
Vand						
Grundvandsbeskyttelse			x	x	Projektområdet ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Da arealerne med solcelleanlægget hverken bliver gødet eller sprøjtet, er det vurderet, at arealanvendelsen bliver ændret til mere grundvandsbeskyttende karakter. Overfladevand og vand fra rengøring mv. – både i anlægs- og driftsfasen – nedsiver på egen grund. Der anvendes ingen rengøringsmidler og der foretages ingen større terrænændringer forbindelse med anlægsarbejdet.	
Grundvandsressourcer		x			Udnyttelse af området til solenergianlæg forventes ikke at påvirke grundvandsressourcen.	
Spildevand		x			Spildevandsforhold reguleres i Spildevandsplanen. Området indgår ikke i Spildevandsplanen. Planlægningen medfører ikke behov for håndtering af spildevand fra projektet, hverken i anlægs- eller driftsfasen.	
Vandforsyning		x			Ingen.	
Luft						
Luftforurening			x	x	x	Planlægningen påvirker ikke luftforureningen lokalt, men vil overordnet set bidrage til omstilling til grøn energi, som er emissionsfri og reducerer CO2-udledningen.
Lugtgener		x				Planlægningen medfører ikke lugtgener og er ikke sårbar overfor lugtgener.
Støj og vibrationer						
Trafikstøj	(x)	x				Planlægningen giver ikke anledning til øget trafikstøj og er ikke sårbar over for trafikstøj. Der kan forekomme støjpåvirkning fra anlægs- og

					nedtagningsarbejdet. Støjpåvirkningen i anlægs- og nedtagningsfasen er i en begrænset periode, hvor der vil forekomme øget trafik. Det skal vurderes, om det vil have en negativ effekt.
Virksomhedsstøj		x			Transformere mv. til solenergianlægget kan medføre støj og skal derfor placeres, så støj for omgivende boliger minimeres. Kildestøjen er lav fra invertere og transformere og disse kan normalt overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser ved boliger. Solenergianlæggets samlede støjbidrag forventes at være meget begrænset.
Anden støj		x			Ingen.
Vibrationer		x			Ingen.
Klimatiske forhold					
Vindforhold		x			Udnyttelse af området til solenergianlæg forventes ikke at medføre gener ift. vindforhold
Skyggevirkninger		x			Udnyttelse af området til solenergianlæg forventes ikke at medføre gener ift. skyggeforhold.
Refleksioner		x			Solpaneler antirefleksbehandles og anlægget omkranses af afskærmende beplantning. Refleksionsgener vurderes derfor at være lokale.
Oversvømmelsesrisiko		x			Området ligger uden for områder med oversvømmelsesrisiko fra hhv. havvandsstigninger og ved ekstreme regnskyl.
Landskab					
Landskabelig værdi		x		x	Anlægget vil påvirke det visuelle landskabsudtryk og –struktur, der ændrer sig ved omlæggelsen fra landbrugsjord til solenergianlæg. Solenergianlægget vil kunne påvirke det omgivende landskab visuelt, herunder landskabet set fra nærliggende beboelser og byen Torp.
Kystnærhed		x			Området ligger uden for kystnærhedszonen.
Geologiske forhold		x			Ingen
Kulturmiljø					
Arkæologiske forhold		x			Solcellepaner placeres på stativer, som har et lille aftryk på jordoverfladen, hvilket medfører at der kun er lille risiko for skade på eventuelle ukendte fortidsminder i jorden. Jordfaste fortidsminder er omfattet af museumslovens § 27, hvorfor fremtidige anlægsarbejder skal indstilles, i det omfang det berører et evt. fund eller fortidsminde, og Museum Haderslev skal i så fald tilkaldes.

					I planområdet er der risiko for fund. Museet anbefaler en arkæologisk forundersøgelse, hvis der skal foretages terrænændringer under almindeligt pløjelag samt ved bygninger, ledningsanlæg, veje mv., hvor der skal jordbearbejdes under pløjelaget. Det samme gælder ved dybdepløjning. Museumslovens regler følges, hvilket sikrer mod væsentlig påvirkning af fortidsminder og arkæologiske lag.
Fortidsminder og omgivelser ^(Nbl § 18)		x			Ingen.
Sten- og jorddiger		x			Ingen.
Kirkeomgivelser ^(Exner fredninger og Nbl § 19)		x			Ingen.
Fredede og bevaringsværdige bygninger		x			Ingen.
Andre kulturmiljøer		x			Ingen.
Erhverv					
Landbrug		x			Området er udpeget som særligt værdifuldt landbrugsområde. Udtagning af de pågældende landbrugsarealer vurderes ikke at have væsentlig påvirkning af landbrugshvervet på kommunalt eller nationalt plan. Arealerne kan efter endt anvendelse tilbageføres til landbrugsdrift.
Råstofindvinding		X			Området er udpeget som råstofinteresseområde, men der er gennemført prøveboringer der viser at der indenfor planområdet ikke findes ler af tilstrækkelig kvalitet, hvilket betyder at RegionSyd har accepteret anden anvendelse af arealet.
Affald		x			Drift af solenergianlæg omfatter ikke produktion af affald.
Øvrigt					
Kumulative effekter		x			Ingen.

Oversigt

Befolkning

- Påvirkning af naboer og landsbyen Torp
- Rekreative påvirkninger som følge af planområdets adgangsmuligheder for offentligheden

Biologisk mangfoldighed, flora og fauna

- Påvirkning af §3-beskyttede naturtyper
- Påvirkning af økologiske forbindelser

- Påvirkning af bilag IV-arter

Trafik

- Påvirkning af trafik i anlægsfasen

Vand

- Påvirkning af grundvandsbeskyttelse som følge af ophør af pesticidbrug og gødsning inden for planområdet

Luft

- Påvirkning af luft og klima som følge af produktion af grønenergi

Støj

- Støjpåvirkning fra transformere, invertere og andre tekniske anlæg

Landskab

- Påvirkning af landskabet, herunder anlæggets visuelle påvirkning af omgivelserne

Indbyrdes forhold mellem faktorer (kumulation)

FORSLAG TIL AFGRÆNSNING AF INDHOLDET I MILJØKONSEKVENSRAPPORT FOR SOLENERGIANLÆG NORDVEST FOR TORP

Indhold

1. Om afgrænsningsnotatet.....	2
2. Debatfase og høringen af berørte myndigheder.....	2
3. Lovkrav til indholdet af miljøkonsekvensrapporten.....	3
4. Miljøkonsekvensrapportens form og struktur.....	3
5. Krav om miljøvurdering	3
6. Projektets hovedindhold	4
7. Forholdet til anden lovgivning og planlægning	5
8. Indhold og kvalitet i miljøkonsekvensrapporten	7
9. Opsummering.....	25

1. Om afgrænsningsnotatet

Aabenraa Kommune har igangsat udarbejdelse af forslag til Lokalplan nr. 149 og Kommuneplantillæg nr. 54 for et solenergianlæg nordvest for Torp og har i den forbindelse modtaget projektansøgning om solenergianlægget.

Bygherre har anmodet om at der udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet, jf. LBK. nr. 973 af 25/6-2020 "Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" § 18, stk. 2. Aabenraa Kommune har besluttet at imødekomme denne anmodning, da projektet vurderes at kunne medføre væsentlige miljøpåvirkninger og derfor er omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering. Aabenraa Kommune har desuden besluttet, at der skal udarbejdes en miljørapport vedrørende planlægningen.

Nærværende notat er således en afgrænsning af miljøkonsekvensrapporten udarbejdet i medfør af miljøvurderingslovens § 23 med henblik på at afgrænse miljøkonsekvensrapportens omfang og detaljeringsgrad.

2. Debatfase og høringen af berørte myndigheder

Forslaget til afgrænsningsnotatet sendes i høring ved offentlig bekendtgørelse på kommunens hjemmeside samtidig med, at der indkaldes forslag og idéer til ændring af kommuneplanen.

Aabenraa Kommune har desuden besluttet at fremsende forslaget til følgende berørte myndigheder, parter, interessenter og naboer:

Berørte myndigheder:

- Bolig- og Planstyrelsen
- Landbrugsstyrelsen
- Museum Sønderjylland
- Energistyrelsen
- Energinet
- Miljøstyrelsen
- Vejdirektoratet

Parter og interessenter:

- Danmarks Naturfredningsforening, Aabenraa Lokalkomité
- Friluftsrådet
- Dansk Ornitologisk Forening (DOF)
- Danmarks Jægerforbund
- Lodsejere
- Naboer

Høringsperioden er 24. august 2021 – 14. september 2021.07.01

Spørgsmål kan rettes til Maria Jessen, Plan på tlf. 7376 7742 eller via e-mail på adressen: mjess@aabenraa.dk

Forslag til afgrænsningen af Miljøkonsekvensrapporten fremsendes til Aabenraa Kommune senest **14. september 2021** via e-post på adressen: plan@aabenraa.dk eller via brevpost til adressen: Aabenraa Kommune, Plan, Teknik & Miljø, Skelbækvej 2, 6200 Aabenraa

Borgermøde

Der holdes borgermøde om kommuneplanændringen den 31. august kl. 17:00 i Aabenraa Rådhus, Skelbækvej 2, 6200 Aabenraa.

Grundet Covid-19 er tilmelding nødvendig på

<https://aabenraa.nemtilmeld.dk/537/>

3. Lovkrav til indholdet af miljøkonsekvensrapporten

Miljøkonsekvensrapporten skal udarbejdes således, at den opfylder kravene efter miljøvurderingslovens 20, stk. 1-6 og bilag 7.

Miljøkonsekvensrapporten skal ud over de lovbestemte emner også behandle relevante forhold fremdraget under den aktuelle høring. Der kan også i løbet af arbejdet med miljøkonsekvensrapporten opstå emner eller problemstillinger, der bør belyses som en del af det endelige beslutningsgrundlag. Hvis dette behov skulle opstå, vil Aabenraa Kommune gå i dialog med bygherre om processen.

4. Miljøkonsekvensrapportens form og struktur

Aabenraa Kommunes krav og forventninger til miljøkonsekvensrapporten fremgår af tabel 1 og 2.

Miljøkonsekvensrapporten behøver ikke følge samme struktur som emnetabellen (tabel 2) i dette notat, men det er afgørende for processen, at kravene til form og indhold stillet i notatet er opfyldt i rapporten.

Aabenraa Kommune ønsker, at miljøkonsekvensrapporten klart formidler projektet og resultater af miljøundersøgelserne på en læsevenlig måde, og at der derfor lægges vægt på det "Ikke-tekniske resumé", som bør kunne læses af personer uden faglig viden om miljøpåvirkninger. I resten af miljøkonsekvensrapporten lægger Aabenraa Kommune vægt på, at der ikke gås på kompromis med det faglige indhold og kvalitet for at øge læsevenligheden.

Eventuelle teknisk komplicerede afsnit, der er relevante og understøtter miljøkonsekvensrapporten, kan vedlægges som bilag i form af baggrundsrapporter, mens beskrivelser, vurderinger og konklusioner fra sådanne bilag kan indgå i en kondenseret form i selve miljøkonsekvensrapporten.

5. Krav om miljøvurdering

Det konkrete projekt er omfattet af miljøvurderingsloven, idet projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2:

- Punkt 3a: Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand.

Bygherre har anmodet om, at der udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet, jf. miljøvurderingslovens §18, stk. 2 og Aabenraa

Kommune har vurderet, at projektet vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor er omfattet af krav om miljøvurdering jf. § 15, stk. 1, nr. 2 i miljøvurderingsloven. Samtidig udarbejdes en miljørapport for planlægningen. Det forventes på det foreliggende grundlag, at de to rapporter kan sammenskrives, da der vil være et stort sammenfald mellem indholdet af miljøvurderingerne, og da der er tidsmæssigt sammenfald mellem plan og projekt.

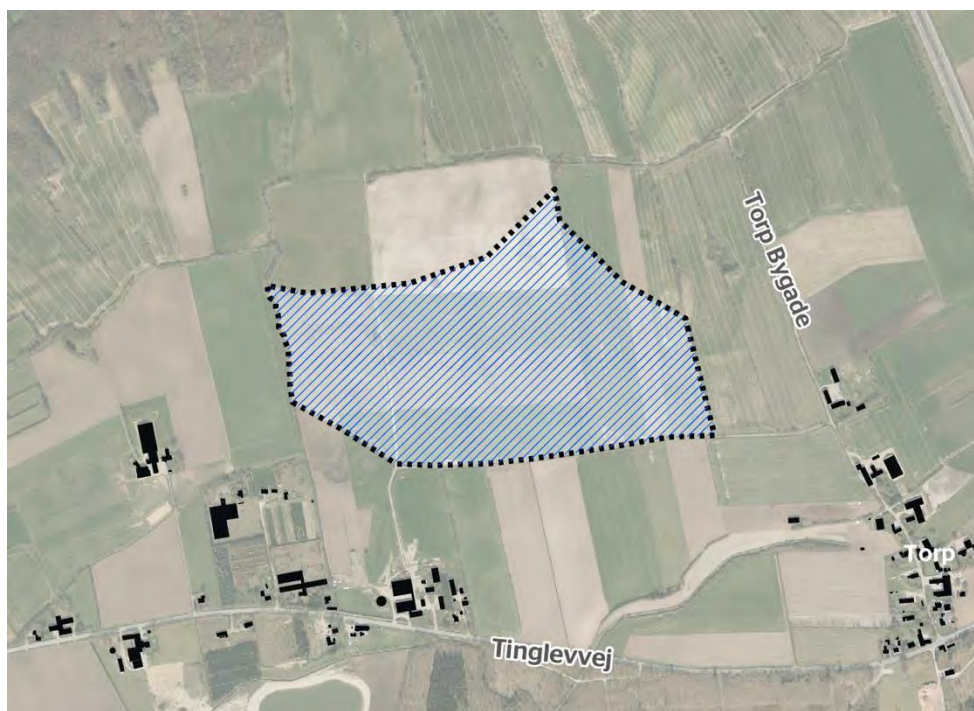
Kravet om miljøkonsekvensvurdering indebærer, at projektet først kan realiseres, når Aabenraa Kommune har gennemgået bygherres miljøkonsekvensrapport i henhold til miljøvurderingsloves § 24, stk. 1, og offentligheden og berørte myndigheder har haft mulighed for at fremkomme med kommentarer hertil jf. miljøvurderingslovens § 24, stk. 2, samt at Aabenraa Kommune har udstedt en tilladelse til projektet jf. lovens § 25, stk. 1.

Høringen planlægges at ske samtidig med, at forslag til kommuneplantillæg og forslag til lokalplan sendes i høring.

6. Projektets hovedindhold

Bygherre ønsker at opføre et solenergianlæg på ca. 36 ha beliggende nordvest for landsbyen Torp. Af dette bruttoareal ønskes størstedelen udnyttet til solenergianlæg, mens resten udlægges til naturområder, som skal tilgodese vedligeholdelsen, udviklingen og beskyttelsen af det eksisterende vandløb og naturinteresser i området.

Projektområdet beliggenhed i forhold til Torp er vist på oversigtskortet herunder:



Figur 1. Projektområdets afgrænsning

Projektområdet omfatter dele af følgende matrikelnumre: 3, 299, 353 og 380, Røllum, Ensted Ejerlav.

Der søges om at installere et anlæg med en effekt på ca. 36 MW. Anlægget kobles til nettet via en transformatorstation i Styrtom.

Solenergianlægget etableres med ensartede solpaneler, der monteres på parallelle rækker af stativer opstillet med ensartet udseende og hældning. Panelernes højde over terræn har en maksimal højde på op til 4 meter.

Byggefelter vil blive omkranset af afskærmende beplantningsbælter så anlægget afskærmes visuelt fra de tilstødende arealer.

For tilkobling af solenergianlægget skal der etableres en såkaldt 60kV step-up transformer som placeres inden for projektområdet. Den producerede strøm fra solenergi-parken ledes således via step-up transformeren videre til nærmeste transformatorstation.

De ubebyggede arealer inden for planområdet vil blive tilsået med enggræs, evt. med mulighed for fårehold imellem panelerne. I periferien omkring anlægget vil der blive anlagt en servicevej i grus, eller græs.

Arealet imellem byggefelt og lokalplanafgrænsningen mod vest opretholdes / reetableres som å-bred, hvor naturen dominerer. Nærmere disponering af dette område sker i dialog med Aabenraa Kommunes plan- og naturafdelinger i lokalplanprocessen.

Det er nødvendigt at indhegne anlægget for at hindre uvedkommende adgang og af forsikringsmæssige årsager. Derfor vil der blive etableret et trådhegn rundt om byggefeltet. Trådhegnet placeres på indersiden af de afskærmende beplantningsbælter, så det, efter et par vækstsæsoner, vil være skjult af beplantningen. Hegnets højde vil være ca. 2,5 meter.

De omgivende beplantningsbælter vil variere i karakter, højde og bredde. Beplantningsbælterne vil blive etableret af egnstypiske arter i en kombination, der sikrer en god biodiversitet og afskærmning.

7. Forholdet til anden lovgivning og planlægning

Dette kapitel vil give en beskrivelse af karakteristika for projektområdet. Herunder beskrivelse af bindinger og arealinteresser i området, samt deres påvirkningsgrad og sårbarhed.

Lovmæssige bindinger

I de tilfælde, hvor der er konflikter med arealmæssige bindinger og beskyttelsesmæssige interesser, skal der inden anlægsarbejdet igangsættes, ansøges om dispensation/tilladelser fra de relevante love

og bekendtgørelser hos de pågældende myndigheder. Af relevant lovgivning i forhold til dette projekt kan nævnes:

- Naturbeskyttelsesloven
- Habitatbekendtgørelsen
- Vandløbsloven
- Indsatsbekendtgørelsen

Der findes flere § 3 beskyttede naturtyper (vandløb og vandhuller) inden for projektområdet.

Der er ikke i Danmarks Miljøportals Arealinformation registreret strengt beskyttede arter jf. habitatdirektivets bilag IV, men der vurderes at være mulighed for forekomst af eksempelvis flagermus på nærtliggende lokaliteter.

Statslige og regionale planer

En del af projektområdet ligger inden for en udpegning til råstofinteresseområde i den hidtil gældende råstofplan. I forbindelse med en indledende projektudvikling er der imidlertid blevet gennemført prøvegravninger med henblik på at undersøge om der er konkrete konflikter med råstofinteresser. Det er der ikke, og projektområdets nuværende afgrænsning er godkendt af RegionSyd, da der arealmæssigt ikke er overlap med råstofinteresser. Området er ikke omfattet af øvrige statslige eller regionale planer.

Kommunale planer

Området indgår ikke som rammeområde i Kommuneplan 2015. Der udarbejdes derfor et kommuneplantillæg og en lokalplan i forbindelse med projektet for at sikre det planmæssige grundlag.

I den vestlige del af projektområdet forløber der økologiske forbindelser. I de økologiske forbindelser må ændringer i arealanvendelsen, herunder etablering af nye større tekniske anlæg, ikke i væsentlig grad forringe det vilde dyre- og plantelivs spredningsmuligheder. Der skal etableres faunapassager ved anlæg eller ombygning af veje, jernbaner og lignende, hvis disse anlæg afskærer en økologisk forbindelse på en måde, som forringer dyrenes spredningsmuligheder.

Området er udpeget som særligt værdifuldt landbrugsområde i kommuneplanen. Ophører driften af anlægget, fjernes det og arealet kan tilbageføres til landbrugsdrift.

Området ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Da arealerne med solcelleanlægget hverken bliver gødet eller sprøjtet, er det sandsynligt, at arealanvendelsen bliver ændret til mere grundvandsbeskyttende karakter.

8. Indhold og kvalitet i miljøkonsekvensrapporten

Formålet med miljøkonsekvensrapporten er at beskrive, analysere og vurdere projektets miljøpåvirkninger. Selve kravene til indholdet i miljøkonsekvensrapporten er givet i henholdsvis § 20, stk. 1-6 og bilag 7 i miljøvurderingsloven. Aabenraa Kommune skal derfor i processen med udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten sikre sig, at disse krav er opfyldt.

Tabel 1 er i første kolonne en gengivelse af miljølovens bilag 7 og i anden kolonne en præcisering foretaget af Aabenraa Kommune.

Tabel 2 – emnetabellen – afgrænser, hvor omfattende og detaljerede oplysninger bygherre skal fremlægge i miljøkonsekvensrapporten, jf. miljøvurderingslovens § 23, stk. 1. Miljøkonsekvensrapporten behøver ikke følge samme struktur som emnetabellen, men det er afgørende, at rapporten behandler de angivne miljøparametre i tilstrækkeligt omfang og opfylder de krav til kvaliteten af miljøkonsekvensrapporten, som fremgår af tabel 1 og lovens § 20, stk. 1.

Dette notat kan revideres, hvis bygherre foretager ændringer i projektet, som bevirker, at nye oplysninger bør indgå i miljøkonsekvensrapporten, eller hvis der skulle tilgå Aabenraa Kommune eller bygherre nye væsentlige oplysninger, som kan påvirke miljøvurderingen.

Særligt om væsentlige miljøpåvirkninger

Miljøpåvirkninger vurderes i forhold til, hvorvidt de for en given miljøparameter er væsentlige, mindre væsentlige eller ikke giver påvirkning. Dette afhænger af påvirkningens karakteristika samt værdi og sårbarhed for det påvirkede område. Miljøpåvirkninger kan være både være en positiv indvirkning såvel som en negativ indvirkning. For væsentlige miljøpåvirkninger undersøges, om der er mulighed for at mindske påvirkningen gennem afværgeforanstaltninger.

Særligt om metode og dokumentationsgrundlaget

Tabel 2 indeholder de miljøparametre, som skal undersøges, en kort beskrivelse af dokumentationsgrundlag, dvs. det grundlag som miljøkonsekvensrapporten forventes at være baseret på. De nævnte data- og informationskilder samt tekniske anvisninger og lignende er Aabenraa Kommunes vurdering af, hvor relevant materiale til brug i miljøkonsekvensrapporten kan findes, men er ikke udtømmende. Aabenraa Kommune forudsætter således, at bygherre (eller rådgiverne til projektet) selv identificerer supplerende relevant viden og kilder af høj kvalitet.

Det er således bygherres ansvar at sikre, at oplysningerne i miljøkonsekvensrapporten er af tilstrækkelig høj faglig kvalitet, og at oplysningerne er fyldestgørende.

Det skal også klart beskrives i miljøkonsekvensrapporten, hvis der mangler oplysninger for givne miljøforhold eller på anden måde er væsentlig usikkerhed om konklusionerne.

Tabel 1. Lovkrav til indhold i miljøkonsekvensrapporten

Lovkrav til indhold i VVM-bekendtgørelsen bilag 7	Håndtering af lovkravet i miljøkonsekvensrapporten
<p>1. Beskrivelse af projektet, herunder navnlig:</p> <p>a) en beskrivelse af projektets placering</p> <p>b) en beskrivelse af hele projektets fysiske karakteristika, herunder, hvor det er relevant, fornødne nedrivningsarbejder, og arealanvendelsesbehovet i anlægs- og driftsfaserne</p> <p>c) en beskrivelse af de væsentligste karakteristika ved projektets driftsfase (navnlig en eventuel produktionsproces), f.eks. energibehov og energiforbrug, typen og mængden af de anvendte materialer og naturressourcer (herunder vand, jordarealer, jordbund og biodiversitet)</p> <p>d) et skøn efter type og mængde over forventede reststoffer og emissioner (såsom vand-, luft-, jordbunds- og undergrundsforurening, støj, vibrationer, lys, varme, stråling) og mængder og typer af affald produceret i anlægs- og driftsfaserne.</p> <p>(Bilag 7, pkt. 1 (a-d))</p>	<p>a) Projektområdet skal beskrives og vises på kort i forskellige størrelsesforhold, f.eks. 1:50.000 og 1:10.000 og med både topografisk kort og nyeste tilgængelige luftfoto herunder et kort med synlige matrikelgrænser. Med baggrund i kortene skal det være muligt at afgrænse projektområdet i forhold til de enkelte matrikler.</p> <p>b) Der skal udarbejdes en beskrivelse af projektets fysiske udformning og karakteristika, de nødvendige anlægsarbejder og nedrivningsarbejder samt arealanvendelsesbehovet under anlægs- og driftsfasen (f.eks. hvis der skal bruges arbejdsarealer eller skabes adgang til områder med store maskiner).</p> <p>Hvis dele af projektet ikke er endeligt fastlagt, skal projektbeskrivelsen tage højde for dette og klart beskrive de forskellige muligheder, som bygherre arbejder med.</p> <p>c) Projektet vil i driftsfasen ikke have et råstof-flow ud over den producerede energi.</p> <p>d) I forbindelse med opførelse af anlægget benyttes stabilgrus eller lignende til befæstelse af interne køreveje og fundering for transformere, teknikbygninger mv.</p> <p>Der produceres mindre mængder af affald i anlægsfasen, hvilket afhændes iht. Aabenraa Kommunes retningslinjer. Der vil ikke være affald i driftsfasen.</p>

	<p>Der vil ikke være et vandforbrug i anlægsfasen, og der vil ikke udledes spildevand, hverken til rensningsanlæg eller til vandløb, søer eller hav i anlægsperioden. Regnvand håndteres på egen grund i anlægsperioden. Der vil være et lille vandforbrug i driftsfasen til rengøring af solcellepanelerne.</p>
<p>2. En beskrivelse af de rimelige alternativer (f.eks. vedrørende projektets udformning, teknologi, placering, dimensioner og størrelsesorden), som bygherren har undersøgt, og som er relevante for det fremlagte projekt og dets særlige karakteristika, og angivelse af hovedårsagerne til det trufne valg, herunder en sammenligning af miljøpåvirkningerne.</p> <p>(Bilag 7, pkt. 2)</p>	<p>I miljøkonsekvensrapporten skal det klart beskrives, om der arbejdes med flere muligheder for udformning af projektet. Eksempelvis, hvis bygherre først senere i projektforløbet lægger sig fast på f.eks. anlæggets højde, præcise afstande til boliger, hvilke arealer, der skal udnyttes til solceller mv. Her skal det bl.a. fremgå, om der findes et hovedforslag, som Bygherre foretrækker, eller om der er flere ligestillede muligheder. Alternativer i projektet skal afspejles relevante steder i miljøkonsekvensrapporten – f.eks. hvis de har forskellig betydning i forhold til projektets miljøpåvirkninger.</p> <p>Miljøkonsekvensrapporten skal som minimum indeholde en beskrivelse af 0-alternativet (referencescenariet), det vil sige en beskrivelse af området, såfremt projektet ikke gennemføres. Herunder skal indgå, hvordan den eksisterende arealanvendelse i området kan forventes at udforme sig, hvis projektet ikke gennemføres. Se i øvrigt punkt 3 i tabel 1.</p> <p>Rapporten skal også indeholde en kort beskrivelse af eventuelle alternativer/alternative projektudformninger, som er blevet fravalgt. Herunder skal indgå begrundelserne for, hvorfor alternativerne ikke ønskes realiseret.</p>
<p>3. En beskrivelse af de relevante aspekter af den aktuelle miljøstatus (referencescenarie) og en kort beskrivelse af dens sandsynlige udvikling, hvis projektet ikke gennemføres, for så vidt naturlige ændringer i forhold til referencescenariet</p>	<p>De relevante aspekter af den aktuelle miljøstatus fremgår af beskrivelserne af vurderingen for de enkelte miljøforhold nedenfor.</p>

<p>kan vurderes ved hjælp af en rimelig indsats på grundlag af tilgængeligheden af miljøoplysninger og videnskabelig viden.</p> <p>(Bilag 7, pkt. 3)</p>	<p>Beskrivelsen af den sandsynlige udvikling bør dog behandles under afsnittet om 0-alternativet, som derfor også skal omfatte en kort vurdering af udviklingen i miljøstatus for relevante miljøforhold, såfremt projektet ikke gennemføres.</p> <p>Dette afsnit skal tillægges øget betydning og omfang, hvis projektets gennemførelse eksempelvis hindrer en ellers forventet eller forudset udvikling af de relevante miljøforhold. Det kunne være fra andre igangsatte eller planlagte initiativer, som påvirkes eller umuliggøres i forbindelse med projektet.</p> <p>Derfor vurderes 0-alternativet for et tidspunkt, hvor projektet vil være fuldt gennemført og effekterne heraf realiseret, eksempelvis 5 eller 10 år efter etableringen.</p>
<p>4. En beskrivelse af de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, der kan forventes at blive berørt i væsentlig grad af projektet: befolkningen, menneskers sundhed, biodiversiteten (f.eks. fauna og flora), jordarealer (f.eks. inddragelse af arealer), jordbund (f.eks. organisk stof, erosion, komprimering og arealbefæstelse), vand (f.eks. hydromorfologiske forandringer, kvantitet og kvalitet), luft, klima (f.eks. drivhusgasemissioner, virkninger, der er relevante for tilpasning), materielle goder, kulturarven, herunder den arkitektoniske og arkæologiske aspekter, og landskab.</p> <p>5. En beskrivelse af projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet som følge af bl.a.:</p> <p>a) anlæggelsen og tilstedeværelsen af projektet, herunder, hvor det er relevant, nedrivningsarbejder</p>	<p>Bilag 7, pkt. 4 og 5 omhandler de faktorer, dvs. de miljøforhold, som skal indgå i miljøkonsekvensrapporten, fordi de kan forventes at blive væsentligt påvirket af projektet, og karakteren og omfanget af de forventede væsentlige virkninger på miljøet, herunder kumulative, indirekte, kort- og langsigtede virkninger. Se tabel 2.</p>

b) brugen af naturressourcer, navnlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet, så vidt muligt under hensyntagen til en bæredygtig adgang til disse ressourcer

c) emissionen af forurenende stoffer, støj, vibrationer, lys, varme og stråling, opståelsen af gener og bortskaffelsen og genvindingen af affald

d) faren for menneskers sundhed, kulturarven og miljøet (f.eks. på grund af ulykker eller katastrofer)

e) kumulationen af projektets virkninger med andre eksisterende og/eller godkendte projekter, idet der tages hensyn til eventuelle eksisterende miljøproblemer i forbindelse med områder af særlig miljømæssig betydning, som kan forventes at blive berørt, eller anvendelsen af naturressourcer

f) projektets indvirkning på klimaet (f.eks. arten og omfanget af drivhusgasemissioner) og projektets sårbarhed over for klimaændringer

g) de anvendte teknologier og stoffer.

Beskrivelsen af de forventede væsentlige virkninger på de i § 20, stk. 4, angivne faktorer bør omfatte projektets direkte virkninger og i givet fald dets indirekte, sekundære,

<p>kumulative, grænseoverskridende, kort-, mellem- og langsigtede, vedvarende eller midlertidige samt positive eller negative virkninger. I beskrivelsen bør der tages hensyn til de miljøbeskyttelsesmål, der er fastlagt på EU- eller medlemsstatsplan, og som er relevante for projektet</p> <p>(Bilag 7, pkt. 4 og 5)</p>	
<p>6. En beskrivelse af, hvilke metoder eller beviser der er anvendt til identificeringen og forudberegningen af de væsentlige virkninger på miljøet, herunder oplysninger vedrørende eventuelle vanskeligheder (f.eks. tekniske mangler eller manglende viden) i forbindelse med indsamlingen af de krævede oplysninger og vedrørende de vigtigste usikkerheder.</p> <p>(Bilag 7, pkt. 6)</p>	<p>Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde et "metodeafsnit" (kan også indgå som flere afsnit under beskrivelserne af de enkelte miljøforhold), hvor de anvendte metoder og grundlag for vurderingerne skal beskrives. Det skal fremgå i afsnittet, hvis der i forhold til aktuel miljøtilstand eller miljøpåvirkninger er væsentlig manglende viden eller usikkerhed.</p>
<p>7. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller om muligt neutralisere identificerede væsentlige skadelige virkninger på miljøet og, om relevant, af eventuelle foreslåede overvågningsordninger (f.eks. udarbejdelse af en analyse efter projektets afslutning). Denne beskrivelse bør redegøre for, i hvilken grad de væsentlige skadelige virkninger på miljøet undgås, forebygges, begrænses eller neutraliseres, og bør dække både anlægs- og driftsfasen.</p> <p>(Bilag 7, pkt. 7)</p>	<p>Miljøkonsekvensrapporten skal belyse og begrunde behovet for afværge- eller kompenserende foranstaltninger. Rapporten skal klart angive, om foranstaltningerne iværksættes egenhændigt af bygherre som en del af projektet, eller om der er tale om forslag til foranstaltninger. Herunder skal det også klart angives, om det er foranstaltninger, som skal iværksættes umiddelbart, eller det er foranstaltninger, som kan iværksættes, såfremt en given negativ miljøpåvirkning måtte blive konstateret. Den forventede effekt af foranstaltningerne skal også klart beskrives og begrundes.</p> <p>Rapporten skal også klart beskrive relevante tiltag ift. overvågning, og om disse iværksættes egenhændigt af bygherren som en del af projektet. Det kan</p>

	<p>eksempelvis være overvågning for at dokumentere effekten af afværgeforanstaltninger eller overvågning af, om identificerede skadelige virkninger opstår, som dermed kan kræve igangsættelse af afværgeforanstaltninger.</p>
<p>8. En beskrivelse af projektets forventede skadelige virkninger på miljøet som følge af projektets sårbarhed over for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt. (Bilag 7, pkt. 8)</p>	<p>Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en beskrivelse af projektets forventede skadelige virkninger på miljøet som følge af projektets sårbarhed over for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt. Beskrivelsen bør, hvor det er relevant, omfatte de påtænkte foranstaltninger til forebyggelse eller afbødning af sådanne begivenheders væsentlige skadelige virkninger på miljøet og oplysninger om beredskabet med henblik på og den foreslåede håndtering af sådanne nødsituationer.</p>
<p>Et ikke-teknisk resumé på grundlag af oplysninger i miljøkonsekvensrapporten. (Bilag 7, pkt. 9)</p>	<p>Der skal udarbejdes et ikke-teknisk resumé af hele miljøkonsekvensrapporten i et letlæseligt sprog. Resuméet bør fylde ca. 5-10 sider.</p>
<p>9. En referenceliste med oplysninger om kilderne til de i rapporten indeholdte beskrivelser og vurderinger. (Bilag 7, pkt. 10)</p>	<p>Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en referenceliste, som skal gøre det muligt at genfinde forskning, undersøgelser, rapporter mv., som danner grundlag for vurderingerne i rapporten.</p>

Miljøfaktor	Beskrivelse af miljøpåvirkning	Begrundelse for vurdering af afgrænsning	Vurdering af påvirkning <i>Ingen/ ubetydelig, Skal indgå (væsentligt tema)</i>	Eventuelle metoder til vurdering af miljøfaktorer, der kan inddrages i miljøkonsekvensrapporten
	<p><u>Socioøkonomi</u> Etablering af solcelleanlæg kan give anledning til påvirkning af nærliggende ejendommers værdi.</p> <p><u>Luftforurening</u> Projektet medfører ikke luftforurening.</p> <p><u>Trafik</u> Projektet påvirker ikke trafikforholdene i driftsfasen.</p> <p>Der vil i anlægsperioden forekomme tung trafik med materialer til byggepladsen. Dette kan medføre en midlertidig, men potentielt betydelig trafikforøgelse.</p>	<p>Støjpåvirkningen i anlægsfasen vurderes at være periodisk og midlertidig. Støj fra anlægget skal endvidere sammenholdes med støj fra den eksisterende drift (0-alternativet).</p> <p>Projektet vurderes ikke at påvirke værdien af ejendomme i og i nærheden af projektområdet i betydelig grad.</p> <p>I anlægsfasen kan luftkvaliteten påvirkes lokal som følge af tung trafik og entreprenørmaskiner. Påvirkningen er lokal, der er god afstand til boliger.</p> <p>Trafikbelastningen med tung trafik i anlægsfasen er potentielt væsentlig, men afhænger af anlægsperiodens længde og de daglige trafikmængder til og fra anlægget. Adgangsvejene er bl.a. smalle grusveje, hvor to lastbiler vanskeligt kan passere hinanden.</p>	<p>Ubetydelig</p> <p>Ubetydelig.</p> <p>Skal indgå.</p>	<p>De klimatiske fordele ved anlægget vurderes under "Luft og Klima" se herunder.</p> <p>Det skal beskrives og vurderes, hvordan den tunge trafik kan afvikles i anlægsperioden på det omkringliggende vejnet, herunder kryds samtidig med, at den almindelige trafik kan afvikles. Afværgetiltag såsom ensretning, vigelommer, anvisning af transportruter mv. kan blive aktuelle. Det vurderes, om der kan forekomme støvgener, der bør afværges f.eks. ved vanding i tørre perioder.</p>

Miljøfaktor	Beskrivelse af miljøpåvirkning	Begrundelse for vurdering af afgrænsning	Vurdering af påvirkning <i>Ingen/ ubetydelig, Skal indgå (væsentligt tema)</i>	Eventuelle metoder til vurdering af miljøfaktorer, der kan inddrages i miljøkonsekvensrapporten
	<p><u>Refleksioner</u> Solcellepanelerne kan give anledning til refleksioner.</p> <p><u>Magnetfelter</u> Anlægget kan give anledning til magnetfelter</p> <p><u>Uheld/ulykker</u> Projektet øger ikke risikoen for uheld eller ulykker</p>	<p>Paneler antirefleksbehandles, og anlægget omkranses af afskærmende beplantning. Refleksionsgener vurderes derfor at være lokale. Af den grund indgår emnet ikke i afgrænsningen.</p> <p>Sikkerhedsafstand til transformere og nedgravning af kabler reducerer magnetfelternes effekt væsentligt. Af den grund indgår emnet ikke i vurderingen.</p>	<p>Ubetydelig</p> <p>Ubetydelig</p> <p>Ingen</p>	<p>Anlægsperiodens længde og trafikmængder skal angives som grundlag for vurderingen. Trafiktal for det berørte vejnet indhentes fra kommunen.</p>

Miljøfaktor	Beskrivelse af miljøpåvirkning	Begrundelse for vurdering af afgrænsning	Vurdering af påvirkning <i>Ingen/ ubetydelig, Skal indgå (væsentligt tema)</i>	Eventuelle metoder til vurdering af miljøfaktorer, der kan inddrages i miljøkonsekvensrapporten
	<p><u>Lavbundsareal</u> Der er ikke udpeget lavbundsarealer inden for projektområdet.</p> <p><u>Dyreliv</u> Mod vest er udpeget en økologiske forbindelse. Udpegning af denne har blandt andet til formål at sikre levesteder og biologiske korridorer for dyr og planter.</p>	<p>næringsstofudledningen til de beskyttede naturområder mindskes.</p> <p>Naturindholdet omkring vandhuller og vandløb kan blive styrket ved, at landbrugsarealer tages ud af drift.</p> <p>Der er ikke kendskab til bilag IV arter inden for projektområdet. Disse kan dog forekomme.</p> <p>Projektet vil have positiv effekt på biodiversiteten, idet intensive landbrugsarealer konverteres til vedvarende græs/urter.</p> <p>Mindre dyrs adgang til området og dermed deres spredning sikres med stormasket vildthejn. Det skal vurderes, hvilket hegn</p>	<p>Ingen</p> <p>Skal indgå</p>	<p>Projektets betydning for spredning af dyrearter skal beskrives og vurderes, herunder for bilag IV-arter, i anlægs- og driftsfasen.</p> <p>Forekomst af bilag IV-arter undersøges ved feltarbejde.</p>

Miljøfaktor	Beskrivelse af miljøpåvirkning	Begrundelse for vurdering af afgrænsning	Vurdering af påvirkning <i>Ingen/ ubetydelig, Skal indgå (væsentligt tema)</i>	Eventuelle metoder til vurdering af miljøfaktorer, der kan inddrages i miljøkonsekvensrapporten
		<p>der bedst sikrer de forskellige dyregrupperes spredning og hindrer tilskadekomst af vildt, herunder den egnede maskestørrelse og hegnshøjde.</p> <p>Der etableres beplantningsbælter, som kan fungere som grønne korridorer, leve- og rasteområder for dyr.</p> <p>Øget aktivitet i anlægs- og nedtagningsfasen kan være forstyrrende for dyrelivet, men kun i en begrænset periode.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ○ Jordarealer og jordbund 	<p><u>Arealanvendelse</u> Arealanvendelsen ændres fra landbrug til solceller og udyrket jordbund.</p> <p><u>Jordbund og jordforurening</u> Projektet påvirker ikke jordbund og jordforureningen.</p>	<p>Projektet medfører ikke en påvirkning på jordarealet. Anlægget er reversibelt.</p> <p>Risikoen for spild af olie eller diesel fra arbejdsmaskiner og transformere, er ganske lille. Transformere er hermetisk lukkede, udført med opsamlingskar, tilkoblet alarmsystem og skal ikke påfyldes olie. Til afvanding af overfladevand, der samles på fundamentet til transformeren kan fx etableres en faskine med</p>	<p>Ubetydelig</p> <p>Ubetydelig</p>	

Miljøfaktor	Beskrivelse af miljøpåvirkning	Begrundelse for vurdering af afgrænsning	Vurdering af påvirkning <i>Ingen/ ubetydelig, Skal indgå (væsentligt tema)</i>	Eventuelle metoder til vurdering af miljøfaktorer, der kan inddrages i miljøkonsekvensrapporten
		olieudskiller, så vandet afledes og evt. olie opsamles. Der skal i projektbeskrivelsen redegøres for dette, samt om der påfyldes olie i driftsfasen. og hvordan der projekteres, så der sikres mod forurening.		
<ul style="list-style-type: none"> ○ Overfladevand og grundvand (fysik, kemi og biologi) 	<p><u>Overfladevand</u> Den nuværende anvendelse af projektområdet til intensiv landbrugsdrift konverteres til solcelleanlæg med græsarealer uden anvendelse af pesticider og gødning hvormed næringsstofudledningen (kvælstof og fosfor) til overfladevand mindskes.</p> <p>Overfladevand og vand fra rengøring – både i anlægs- og driftsfasen – nedsiver på egen grund.</p> <p>Solcellepanelerne opstilles som regel med en hældning på min. 25°, hvorfor rengøring som udgangspunkt ikke er nødvendig. Såfremt der er fugleklatter e.l. på solcellerne, skal disse fjernes, evt. ved brug af en plastikskraber eller vand. Såfremt der alligevel skulle være behov</p>	<p>Projektet kan have en positiv effekt på overfladevand. Påvirkning af vandmiljøet inden for områder med beskyttet natur behandles som en del af redegørelsen for beskyttet natur indenfor og i nærheden af projektområdet.</p>	<p>Ubetydelig</p> <p>Påvirkning af beskyttet natur behandles under punktet "Naturbeskyttelse"</p>	<p>Projektets påvirkning af områdets vandløb behandles under naturbeskyttelse. Vandløbene inden for projektområdet er ikke målsatte jf. vandmiljøplanerne, men har forbindelse til målsatte vandløb og kystvand. Der skal redegøres for, at projektet er i overensstemmelse med kravene i Indsatsbekendtgørelsen for overfladevandområder samt hvor meget tabet af næringsstoffer til slutrecipienten reduceres som følge af ophør med dyrkning.</p>

Miljøfaktor	Beskrivelse af miljøpåvirkning	Begrundelse for vurdering af afgrænsning	Vurdering af påvirkning <i>Ingen/ ubetydelig, Skal indgå (væsentligt tema)</i>	Eventuelle metoder til vurdering af miljøfaktorer, der kan inddrages i miljøkonsekvensrapporten
	<p>for rengøring ud over det nævnte, må modulerne kun vaskes med rent vand – ingen sæbe eller lignende, da det vil ødelægge modulerne og give film på glasset.</p> <p>Tilsvarende medfører projektet ikke behov for håndtering af spildevand, hverken i anlægs- eller driftsfasen.</p> <p><u>Grundvand</u> Projektområdet ligger inden for område med særlige drikkevandsinteresser. Solcelleanlæg er grundvandsbeskyttende, idet arealerne udtages af landbrugsdrift og udlægges med græs og spares for gødsning og sprøjtning.</p>	<p>Projektet forventes at have en positiv effekt på grundvandet og er som udgangspunkt ikke i konflikt med indvindingsinteresserne i området.</p>	<p>Skal indgå</p>	<p>Der skal redegøres for påvirkningen af grundvandsinteresser.</p> <p>Der skal i projektbeskrivelsen redegøres for, om der i anlægsfasen skal ske grundvandsenkning. I så fald skal effekterne heraf på naturområder (vandhuller) og vandløb vurderes.</p> <p>Der skal redegøres for, at projektet er i overensstemmelse med kravene i Indsatsbekendtgørelsen for grundvandsforekomster.</p>
<p>○ Luft og klimatiske forhold</p>	<p><u>Luftforurening og drivhusgasser</u></p>	<p>Projektet kan have en positiv effekt på luftforurening og udledning af</p>	<p>Skal indgå</p>	<p>Der skal redegøres for påvirkningen på drivhusgasudledningen og luftforurening.</p>

Miljøfaktor	Beskrivelse af miljøpåvirkning	Begrundelse for vurdering af afgrænsning	Vurdering af påvirkning <i>Ingen/ ubetydelig, Skal indgå (væsentligt tema)</i>	Eventuelle metoder til vurdering af miljøfaktorer, der kan inddrages i miljøkonsekvensrapporten
	Projektet medfører ikke luftforurening. Anlægget producerer grøn energi, som er fri for reststoffer og emissioner. Det forventes at anlægget kan medføre en betydelig reduktion af CO ₂ årligt, hvilket skal beskrives nærmere.	drivhusgasser, da anlægget kan erstatte strøm baseret på afbrænding af fossile brændstoffer		Fortrængning af fossile brændstoffer beregnes ud fra gennemsnitstal for CO ₂ -udledning af strømproduktion i Danmark. Der foretages også en vurdering af mindsket udledning af luftforurening (NO _x og svovlforbindelser) ved at substitution.
o Materielle goder, herunder den arkitektoniske og arkæologiske kulturarv	<u>Ressourcer</u> Projektet påvirker ikke ressourcerne væsentligt. <u>Affald</u> Der produceres små mængder affald i anlægsfasen som afhændes iht. Aabenraa Kommunes retningslinjer. Under drift produceres der ikke affald. <u>Infrastruktur og bebyggelse</u> <u>Jordfaste fortidsminder</u> Der kan være ukendte fortidsminder i jorden.	Ingen Solcellepaner placeres på stålprofiler, som har et lille aftryk på jordoverfladen, hvilket medfører, at der for disse kun er lille risiko for skade på eventuelle ukendte fortidsminder i jorden. Bygninger, vejanlæg og ledningsanlæg kan forstyrre de	Ubetydelig Ubetydelig Ingen Ubetydelig	

Miljøfaktor	Beskrivelse af miljøpåvirkning	Begrundelse for vurdering af afgrænsning	Vurdering af påvirkning <i>Ingen/ ubetydelig, Skal indgå (væsentligt tema)</i>	Eventuelle metoder til vurdering af miljøfaktorer, der kan inddrages i miljøkonsekvensrapporten
	<p><u>El-net</u> Anlægget skal tilkobles det øvrige transmissionsnet. Tilkoblingen sker i samarbejde med lokalt net-selskab. Linjeføringen er endnu ikke fastlagt.</p>	<p>arkæologiske lag. Såfremt der findes fortidsminder i jorden, vil arbejdet blive indstillet, hvorefter museet kontaktes. I planområdet er der risiko for fund. Museet anbefaler en arkæologisk forundersøgelse, hvis der skal foretages terrænrændringer under almindeligt pløjelag samt ved bygninger, ledningsanlæg, veje mv., hvor der skal jordbearbejdes under pløjelaget. Det samme gælder ved dybdepløjning. Museumslovens regler følges, hvilket sikrer mod væsentlig påvirkning af fortidsminder og arkæologiske lag.</p> <p>Kabler vil blive nedgravet.</p>	<p>Ubetydelig</p>	
<p>○ Landskab</p>	<p><u>Landskab og geologi</u> Projektet påvirker det visuelle landskabsudtryk og –struktur, der</p>	<p>Solcelleanlægget vil kunne påvirke det omgivende landskab, herunder landskabet set fra nærliggende beboelser og byen Torp.</p>	<p>Skal indgå</p>	<p>En beskrivelse af nuværende landskabskarakter for området, og en beskrivelse af den kommende karakter understøttet med visualiseringer af</p>

Miljøfaktor	Beskrivelse af miljøpåvirkning	Begrundelse for vurdering af afgrænsning	Vurdering af påvirkning <i>Ingen/ ubetydelig, Skal indgå (væsentligt tema)</i>	Eventuelle metoder til vurdering af miljøfaktorer, der kan inddrages i miljøkonsekvensrapporten
	<p>ændrer sig ved omlæggelsen fra landbrugsjord til solcelleanlæg.</p> <p>Området er i kommuneplanen ikke udpeget som bevaringsværdigt landskab, område med store sammenhængende landskaber eller som værdifuldt geologisk område.</p>			<p>anlægget (4-6 stk) med og uden den planlagte beplantning, og med tilhørende vurderinger om påvirkningen på området. For hver enkelt visualisering skal der foretages en vurdering af påvirkningen. Visualiseringspunkterne udpeges i samarbejde med Aabenraa Kommune og vil være repræsentative i forhold til, at de er fra forskellige afstande og viser påvirkningen i forskellige evt. landskabstyper og i samspil med evt. andre tekniske anlæg i området.</p> <p>Der skal indgå en redegørelse for påvirkningen af nærliggende boliger og byen Torp.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Den indbyrdes sammenhæng mellem ovennævnte faktorer. 		<p>Der redegøres for sammenhængen mellem identificerede mulige effekter og kumulative effekter fra andre planlagte projekter og planer.</p> <p>For alle parametre foretages en vurdering og beskrivelse af eventuelle kumulative effekter, som projektet måtte have, når</p>	<p>Skal indgå</p>	<p>En redegørelse for de kumulative effekter fra andre planlagte projekter og planer med fokus på de emner, der indgår i miljøkonsekvensrapporten.</p>

Miljøfaktor	Beskrivelse af miljøpåvirkning	Begrundelse for vurdering af afgrænsning	Vurdering af påvirkning <i>Ingen/ ubetydelig, Skal indgå (væsentligt tema)</i>	Eventuelle metoder til vurdering af miljøfaktorer, der kan inddrages i miljøkonsekvensrapporten
		effekter fra andre planer eller projekter medregnes. Derudover skal indbyrdes sammenhæng mellem effekter og faktorer beskrives og vurderes, så det klart fremgår, hvilke effekter projektet medfører, herunder afledte og indirekte effekter.		

9. Opsummering

Følgende miljøfaktorer skal miljøkonsekvensvurderes og vil indgå i miljøkonsekvensrapporten:

Tabel 3 Miljøfaktorer, der skal indgå i vurderingen

Miljøfaktor	Anlægsfase	Driftsfase
Friluftsliv og rekreativ værdi		X
Støj	X	X
Trafik og støv	X	
Naturbeskyttelse og overfladevand	X	X
Dyreliv	X	X
Grundvand	X	X
Luft og klima		X
Landskab		X
Kumulative forhold	X	X

**Plan, Teknik & Miljø
Plan & Udvikling**
Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 12. maj 2022

Kontakt: Maria Jessen
Direkte tlf.: 7376 7742
E-mail: mjess@aabenraa.dk

FORSLAG

Tilladelse til Solenergianlæg nordvest for Torp

Aabenraa Kommune meddeler hermed tilladelse efter Miljøvurderingslovens § 25 til opførelse og drift af solenergianlæg nordvest for Torp på dele af matrikel nr. 3, 299, 353 og 380, Røllum, Ensted Ejerlav. Tilladelsen sker på baggrund af gennemført Miljøvurdering af det konkrete projekt, samt Aabenraa Kommunes vedtagelse den **XX. måned 2022** af kommuneplantillæg nr. 54 og lokalplan nr. 149, Solenergianlæg nordvest for Torp.

Vedtagelsen af ovennævnte planer og tilladelse er sket på baggrund af to offentlige høringsperioder:

1. Idéer og forslag til planlægningen og afgrænsningen af Miljøvurderingen
2. Forslag til Kommuneplantillæg, Lokalplan og Miljøvurdering af planer og programmer og det konkrete projekt.

Tilladelsen meddeles i henhold til Miljøvurderingslovens¹ § 25 stk. 1.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år jf. miljøvurderingslovens § 39.

Aabenraa Kommune har myndighedsansvaret for, at §25-tilladelsens vilkår overholdes.

¹ LBK nr. 1976 af 27/10/2021, Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)



Figur 1. Projektskitse af områdets disponering. For detaljeret indretning af anlægget henvises til kortbilag 2 i Lokalplan nr. 149

Tilladelsens omfang

Tilladelsen omfatter opførelse og drift af solenergianlæg nordvest for Torp i Aabenraa Kommune, jf. Miljøvurderingen.

Projektet

Det ansøgte projekt omfatter etablering af et ca. 36 ha stort jordbaseret solenergianlæg til elproduktion nordvest for Torp. Arealet til selve solenergianlægget udgør ca. 34 ha, og forventes at kunne producere ca. 35 MW årligt svarende til elforbruget for ca. 8.700 husstande.

Anlægget består af solenergipaneler monteret på stativer, der nedrammes i jorden. Anlægget vil få en maksimal højde på 4 meter. Der etableres distributionstransformere samt 1 step-up transformer med tilhørende teknikbygninger til koblingsudstyr. Step-up transformeren placeres i det nordvestlige hjørne. I byggefeltet til step-up transformeren må der være en maksimal højde på 6,5 meter.

Solenergianlægget afskærmes mod omgivelserne af et levende hegn med nærmere krav til udførelsen, jf. vilkår nedenfor og bestemmelserne i Lokalplan nr. 149. På indersiden af det levende hegn opsættes trådhegn, og der gives mulighed for, at græsarealerne mellem solenergipanelerne afgræsses af får. Til fåreholdet opføres mindre læskure med en maksimal højde på 3 meter.

Projektet har 1 byggefelt, som rummer selve solenergianlægget. Det resterende område indeholder vejareal og naturelementer som levende hegn og permanent græs, som er offentlig tilgængeligt.

Vilkår for tilladelsen

Tilladelsen, der er baseret på de beskrivelser af projektet og dets udførelse, som fremgår af Miljøvurderingen, erstatter ikke andre tilladelser eller dispensationer, som er nødvendige for projektets realisering.

Tilladelsen meddeles på følgende vilkår:

1. Projektet forudsættes etableret i overensstemmelse med Kommuneplantillæg nr. 54, Lokalplan nr. 149, Solenergianlæg nordvest for Torp, med tilhørende Miljøvurdering.
2. Tilladelsens adressat skal holde Aabenraa Kommune orienteret om, hvem der er miljømæssig ansvarlig for etablering af solenergianlægget.
3. Der skal etableres afskærmende beplantning bestående af et 6-rækket levende hegn i en bredde på minimum 10 meter langs med byggefeltets ydre afgrænsning, som beskrevet i lokalplan nr. 149. Eksisterende levende hegn, der har en placering, der er sammenfaldende med de kommende levende hegn, bevares og suppleres.
4. Det levende hegn må kun brydes det sted, hvor der er indkørsel til byggefeltet jf. indkørselsvejen angivet i lokalplan 149.
5. Der skal foretages besigtigelse af den afskærmende beplantning. Besigtigelsen skal foretages mindst 1 gang årligt i forår/sommer, og sikre at den afskærmende beplantning opretholder sin bredde og er i god vækst. Hvis enkelte træer, buske eller strækninger af beplantningen er gået ud, skal disse erstattes.
6. De levende hegn skal plejes, så de er i god vækst og opnår en højde på mindst 5 meter.
7. Trådhegn omkring solenergianlægget skal opstilles langs byggefeltets afgrænsning. Trådhegnet skal opføres som beskrevet i lokalplan nr. 149.
8. Solenergianlæg med tilhørende tekniske anlæg og levende hegn skal placeres med en afstand på minimum 10 meter til §3 områder.
9. Træer, som danner/kan danne yngle- og rastesteder for flagermus må ikke fældes.
10. Transformere skal udføres i lukkede beholdere og med opsamlingskar til evt. spild.
Olieholdige dele som eksempelvis step-up transformeren skal placeres på be-

fæstet areal med hældning mod afløb til olieudskiller, og overvåges så evt. udslip kan håndteres hurtigt. I tilfælde af spild af olie eller andre kemikalier skal ejer af solenergianlægget underrette Aabenraa Kommune med henblik på at træffe de nødvendige afværgeforanstaltninger. Såfremt der sker større spild, skal Miljøvagten kontaktes på tlf. 112.

11. Det er ikke tilladt at anvende pesticider eller andre bekæmpelsesmidler på arealerne.
12. På ensporede tilkørselsveje, hvor der ikke er plads til at modkørende kan vige for hinanden, skal der etableres vigelommer.
13. Ved tørre perioder i anlægs- og nedtagningsfasen skal der gøres brug af vanding og/eller køreplader, som vil mindske støvemission til luften.
14. De med projektet forbundne bygge- og anlægsarbejder, herunder nedramning af pæle, skal foregå på hverdage (mandag- fredag) i tidsrummet 07.00–18.00 og lørdage 7-14. Begrænsede afvigelser fra den tidsmæssige begrænsning for arbejdets udførelse kan finde sted efter forudgående accept fra kommunen. Kommunen vil i så fald kunne forlange, at de omkringboende informeres herom ved brev eller ved offentlig annoncering.
15. Der skal anvendes antirefleksbehandlede solenergipaneler for at mindske påvirkning som følge af genskin.
16. Solcellepanelerne skal have en overflade, så de holdes rene alene ved hjælp af regnvand eller rent vand og uden anvendelse af kemiske midler.
17. Ved ophør af solenergianlæggets drift skal alle bygninger, tekniske anlæg, tekniske installationer, interne veje og trådhegn, der alene anvendes til anlæggets drift, fjernes af solcelleanlæggets ejer eller grundejer inden ét år efter, at driften er ophørt.
18. Hvis nedtagningen, jf. vilkår 17 ikke er sket inden for 1 år, kan kommunen lade arbejdet udføre for grundejers regning.

Begrundelse for afgørelsen

Miljøpåvirkninger ved etablering og drift af solenergianlæg vest for Ravsted er undersøgt, beskrevet og vurderet i Miljøvurderingen. På baggrund af undersøgelserne af projektet og de i denne tilladelses vilkår, vurderer Aabenraa kommune, at projektet kan etableres og drives uden væsentlig påvirkning af miljøet. §25-tilladelsen meddeles med baggrund i nedenstående:

- Ansøgning om etablering af solenergianlæg
- Miljøvurdering for solenergianlæg vest for Ravsted
- Kommuneplantillæg nr. 50
- Lokalplan nr. 144
- Resultatet af den offentlige høring

Offentlig høring

Miljøvurderingen af planlægningen og projektet, udkast til §25-tilladelsen og bygherres ansøgning har indgået i den offentlige høring i henhold til miljøvurderingslovens §35.

Høringen er sket samtidig med høring af forslag til Kommuneplantillæg nr. 54 og forslag til Lokalplan nr. 149 i henhold til planlovens §24 med tilhørende miljøvurdering, i perioden fra den 13. juli 2022 til og med den 22. september 2022.

Beskrivelse af høringssvar udarbejdes efter offentlighedsfasen

Lovgrundlag og andre tilladelser

Afgørelsen er meddelt med hjemmel i Lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27/10/2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), §25.

§25-tilladelsen erstatter ikke tilladelser efter anden lovgivning, som er nødvendige for projektets realisering. Forinden en realisering af projektet skal bygherre sikre sig øvrige relevante tilladelser.

Vurderingen, der danner baggrund for tilladelsen, har udgangspunkt i det konkrete projekt som er beskrevet i ansøgningen, og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på udarbejdelsestidspunktet.

Hvis projektet ændres, er bygherre forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer. Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder på kpo.naevneneshus.dk, eller via link på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på én af disse hjemmesider, som du plejer med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen først til den myndighed, der har truffet den afgørelse, der klages over. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden på Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900,- kr. for almindelige borgere og 1.800,- kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser klager, der kommer uden om Klageportalen, hvis der forinden ikke er ansøgt om og bevillet "fritagelse for brug af Klageportalen". Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet ansøgning til den myndighed, der har truffet afgørelse i den sag, du ønsker at klage

over. Myndigheden videresender herefter din anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som herefter træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved domstolene, skal en sag anlægges inden 6 måneder regnet fra den offentlige annoncering eller inden 6 måneder efter Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i en eventuel klage over afgørelsen.

Offentliggørelse

Afgørelsen om at meddele tilladelse til etablering af solenergianlæg nordvest for Torp, offentliggøres på Aabenraa Kommunes hjemmeside **XX. MÅNED 2022**.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Maria Jessen, Plan på tlf. 7376 7742 eller via e-mail på adressen: mjess@aabenraa.dk.