

**Oversigt høringsvar fordelingsmodel**

1.	Bolderslev
2.	Bylderup
3.	Felsted
4.	Fjordskolen: Indgår ikke i høringen
5.	Genner
6.	Hellevad
7.	Hjordkær
8.	Hovslund
9.	Hærvejen
10.	Høje Kolstrup
11.	Kliplev
12.	Kollund
13.	Kongehøjen
14.	Lyreskoven
15.	Løjt
16.	Ravsted
17.	Stubbæk
18.	Tinglev
19.	Varnæs
20.	UNG-Aabenraa: Indgår ikke i høringen



Høringsvar fra:     Bolderslev Skole    

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordelingsmodel Bilag 1+2</b>	Der er generel opbakning til den nuværende model. Dog er det som nytiltrådt bestyrelse vanskeligt at gennemskue et så omfattende materiale, der sidenhen viste sig at være med faktuelle fejl.	Der er generel opbakning til den nuværende model. Herunder opbakning til mulighederne for, at skolen kan prioritere indenfor egne rammer.
<b>Visitationsøkonomi Bilag 3</b>	En lille økonomi som vores er ekstra sårbar, særligt ved tilflyttere. Det er vores opfattelse at der bør være en formel klausul, sådan at den enkelte skole ikke kommer i en økonomisk klemme.	Det er vores opfattelse at der bør være en formel klausul, sådan at den enkelte skole ikke kommer i en økonomisk klemme, ved ekstra mange f.eks. tilflyttere. Desuden er der usikkerheden i jobbet ved de korte 3 mdr. intervaller på tildelingen i prøveforløb, som kan betyde afskedigelser.
<b>Bufferpuljen Bilag 4</b>	Der er opbakning til at der forsat bør være en buffer-pulje	Der er opbakning til at der forsat bør være en buffer-pulje
<b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven" Bilag 5</b>	Der er opbakning til princippet med overvejelserne omkring visitationsøkonomien i mente.	Det er MEDs opfattelse at princippet efterleves og derfor er der principiel opbakning
<b>Yderligere bemærkninger</b>		



### Høringssvar fra: Bylderup Skole

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordelings- model Bilag 1+2</b>	For Bylderup Skole er det vigtigt, at den socioøkonomiske faktor fastholdes.	Fordelingsmodellen skal tilpasses de nye timetal i de enkelte faser.  Det er for Bylderup Skole vigtigt, at den socioøkonomiske faktor fastholdes. Vi modtager elever, der giver mange udfordringer i forhold til, at de skal gennemføre et grundskoleforløb med et fagligt godt resultat.
<b>Visitations- økonomi Bilag 3</b>	Afsnittet om <b>bopælsdistrikt - indskrivningsdistrikt</b> hvor der står, at indskrivningsdistriktet er betalingspligtig uanset om eleven har bopæl i skoledistrikt eller ej er ok. Har forældrene valgt, at deres barn skal starte på en anden skole end distriktsskolen, er det den anden skole eller en central pulje, der skal betale i tilfælde af eksklusion.	Hvis alle elever tilhører distriktsskolen, skal alle elever indgå i skolens elevtal. Det er urimeligt, at Bylderup Skole skal betale for alle elever fra skoledistriktet. Har forældrene valgt, at deres barn skal starte på en anden skole end distriktsskolen, er det den anden skole eller en central pulje, der skal betale i tilfælde af eksklusion.
<b>Buffer- puljen Bilag 4</b>	Det er nødvendigt med en central pulje, der gør det muligt at lave fleksible løsninger.	Det er nødvendigt med en central pulje, der gør det muligt at lave fleksible løsninger.
<b>Princippet bag: "Ressour- cerne følger opgaven" Bilag 5</b>	Et godt tiltag der muliggør at lave personlige ordninger til gavn for den enkelte elev.	Et godt tiltag der muliggør at lave personlige ordninger til gavn for den enkelte elev.
<b>Yderligere bemærk- ninger</b>		Fordelingsmodellen skal tilrettes, så den tager højde for de ændringer, der er indarbejdet i den nugældende folkeskolelov.



### Hørings svar fra: Felsted Centralskole

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordelingsmodel Bilag 1+2</b>	Fordelingsmodellen er ok. Svært at finde en model, hvor alt er hensigtsmæssigt. Uheldigt når elevtallet falder skævt, så et par elever betyder, at der skal etableres en ekstra klasse uden medfølgende økonomi. Men samlet set ok.	Henholder sig til bestyrelsens udtalelse.
<b>Visitationsøkonomi Bilag 3</b>	Reglerne er til at forholde sig til. Systemet har presset os, men også givet os muligheder. Skolen har glæde af de muligheder inklusionsøkonomien har givet os, som har ført til en række tiltag. Vi har investeret i dygtigt fagligt personale, hvilket er rigtig godt, men også svært at gøre økonomisk fleksibelt. Altså tilpasse udgifter til evt. stigning i antallet af visiterede elever. Et par gange har vi følt, at vi havde tilbuddet til et par unge gennem de tiltag som inklusionsøkonomien har gjort mulig, hvor så forældrene ikke har stillet sig tilfreds, helt uden at give det en chance. Det er problematisk. Det er vigtigt, at proceduren omkring skolestartere, som den er nu, fortsætter!	Henholder sig til bestyrelsens udtalelse.
<b>Bufferpuljen Bilag 4</b>		
<b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven" Bilag 5</b>	Det er ok og gør flere løsninger muligt overfor barnet.	Henholder sig til bestyrelsens udtalelse.
<b>Yderligere bemærkninger</b>	Der er ingen tvivl om, at inklusionsøkonomien kan få så store udsving og betydning, at skolen nogle gange føler os urimeligt presset til at tænke økonomi frem for kerneopgaven.	

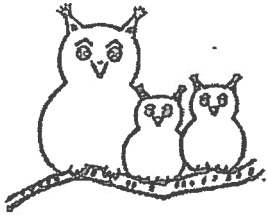


### Høringssvar fra: Genner Univers

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordelingsmodel Bilag 1+2</b>	Faktor for omregning i forhold til mellemtrins-elever skal revideres i forhold til skolereformen og det dermed øgede timetal.	
<b>Visitationsøkonomi Bilag 3</b>	Vi er grundlæggende enige i modellen. En mindre skole bliver forholdsmæssigt hårdere ramt på økonomi.	
<b>Bufferpuljen Bilag 4</b>	Bufferpuljen skal bevares. Den skal anvendes til uforudsete opgaver skolerne får og som vi ikke har indflydelse på. De eventuelle midler fra bufferpuljen der ikke bliver brugt skal fortsat tilføres skolerne.	Det er vigtigt, at der fortsat er en bufferpulje.
<b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven" Bilag 5</b>	Vi er enige i princippet. Tildelingen til normalområdet skal være af en størrelse så det er muligt at lave et reelt inklusionstilbud lokalt.	Det er vigtigt, at der er midler til arbejdet med inklusion, således at vi kan leve op til Aabenraa Kommunes politik. De penge der spares ved mindre eksklusion skal fortsat anvendes til inklusion.
<b>Yderligere bemærkninger</b>		

### Hørings svar fra: Hellevad Børneunivers

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordelingsmodel Bilag 1+2</b>	Fordelingsmodellen gør de små skoler økonomisk sårbare	Fordelingsmodellen synes at fungere fint. Anbefales at fortsætte
<b>Visitationsøkonomi Bilag 3</b>	Reglerne for visitationsøkonomien finder vi ok	Reglerne for visitationsøkonomien er ok. Taksterne i Visitationsøkonomien kan slå hårdt på de mindre budgetter.
<b>Bufferpuljen Bilag 4</b>	Det er fornuftigt med en bufferpulje	Det anbefales, at bufferpuljen fortsætter.
<b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven" Bilag 5</b>	Pengene følger barnet, økonomien følger opgaven bør fastholdes	Pengene følger barnet, økonomien følger opgaven bør fastholdes.
<b>Yderligere bemærkninger</b>	Ingen bemærkninger	



## HJORDKÆR SKOLE

Birkholm 7. Hjordkær . 6230 Rødekro . Tlf. 73666021 . [www.hjordkaer-skole.dk](http://www.hjordkaer-skole.dk)

25.10.14

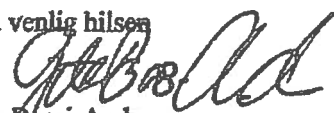
Aabenraa Kommune  
Børn og Skoleudvalget

Att.  
Christel Aagaard

Skolebestyrelsen ved Hjordkær Skole har behandlet punktet vedr. fordelingsmodellen på skoleområdet, og vi har følgende kommentarer

- Overordnet er vi enige i at fordelingsmodellen fungerer godt
- Vi mener, at de socioøkonomiske forhold skal vægtes mindre, da mængden af elever med særlige behov ikke nødvendigvis hænger sammen med socioøkonomiske forhold. Et forslag kan være en 25% - 75% fordeling i stedet for 50% - 50%
- Der kan være en bekymring for at økonomien i visse tilfælde kan styre de pædagogiske valg i forhold til inklusion

Med venlig hilsen

  
Gitte Bossi-Andresen  
Formand for skolebestyrelsen

Mari-Ann Hansen  
næstformand



Dato: 4. september 2014  
Udfærdiget af: Christel Aagaard

## Høringssvar fra: Hovslund Børneunivers

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordelings- model Bilag 1+2</b>	Fordelingsmodellen er god, da der gives ens tildeling pr. elev, uanset om eleven går på en stor skole eller en lille skole. Dog skal tabellen på side 6 i modellen tilrettes skolereformen. Da eleverne i 0. klasse nu skal have det samme timetal som de øvrige klasser i indskoling, derfor skal faktoren også være 0,96 for børnehaveklasseelever.	Fordelingsmodellen er god, da der gives ens tildeling pr. elev, uanset om eleven går på en stor skole eller en lille skole. Dog skal tabellen på side 6 i modellen tilrettes skolereformen. Da eleverne i 0. klasse nu skal have det samme timetal som de øvrige klasser i indskoling, derfor skal faktoren også være 0,96 for børnehaveklasseelever.
<b>Visitations- økonomi Bilag 3</b>	Principperne for visitations – økonomien er gode, men for de små skoler, kan det være svært økonomisk, hvis der er alt for mange ekskluderede elever/ tilflytning til distriktet af børn med særlige behov. Hvis vi har over 3 ekskluderede elever, så vil det betyde, at vi skal bruge midler fra skolens daglige undervisning.	Principperne for visitations – økonomien er gode, men for de små skoler, kan det være svært økonomisk, hvis der er alt for mange ekskluderede elever/ tilflytning til distriktet af børn med særlige behov. Hvis vi har over 3 ekskluderede elever, så vil det betyde, at vi skal bruge midler fra skolens daglige undervisning.
<b>Buffer- puljen Bilag 4</b>	Bufferpuljen er en nødvendighed, især omkring prøveordningen, hvilket betyder at alle børn får en mulighed for at starte i folkeskolen, selvom man er i tvivl om barnet skal i	Bufferpuljen er en nødvendighed, især omkring prøveordningen, hvilket betyder at alle børn får en mulighed for at starte i folkeskolen, selvom man er i tvivl om barnet skal i specialtilbud. Desuden skal der



	specialtilbud. Desuden skal der stadig være mulighed for at få midler fra bufferpuljen, hvis en skole har underskud på inklusionskontoen.	stadig være mulighed for at få midler fra bufferpuljen, hvis en skole har underskud på inklusionskontoen.
<b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven" Bilag 5</b>	Princippet "ressourcerne følger opgaven" er grundlæggende rigtig, men det kan, som før nævnt være svært i forhold til økonomien.	Princippet "ressourcerne følger opgaven" er grundlæggende rigtig, men det kan, som før nævnt være svært i forhold til økonomien.
<b>Yderligere bemærkninger</b>		

Venlig hilsen.

Nina Lund. (formand for fællesbestyrelsen).

Esther Vase (næstformand i MED).

Dorit Lorentzen Work (fællesleder i Hovslund Børneunivers).

## Høringssvar fra: Hærevejsskolen

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordelingsmodel Bilag 1+2</b>	Hærevejsskolen tilslutter sig principielt en fordelingsmodel, som fordeler midlerne på folkeskolens område efter de nuværende udarbejdede kriterier (naturligvis justeret for virkninger af folkeskolereformen). Altså: En fordelingsmodel, hvor der primært udmøntes i forhold til en elevtildeling ("pengene følger barnet/eleven").	Medudvalget tilslutter
<b>Visitationsøkonomi Bilag 3</b>	Hærevejsskolen anerkender baggrunden/reglerne for visitationsøkonomien.	Medudvalget tilslutter
<b>Bufferpuljen Bilag 4</b>	Hærevejsskolen anbefaler, at der fortsat opereres med en "bufferpulje" til brug for konstaterede uhensigtsmæssigheder, praktisk hjælp, starthjælp/prøveordninger og aflønning af skole-hjemvejledere	Medudvalget tilslutter
<b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven" Bilag 5</b>	Hærevejsskolen finder det naturligt og relevant, at ressourcerne følger opgaven. Ligeledes anser vi en intention om, at løsninger skal forsøges etableret så tæt på almenområdet som muligt for rigtig - når dette forhold ikke kan efterleves, har vi forståelse, for at midler følger med eleven til alternativt tilbud.	Medudvalget tilslutter
<b>Yderligere bemærkninger</b>	Hærevejsskolen ønsker, at den nuværende vægtning mellem socioøkonomiske faktorer og elevtal tillægges forholdet: 25% socioøkonomiske faktorer og 75% elevtildeling.	Medudvalget tilslutter



## Høringsvar fra: Høje Kolstrup Skole

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordelingsmodel</b> Bilag 1+2	<i>Skolebestyrelsen tilslutter sig de grundlæggende principper i den nuværende tildelingsmodel, hvor tildelingen er elevtalsafhængig.</i>	<i>MED-udvalget tilslutter sig de grundlæggende principper i den nuværende tildelingsmodel, hvor tildelingen er elevtalsafhængig.</i>
<b>Visitationsøkonomi</b> Bilag 3	<i>Såfremt der i inklusionsøkonomien stadig tages hensyn til de socioøkonomiske forhold og disse stadig vægtes med minimum 50% når ressourcerne fordeles, kan skolebestyrelsen også tilslutte sig den del af fordelingsmodellen. Skolebestyrelsen understreger at vægningen af de socioøkonomiske forhold er en afgørende faktor for at opgaven kan løses på Høje Kolstrup Skole. Skolebestyrelsen mener at betaling for elever der er elever på friskoler fremover skal finansieres af bufferpuljen.</i>	<i>Såfremt der i inklusionsøkonomien stadig tages hensyn til de socioøkonomiske forhold og disse stadig vægtes med minimum 50% når ressourcerne fordeles, kan MED-udvalget også tilslutte sig den del af fordelingsmodellen. MED-udvalget understreger at vægningen af de socioøkonomiske forhold er en afgørende faktor for at opgaven kan løses på Høje Kolstrup Skole.</i>
<b>Bufferpuljen</b> Bilag 4	<i>Skolebestyrelsen tilslutter sig princippet om at der eksisterer en bufferpulje, der forvaltes efter de gældende principper.</i>	<i>MED-udvalget tilslutter sig princippet om at der eksisterer en bufferpulje, der forvaltes efter de gældende principper.</i>
<b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven"</b> Bilag 5	<i>Skolebestyrelsen finder det fornuftigt at ressourcerne også fremover følger opgaven.</i>	<i>MED-udvalget finder det fornuftigt at ressourcerne også fremover følger opgaven.</i>

<b>Yderligere bemærkninger</b>	<i>Skolebestyrelsen understreger at vægtningen af de socioøkonomiske forhold er en afgørende faktor for at opgaven kan løses på Høje Kolstrup Skole.</i>	<i>MED-udvalget understreger at vægtningen af de socioøkonomiske forhold er en afgørende faktor for at opgaven kan løses på Høje Kolstrup Skole.</i>
--------------------------------	--	--



## Høringssvar fra: Kliplev skole

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordelingsmodel Bilag 1+2</b>	Princippet for fordelingsmodellen ønskes vi bibeholdt. De fungerer tilfredsstillende	Princippet er OK.
<b>Visitationsøkonomi Bilag 3</b>	<p>Visitationsøkonomien har Kliplev skole følgende ændringer til:</p> <p>Under afsnit 3 Betaling for eksklusion ønsker vi punktet "Elever som er indskrevet i et andet skoledistrikt, da de har valgt en anden folkeskole i kommunen" overflyttet til det som distriktsskolen ikke skal betale for.</p> <p>Begrundelse er: Distriktsskolen har ikke nogen chance for at sikre et inkluderende tilbud til barnet, når det ikke er i eget skoleregion.</p> <p>Det samme gør sig gældende, hvis forældre vælger en friskole til. Så kan distriktsskolen få en eksklusionssag efter f.eks. 4 år i friskolen uden at distriktsskolen har kunnet tage del i beslutningerne om barnets udvikling. Den udgift ønskes placeret centralt.</p>	Medudvalget udtaler det samme som bestyrelsen.
<b>Bufferpuljen Bilag 4</b>	Bufferpuljen ønskes ført videre, som den er nu. Vi har ingen anden anvendelse.	MED udtaler det samme som skolebestyrelsen
<b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven" Bilag 5</b>	Vi anbefaler fortsat, at pengene følger opgaven også som foranstaltning i egen skole.	Anbefaler som skolebestyrelsen.
<b>Yderligere bemærkninger</b>	Intet at bemærke.	Intet at bemærke.

### Høringsvar fra: Kollund Skole og Børnehus

<b>Indhold:</b>	<b>Skolebestyrelse:</b>	<b>MED-udvalg:</b>
<b>Fordelingsmodel</b> <b>Bilag 1+2</b>	Fællesbestyrelsen på Kollund Skole og Børnehus anerkender som udgangspunkt den foreslåede model. Vi ønsker samtidig at gøre opmærksom på at områdets samlede socioøkonomi ikke betyder at der ikke er elever med særlige udfordringer og behov på skolen, hvoraf flere kræver en særlig indsats. Disse midler må tages ud af egen drift	Lokaludvalget påpeger at selvom lokalrådets socioøkonomi ser meget positiv ud, betyder det ikke at der ikke er ressourcekrævende familier og elever der kræver en særlig indsats.
<b>Visitationsøkonomi</b> <b>Bilag 3</b>	Tages til efterretning	Tages til efterretning
<b>Bufferpuljen</b> <b>Bilag 4</b>	Tages til efterretning. Dog gør vi opmærksom på at vi her er sårbare jf. svaret øverst i skemaet.	Tages til efterretning
<b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven"</b> <b>Bilag 5</b>	Tages til efterretning	Tages til efterretning
<b>Yderligere bemærkninger</b>		

Dato: Oktober 2014

Udfyldt af LHC 6. oktober 2014

### Høringssvar fra: Kongehøjsskolen

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordelingsmodel Bilag 1+2</b>	<p>Modellen er 'rimelig kompleks' men ser ud til at leve op til de politiske målsætninger.</p> <p>Taksterne til specialklasser og specialskole (bilag 2) bør revurderes set i lyset af lønudviklingen på området.</p> <p>Det er fint, at modellen tager højde for socio-økonomiske faktorer.</p> <p>Store klassekvotienter kan gøre inklusionsopgaven meget vanskelig – og modellen bygger bl.a. på en tildeling af ressourcer, som bliver mindre og mindre, jo større skolen er.</p>	Do.
<b>Visitationsøkonomi Bilag 3</b>	<p>På Kongehøjsskolen ekskluderer vi kun elever, når det er strengt nødvendigt aht. elevens egne behov, i nødstilfælde andres.</p> <p>Visitationsøkonomien virker – forstået på den måde, at vi prøver alt andet, før vi ekskluderer.</p> <p>Vi kan se, at vi har en forholdsvis tung udgift i forhold til elever, der visiteres til A-klasser, Akutklasse, Slusen. Det drejer sig således om elever i udkolingen, som har brug for disse særlige tilbud.</p> <p>Det giver så også en forholdsvis stor økonomisk og dermed planlægningsmæssig usikkerhed.</p>	Do.
<b>Bufferpuljen Bilag 4</b>	Det er nødvendigt med en bufferpulje, så det gøres muligt at navigere i konkrete tilfælde	Do.
<b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven" Bilag 5</b>	Ingen yderligere bemærkninger	Do.
<b>Yderligere bemærkninger</b>	Ingen yderligere bemærkninger	Do.



### Høringsvar fra: Lyreskovskolen

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordellingsmodel Bilag 1+2</b>	<p>Bestyrelsen påpeger, at der i forbindelse med garantien for tildeling af beløb svarende til min. 70 elever, er fjernet en bemærkning om, at det skal tages op til overvejelse, hvis en skole har under 70 elever 2 år i træk?</p> <p>Bestyrelsen påpeger at der ifm. eksklusionsbetaling, bør være større differentiering af, hvornår det er distriktskolen, der betaler eksklusionstaksten.</p> <p>Der kan evt. tilføjes en passus som henviser til bilag, som beskriver hvad der forventes af handling fra skolen, hvor eleven er indskrevet.</p>	<p>MED- udvalget påpeger, at der i forbindelse med garantien for tildeling af beløb svarende til min. 70 elever, er fjernet en bemærkning om, at det skal tages op til overvejelse, hvis en skole har under 70 elever 2 år i træk?</p> <p>MED udvalget påpeger at der ifm. eksklusionsbetaling, bør være større differentiering af, hvornår det er distriktskolen, der betaler eksklusionstaksten.</p> <p>Der kan evt. tilføjes en passus som henviser til bilag, som beskriver hvad der forventes af handling fra skolen, hvor eleven er indskrevet.</p>
<b>Visitationsøkonomi Bilag 3</b>		
<b>Bufferpuljen Bilag 4</b>		
<b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven" Bilag 5</b>		
<b>Yderligere bemærkninger</b>		





### Høringssvar fra: Løjt Kirkeby skole

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordelings- model Bilag 1+2</b>	Støtter en elevtalsstyret fordelingsmodel. Ønske om tilpasning ifht skolereformen, jf. pind 5	Se søjle 1
<b>Visitations økonomi Bilag 3</b>	De socioøkonomiske faktorer rammer hårdt for en skole med et socioøkonomisk velfunderet forældregrundlag. Der er ingen socioøkonomiske faktorer, der tager hensyn til de følelsesmæssige udfordringer, vi oplever fra børn i hjem, hvor begge forældre er i "karriere". Desuden får børn fra socioøkonomisk gode hjem også diagnoser, der er inklusionskrævende.	Se søjle 1
<b>Buffer- puljen Bilag 4</b>	Ok	Se søjle 1
<b>Princippet bag: "Ressour- cerne følger opgaven" Bilag 5</b>	Ok	Se søjle 1
<b>Yderligere bemærk- ninger</b>		



### Høringssvar fra: Ravsted Børneunives

<b>Indhold:</b>	<b>Skolebestyrelse /MED- udvalg</b>	
<b>Fordellingsmodel Bilag 1+2</b>	Det er positivt, at der er udarbejdet en fordelingsmodel, der tager højde for og understøtter den øgede inklusion.  Det er vigtigt, at den socioøkonomiske faktor fastholdes. Det skal være muligt, at give de enkelte elever optimale forhold, så de ifølge den nye skolereform " lærer så meget som de kan".	
<b>Visitationsøkonomi Bilag 3</b>	<b>Distriktsskolen:</b> Hvis eleven ikke har gået på distriktsskolen, bør eleven tælle med i skolens elevtal, så distriktsskolen betaler 150.000 kr.	
<b>Bufferpuljen Bilag 4</b>	Bufferpuljen er et meget positivt tiltag, der i langt højere grad giver mulighed for at stille skarpt på inklusionen. Den giver mulighed for at afprøve fleksible løsninger til gavn de forskellige børn.	
<b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven" Bilag 5</b>	Et godt tiltag, der gør det muligt at tilrettelægge undervisningen og hverdagen til gavn for det enkelte barn.	
<b>Yderligere bemærkninger</b>	I nuværende model tildeles der midler til ledelse / TAP i den nye tildeles, der til administration. Hvis det skyldes en centralisering af TAP – vil det på sigt betyde øgede udgifter til vedligehold af både den indvendige og udvendige bygningsmasse. TAP er vital for skolerne – helt enkelt uundværlig.	

Dato: Oktober 2014

Høringssvar: Stubbæk Skole

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<p><b>Fordelingsmodel</b>  <b>Bilag 1+2</b></p>	<p>Omregningsbeløbet (bilag 6) for skolestørrelser synes alene at tage hensyn til 0.-6.kl. skoler, da stort set ingen 0.-9.klasses skoler vil komme i problematikken med ekstra klasser hvis man har under 231 elever. Alligevel vil en lille 0.-9.klasses skole få en ekstra tildeling, hvis man ligger inden for intervallet. En mellemstor 0.-9.klasses skole kan dog få nøjagtigt den samme udfordring med ekstra klasser som en 0.-6.klasses skole – blot vil intervallet for elever være anderledes. Og omregningsbeløbet er netop ment som en støtte til skoler med udfordringer omkring ekstra klassedannelser og med udfordringer omkring rationalet pga. færre elever pr. klasse. For at kompensationen for ekstra klasser skal have den ønskede effekt – for alle skoler med samme problematik – bør man tilføje en omregningsfaktor som er mere målrettet 0.-9.klasses skoler.</p> <p>Det forventes ydermere, at fordelingsmetallet jf. tabel 5 med udgangspunkt i mellemtrins elever tilpasses reformen.</p> <p><b>Socioøkonomiske forhold:</b></p> <p>Større skoler har naturligt en bedre mulighed for at lave et omkostningseffektivt tilbud til elever med specielle behov end mindre og mellemstore skoler har. Samtidig ligger de mindre og mellemstore skoler typisk i områder, hvor vægtningen i den socioøkonomiske model er mindre end andelen opgjort efter elevtal. Det ændrer dog ikke ved at også de mindre og mellemstore skoler har elever med specielle behov, og som vi har sværere ved at lave et omkostningseffektivt tilbud til.</p> <p>For at imødekomme denne problemstilling kunne man ændre fordelingsmetallet på de socioøkonomiske forhold fra 50/50 til 75/25 - og derved give elevtallet en større vægtning. Herved vil man udligne noget af modellens skævvridning som i dag alene er til fordel for de store skoler, der samtidig kan have en stor socioøkonomisk vægtning.</p>	<p>Med – udvalget er enige i skolebestyrelsens udsagn – ikke mindst hvad angår de socioøkonomiske forhold.</p>
<p><b>Visitationsøkonomi</b>  <b>Bilag 3</b></p>	<p>Samtidig med indførelsen af modellen besluttedes store besparelser på området. Det betyder, at der er for få penge til at løse opgaverne efter intentionerne.</p>	<p>Det vurderes at, at der er for få penge i systemet til, at man lokalt kan yde den nødvendige service.</p>
<p><b>Bufferpuljen</b>  <b>Bilag 4</b></p>	<p>Bufferpuljen skal have en størrelse, der sikrer at skoler, der en overgang måtte have ekstraordinært store udgifter kan kompenseres.</p>	<p>En bufferpulje er nødvendig, således at man kan tilgodese ekstraordinære forhold.</p>
<p><b>Princippet bag: "Ressourcerne følger"</b></p>	<p>Princippet bag "Ressourcerne følger barnet" synes rigtigt. Det ønskede resultat kræver dog øgede ressourcer.</p>	<p>Der er enighed om, at princippet "Ressourcerne følger opgaven" er et udmærket princip. Dog kræver det at der er</p>

<b>opgaven” Bilag 5</b>		<b>ressourcer nok, hvilket ikke er tilfældet.</b>
<b>Yderligere bemærk- ninger</b>		

Med venlig hilsen

Heidi Aakjær Nissen  
Formand

Lone Thaysen  
Skoleleder

### Hørings svar fra: Tinglev Skole

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordelingsmodel</b> <b>Bilag 1+2</b>	<p>Skolebestyrelsen kan tilslutte sig fordelingsmodellens intention om, at den skal understøtte den nye struktur og inklusionen ved, at 'pengene følger barnet'.</p> <p>Ligeledes er den ønskede gennemskuelighed i ressourcetildelingen og en større fordeling efter objektive kriterier en styrkelse af skolens mulighed, for en mere præcis budgettering og tilrettelæggelse af opgaverne.</p> <p>Se desuden bemærkninger til bilag 4.</p> <p>Tildeling med differentieret budgetbeløb pr. elev i de 'fire' faser, der tilgodeser de mere udgiftstunge faser i skoleforløbet, er en fornuftig parameter i den samlede fordelingsmodel.</p>	<p>MED-lokaludvalget kan på samme måde tilslutte sig forslaget, men må nødvendigvis tage det forbehold for sin anbefaling af forslaget, at den økonomiske konsekvens og indvirkning på den enkelte skole ikke er kendt.</p> <p>Det var ønskeligt, at der med forslaget var udarbejdet en oversigt over forslagets udmøntning på den enkelte skole.</p>
<b>Visitationsøkonomi</b> <b>Bilag 3</b>	<p>Skolebestyrelsen kan tilslutte sig den nu fuldt indfasede visitationsøkonomi og forslagets præciseringer af, hvornår skolen skal betale visitationstakst.</p> <p>Det er fortsat en betydelig økonomisk udfordring, når elever fra skoledistriktet - og hvor der er valgt et andet skoletilbud (fx friskoler / tyske skoler) eller tilflyttende elever - der bliver visiteret til en anden foranstaltning, at distriktsskolen bliver reguleret for disse 'ukendte' elever.</p>	<p>MED-lokaludvalget tilslutter sig skolebestyrelsens anbefaling og bekymring.</p>
<b>Bufferpuljen</b> <b>Bilag 4</b>	<p>Skolebestyrelsen anbefaler, at der fortsat arbejdes med en central pulje, når det drejer sig om inklusionsøkonomien.</p> <p>Praksiserfaringer fra de to sidste år viser, at der er grundlag for at opretholde en central pulje, der kan imødegå de akutte udfordringer, og behov for en hurtig og oftest foregribende indsats, som skolerne selv vil have svært ved at løfte på samme måde.</p> <p>At puljen desuden er blevet anvendt til mere eksperimenterende tiltag og forsøg</p>	<p>MED-lokaludvalget tilslutter sig skolebestyrelsens anbefaling.</p>

	<p>med fokus på fastholdelse af elever i det normale miljø, ser skolebestyrelsen som en stor kvalitet i arbejdet med inklusion. Erfaringen er jo desuden, at der hidtil har været en tilbageførsel til skolerne af ikke anvendte ressourcer i slutningen af skoleåret, således puljen er blevet benyttet til sit formål – på de børn der er udfordrede.</p>	
<p><b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven" Bilag 5</b></p>	<p>Skolebestyrelsen kan tilslutte sig forslaget om, at der udvikles fleksible løsninger for de enkelte børn og unge, hvor ressourcen følger opgaven.</p>	<p>MED-lokaludvalget tilslutter sig skolebestyrelsens anbefaling.</p>
<p><b>Yderligere bemærkninger</b></p>		



Hørings svar fra: Varnæs Skole \_\_\_\_\_

Indhold:	Skolebestyrelse:	MED-udvalg:
<b>Fordelingsmodel Bilag 1+2</b>	Skolebestyrelsen har ingen kommentarer eller ændringsforslag til fordelingsmodellen.	MED-udvalget har ingen kommentarer eller ændringsforslag til fordelingsmodellen.
<b>Visitationsøkonomi Bilag 3</b>	Bemærkning : Det er uheldigt, at vi i enkelte tilfælde betaler for en elev, som midt i sin skolegang tilflytter vores distrikt, men er tilknyttet et andet skoletilbud. Dvs at vi kommer til at betale for en elev, vi aldrig har haft på skolen.	MED-udvalget har ingen kommentarer eller ændringsforslag til visitationsøkonomien.
<b>Bufferpuljen Bilag 4</b>	Skolebestyrelsen har ingen kommentarer eller ændringer mht bufferpuljen.	MED-udvalget har ingen kommentarer eller ændringsforslag mht bufferpuljen.
<b>Princippet bag: "Ressourcerne følger opgaven" Bilag 5</b>	MED-udvalget har ingen kommentarer eller ændringsforslag til princippet.	MED-udvalget har ingen kommentarer eller ændringsforslag til princippet.
<b>Yderligere bemærkninger</b>	Skolebestyrelsens medlemmer gør opmærksom på, at stoffet er svært tilgængeligt for "menigmand".	

Med venlig hilsen

Ella Kristensen, skolebestyrelsesformand'  
Gert Fahlberg, konst. Skoleleder  
Marlann Jensen, fung. TR  
Lars Hildebrandt, fung. AMR