

3.3. Lov om hunde (hundeloven)

3.3.1. Indledning

Reglerne om pligter mv. for besidderen af en hund findes i hundeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 259 af 12. april 2005 med senere ændringer.

Ved lov nr. 717 af 25. juni 2010 om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven blev bl.a. hundelovens § 12, stk. 2, om bødefastsættelse ændret. Det er ved lovændringen forudsat, at bødestraffen for overtrædelse af en række bestemmelser i hundeloven skærpes. I bemærkningerne til det pågældende lovforslag (L 163 – 2009/2010) er der således anført en række bødepåstande, der kan tjene som udgangspunkt for bødefastsættelsen i sager vedrørende overtrædelse af hundeloven, jf. afsnit 3.3.2. Straffastsættelsen vil dog fortsat bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde. De angivne straffiveauer vil således kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag er omstændigheder, der taler herfor.

Ved lov nr. 717 af 25. juni 2010 blev der endvidere indført et forbud med besiddelse og avl af 13 hunderacer, jf. hundelovens § 1 a, jf. nærmere herom i afsnit 3.3.4. nedenfor.

Lov nr. 717 af 25. juni 2010 trådte i kraft den 1. juli 2010.

3.3.2. Bødepåstanden i sager, hvor forholdet er begået den 1. juli 2010 eller senere

Anklagemyndigheden skal som udgangspunkt anvende nedenstående bødepåstande i sager om første-gangsovertrædelse af hundeloven **begået den 1. juli 2010 eller senere**:

Overtrædelse af § 1, stk. 1, ved som besidder af en hund ikke at have sørget for, at hunden, inden den er 8 uger gammel, er mærket og registreret **2.000 kr.**

Overtrædelse af § 1, stk. 1, ved som besidder af en hund ikke at have sørget for, at hunden, fra den er 4 måneder gammel, bærer halsbånd forsynet med et skilt, der angiver besidderens navn og adresse **1.000 kr.**

Overtrædelse af § 3, stk. 1, 1.-3. pkt., ved at have ladet en hund færdes uden ledsagelse på gader, veje, stier eller pladser mv., der er åbne for almindelig færdsel, i byer og områder med bymæssig bebyggelse **2.000 kr.**

Overtrædelse af bestemmelser fastsat af kommunalbestyrelsen
i medfør af § 3, stk. 2, om, at hunde skal føres i bånd

2.000 kr.

Overtrædelse af § 3, stk. 1, 1.-3. pkt., eller § 3, stk. 2,
i kombination med bid eller forvoldt skade, idet bødepåstanden
i øvrigt kan forhøjes under hensyn til skadernes omfang

4.000 kr.

Overtrædelse af § 3, stk. 3, ved uden for byer og områder
med bymæssig bebyggelse som besidder af en hund at have
undladt at drage omsorg for, at den ikke strejfer om

2.000 kr.

Overtrædelse af § 6, stk. 1, ved som besidder af en hund
at have undladt at træffe de foranstaltninger, der efter
forholdene må anses påkrævet for at forebygge, at hunden
volder andre skade, idet bødepåstanden i øvrigt kan forhøjes
under hensyn til skadernes omfang

4.000 kr.

Overtrædelse af § 8, stk. 2, ved som besidder af en hund
at have undladt at holde den ansvarsforsikret

3.000 kr.

Overtrædelse af pålæg givet i medfør af § 6, stk. 2, nr. 1-3,
eller stk. 3, jf. § 12, stk. 1

3.000 kr.

Overtrædelse af pålæg givet i medfør af § 4

800 kr.

Herudover fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at ændringen af hundelovens § 12, stk. 2, indebærer, at der skal udmåles en skærpet bøde, hvis en person hidser en hund på nogen eller undlader at holde sin hund tilbage, når vedkommende bemærker, at den overfalder nogen. Det forudsættes, at en overtrædelse af denne bestemmelse som udgangspunkt straffes med en bøde på 4.000 kr. i første gangstilfælde.

Efter hundelovens § 12, stk. 3, straffes overtrædelse af forbuddet mod hundekampe med bøde eller fængsel i indtil 1 år. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget bør udgangspunktet for strafudmålingen i en situation, hvor der ikke er arrangeret væddemål, og hvor hundene (endnu) ikke har påført hinanden skader af betydning, være en bøde på 10.000 kr. Hvis der er tale om en mere organiseret hundekamp, herunder med væddemål, eller er en eller begge hunde blevet skambidt, bør udgangspunktet være en kortere frihedsstraf, hvis nærmere længde bør fastsættes i lyset af sagens konkrete omstændigheder.

Det forudsættes i bemærkningerne til lovforslaget, at de nævnte bødestraffe som udgangspunkt forhøjes med 50 pct. i gentagelsestilfælde.

3.3.3. Bødepåstanden i sager, hvor forholdet er begået før den 1. juli 2010

I forbindelse med udsendelsen af denne meddelelse i august 2009 blev bødetaksterne for overtrædelse af hundeloven i Rigsadvokatens vejledning om bødetakster i politisager fra 1991 (bødekataloget) skærpet.

Der kan i en overgangsperiode være sager, hvor gerningstidspunktet ligger før den 1. juli 2010, og i disse sager vil nedenstående bødepåstande skulle anvendes:

Overtrædelse af § 1, stk. 1, ved som besidder af en hund ikke at have sørget for, at hunden, fra den er 4 måneder gammel, er mærket og registreret samt bærer halsbånd forsynet med et skilt, der angiver besidderens navn og adresse **600 kr.**

Overtrædelse af § 3, stk. 1, 1.-3. pkt., ved at have ladet en hund færdes uden ledsagelse på gader, veje, stier eller pladser mv., der er åbne for almindelig færdsel, i byer og områder med bymæssig bebyggelse **600 kr.**

Overtrædelsen i kombination med bid eller forvoldt skade, idet bødepåstanden i øvrigt kan forhøjes under hensyn til skadernes omfang **1.200 kr.**

Overtrædelse af § 3, stk. 4, ved uden for byer og områder med bymæssig bebyggelse som besidder af en hund at have undladt at drage omsorg for, at den ikke strejfer om **600 kr.**

Overtrædelse af § 6, stk. 1, ved som besidder af en hund at have undladt at træffe de foranstaltninger, der efter forholdene må anses påkrævet for at forebygge, at hunden volder andre skade, idet bødepåstanden i øvrigt kan forhøjes under hensyn til skadernes omfang **1.200 kr.**

Overtrædelse af § 8, stk. 2, ved som besidder af en hund at have undladt at holde den ansvarsforsikret **600 kr.**

Overtrædelse af pålæg givet i medfør af § 4 eller § 6, stk. 2, nr. 1, eller stk. 3, jf. § 12, stk. 1 **800 kr.**

3.3.4. Særligt for så vidt angår forbudte hunde

Ved lov nr. 717 af 25. juni 2010 om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven blev der indført et forbud mod besiddelse og avl af 13 hunderacer, jf. hundelovens § 1 a. Samtidig blev der ved ændringslovens § 3, stk. 4, indført en overgangsordning, der indebærer, at personer, der på tidspunktet for lovforslagets fremsættelse den 17. marts 2010, var besidder af en af de forbudte hunde eller krydsninger heraf, kan beholde hunden. Dette gælder dog ikke hunde af racerne pitbull terrier og tosa inu, idet besiddelse og avl af disse hunde har været forbudt siden 1991.

Overgangsordningen indebærer, at hunde, der omfattes af ordningen, ikke må overdrages. Hundene skal endvidere altid føres i bånd og være forsynet med forsvarlig, lukket mundkurv, når de befinder sig på gader, veje, stier, pladser mv., der er åbne for almindelig færdsel. Båndet skal være en fast line med en maksimal længde på 2 meter.

Overtrædelse af reglerne om, at hunden ikke må overdrages og altid skal føres i bånd og være iført mundkurv bør ifølge bemærkningerne til lovforslaget svare til niveauet for overtrædelse af pålæg om bånd/mundkurv meddelt i medfør af hundelovens § 6, stk. 2, det vil sige 3.000 kr.

Bemærkningerne til lovforslaget må efter Rigsadvokatens opfattelse forstås således, at de nævnte bødestraffe som udgangspunkt skal forhøjes med 50 pct. i gentagelsestilfælde, jf. afsnit 3.3.2. ovenfor.

3.3.5. Rettighedsfrakendelse efter hundelovens § 12 a

Efter bestemmelsen i hundelovens § 12 a, stk. 1, kan der ske frakendelse af retten til at beskæftige sig personligt med hunde, hvilket bl.a. betyder, at personen ikke må eje, besidde eller passe hunde.

Hundelovens § 12 a, stk. 1 har følgende ordlyd:

”§ 12 a. Retten til at beskæftige sig personligt med hunde kan ved dom for et strafbart forhold frakendes for bestandigt eller for et nærmere fastsat tidsrum, hvis den pågældende

- 1) har anvendt en hund til angreb på eller som trussel mod mennesker eller dyr,
- 2) har undladt at holde sin hund tilbage, da vedkommende bemærkede, at hunden overfaldt mennesker eller dyr,
- 3) som ejer eller besidder har ladet en hund deltage i en hundekamp,
- 4) har afholdt hundekampe eller
- 5) i gentagne tilfælde er straffet for overtrædelse af § 3, stk. 1, 1.-3. pkt., § 3, stk. 4, § 6, stk. 1, bestemmelser fastsat af kommunalbestyrelsen i medfør af § 3, stk. 2, eller pålæg udstedt i medfør af § 6, stk. 2, nr. 1-3, eller stk. 3, jf. § 12, stk. 1.”

Hundelovens § 12 a, stk. 1, nr. 5, blev indsat ved lov nr. 17 af 25. juni 2010 om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven, der som ovenfor anført trådte i kraft den 1. juli 2010.

Bestemmelsen giver efter bemærkningerne til lovforslaget mulighed for rettighedsfrakendelse i tredjegangstilfælde af overtrædelse af hundelovens bestemmelser om båndpligt mv., om pligten til at

træffe foranstaltninger for at forebygge, at hunden volder andre skade, samt ved overtrædelse af pålæg om bånd og mundkurv samt andre pålæg efter hundeloven. Ifølge bemærkningerne er det ikke en betingelse for at anvende bestemmelsen, at det er de samme bestemmelser eller pålæg, der er overtrådt alle tre gange.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at det må bero på domstolenes konkrete vurdering, om der skal ske frakendelse. Der bør dog som hovedregel ske frakendelse, medmindre der foreligger særlige formildende omstændigheder.

Retten til at beskæftige sig professionelt med hunde vil i øvrigt efter omstændighederne tillige kunne frakendes i medfør af straffelovens § 79.

I forarbejderne til lov nr. 385 af 28. maj 2003 om ændring af lov om hunde, hvor § 12 a om rettighedsfrakendelse blev indsat, er anført følgende om rettighedsfrakendelse efter straffelovens § 79:

”Betingelserne for at anvende straffelovens § 79 er imidlertid strengere end efter hundelovens bestemmelser i § 12 a, idet anvendelsen af straffelovens § 79 forudsætter, at vedkommende dømmes for et strafbart forhold, der begrundes en ”nærliggende fare for misbrug af stillingen”, og at der endvidere er ”særlige omstændigheder, der taler for” frakendelse. Er betingelserne for frakendelse efter straffelovens § 79 opfyldt, bør denne bestemmelse fortsat bringes i anvendelse.”

Hvis der i en sag findes grundlag for at nedlægge påstand om rettighedsfrakendelse efter hundeloven eller straffeloven, skal spørgsmålet via statsadvokaten forelægges for Rigsadvokaten, inden der nedlægges påstand herom.