

Indkomne bemærkninger til Aabenraa Kommunes Vandhandleplan 2010-2015

Nedenstående skema indeholder meget kortfattet resumé af indkomne ideer og bemærkninger fra offentlighedsperioden 6. juni til 10. august 2012. Endvidere er kommunens bemærkninger hertil anført samt konsekvenser for planforslaget.

Afsender	Bemærkninger
Patriotisk Selskab	<p>Implementeringen af de statslige vandplaner bør ske på et fagligt dokumenteret og gennemanalyseret grundlag. Miljøministeriet har overimplementeret vandrammedirektivet og fejlklassificeret vandløb. Der er ikke taget stilling til konsekvenserne af Vandplanernes indsatser. Administrationsmodellen for indsatsernes implementering samt forhold omkring lodsejerkompensation foreligger endnu ikke fra statslig side. Betænkeligt, at klimaforandring og -tilpasning ikke er indarbejdet i de statslige vandplaner og den kommunale handleplan.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: Implementeringen af EU's vandrammedirektiv er sket via de statslige vandplaner, og det er staten, der har ansvaret for klassificering af vandløb og deres miljømål. Det faglige grundlag for dette arbejde ligger i den statslige overvågning af vandområder. Det er korrekt, at administrationsmodellen endnu ikke foreligger, men vurderingen af konsekvenserne af de enkelte projekter/indsatser kan først foretages, når man når frem til selve projektfasen. Kommunerne afventer, at retningslinjerne for disse konsekvensberegninger bliver udarbejdet af staten. Klimaforandringer indgår ikke i kommunens prioritering af de indsatser, som staten har fastsat. Aabenraa Kommune arbejder dog sideløbende med en klimastrategi, hvor i første omgang lavtliggende byområder, men også senere landområder vil indgå. Der planlægges udarbejdet en klimahandlingsplan med udgangen af 2013.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
Museum Sønderjylland	<p>Eftersom Vandhandleplanen er af generel karakter, kan museet ikke foretage en konkret risikovurdering. Der vil dog være risiko for at støde på fortidsminder i forbindelse med anlægsarbejde. Museet anbefaler derfor, at der fremsendes konkrete forespørgsler til Museum Sønderjylland i projektfasen.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: Kommunen har en fast procedure for forespørgsel hos Museum Sønderjylland i forbindelse med anlægsprojekter. Dette vil også ske ved gennemførelse af projekter i medfør af Vandplanerne.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>

Kystdirektoratet	<p>Kystdirektoratet har med interesse læst handleplanforslaget, men har ingen bemærkninger.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger:</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
LandboSyd på vegne af 11 lodsejere ved, Gejlå	<p>Ændret vandløbsvedligeholdelse på en strækning af Gejlå vil få alvorlige følger for store arealer i oplandet til vandløbet. Kommunens vandløbsvedligeholdelse er i forvejen i underkanten, så en reduceret vedligeholdelse vil resultere i vådere marker.</p> <p>Det foreslås, at vandløbsvedligeholdelsen ændres fra 1 til 2-3 gange årlig for at minimere konsekvenserne af den mere skånsomme vedligeholdelse.</p> <p>Det kuperede terræn med lavninger i baglandet gør det vanskeligt at beregne skaderne af en hævet vandstand og resultatet vil være påvirkning og defigurering af mange hundrede hektar.</p> <p>Det er vigtigt, at kommunen vedligeholder vandløbet til punkt og prikke forud for beregningen af konsekvenser, og der opfodres samtidig til at anlægge et forsigtighedsprincip, når kompensationskortet skal beregnes.</p> <p>Lodsejergruppen er ikke tilfreds med udsigten til kompensation via landdistriktsprogrammet. Der opfordres til, at projekter med ændret vedligeholdelse behandles som regulativændringer med erstatning.</p> <p>Kun engangserstatning kan accepteres, idet årlige tilskud kan ændres eller fjernes.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger:</p> <p>Administrationsmodellen for de arealer, hvor der i henhold til de statslige vandplaner skal ske ændret vandløbsvedligeholdelse, foreligger ikke endnu. Kommunerne afventer således, at retningslinjerne for konsekvensberegninger bliver udarbejdet af staten.</p> <p>Med administrationsmodellen vil det ligeledes blive fastlagt, hvordan og til hvilken takst påvirkede arealer skal kompenseres. Det har kommunen ingen indflydelse på.</p> <p>Helt præcis hvilken ændring af vandløbsvedligeholdelsen, der skal til for, at smådyrsfaunaen i vandløbet fremmes bedst, vil blive vurderet i projektfasen. Flere, men mere skånsomme vedligeholdelser kunne være et bud, selvom den kommunale udgift til vedligeholdelsen så vil stige.</p> <p>Kommunen er helt enig i, at konsekvensberegninger skal gennemføres så retvisende som muligt, og at der ikke må være afvandingsmæssigt påvirkede arealer, som bliver "overset". Det gælder også i dag med den nuværende vandløbslov, og har været udgangspunktet for alle de vandløbsprojekter, som har været gennemført i amt og kommune de senere år.</p> <p>Kommunen følger vandføringsevnen i Gejlå, som typisk har en større dimension end regulativet foreskriver.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
Peter From-Eriksen	<p>Finder det en dårlig idé at åbne en rørlagt strækning af Ann Bertels Bæk ved Sdr. Hostrup.</p> <p>Rørledningen er længere end vist på de statslige vandplankort.</p> <p>Med åbningen af rørlægningen bliver der pålagt randzoner langs vandløbet.</p> <p>Marken bliver defigureret og åbningen vil resultere i driftsmæssige ulemper.</p> <p>Arealet mister værdi.</p>

	<p>Beskeden effekt for vandløbsfaunaen, idet røret ligger øverst i vandløbssystemet. Ekstra udgift til vandløbsvedligeholdelse. Kræver kompensation til køb af erstatningsjord og dækning af udgifter i øvrigt.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: Staten yder efter ansøgning fra kommunerne tilskud til gennemførelse af restaureringsprojekter i vandløb. Først når der skal søges om tilskud til de enkelte projekter vil det præcise omfang og den forventede udgift til projektet blive vurderet. Herefter vil staten formentlig prioritere ansøgningerne efter omkostningseffektivitet, placering i vandløbssystemet og effekt på vandløbsfaunaen. Det er således ikke afgjort, at kommunen kan få tilskud til gennemførelse af alle vandplanens indsatser. Kommunen kender endnu ikke modellen for lodsejerkompensation, hvis staten meddeler tilskud til eksempelvis åbning af rørlagte vandløbsstrækninger.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
Dansk Akvakultur	<p>Fjernelse af spærringer skal ske i henhold til vandløbsloven, og der skal afsættes tilstrækkelige midler til erstatning hos berørte dambrug.</p> <p>Gør opmærksom på, at dambruget skal meddeles eventuelle ændrede afvandingsforhold inden, dambruget kan indsende fyldestgørende miljøansøgning (samtidighedsprincippet).</p> <p>Indsatsen skal ikke ske i forhold til dambrugenes tildelte foderkvoter, og der er som udgangspunkt ingen begrundelse for at ændre dambrugenes N og P kvoter i forhold til tildelte foderkvoter.</p> <p>Ændret vandløbsvedligeholdelse nedstrøm dambrug bør tilrettelægges, så opstuvning og forringet vandafledning fra dambruget undgås.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: Alle reguleringer af vandløb skal godkendes efter vandløbsloven. Vandløbsloven foreskriver ligeledes, at en hver, der lider tab ved regulering af vandløb har ret til erstatning.</p> <p>De 3 dambrug i Aabenraa Kommune har alle gældende miljøgodkendelser. Hvis der skal ske ændringer i vandløbsforholdene i omkring dambrugene, vil disse forudgående blive inddraget.</p> <p>Godkendelserne udløber i 2015, hvor fornyelse af dem vil tage udgangspunkt retningslinjerne i den nye Dambrugsbekendtgørelse omkring udlederkontrol.</p> <p>Projekter med ændret vandløbsvedligeholdelse ikke kan gennemføres uden en fyldestgørende vurdering af konsekvenser for tilstødende arealer. Kommunerne afventer, at retningslinjerne for disse konsekvensberegninger bliver udarbejdet af staten. Effekter i forhold til dambrugene vil også indgå i denne vurdering.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
Brian Eriksen	<p>Det er umuligt, at overskue konsekvenser for tilstødende arealer af ændret vedligeholdelse i Hovslund Bæk og Immervad Å. Vil fremsætte erstatningskrav for alle forhold, der resulterer i reducerede indtægter for ejendommen eller værditab som følge af vandplanerne.</p> <p>De statslige vandplaner er ugyldige, og handleplanerne dermed ulovlige og et ekspropriativt indgreb.</p> <p>Mange vandløb er fejlklassificeret som naturlige, og at landbruget har krav på at få disse vandløb klassificeret som stærkt modificerede i stedet.</p>

	<p>Det er afgørende for dyrkningssikkerheden, at afvandingsdybden langs vandløb ikke nedsættes. Anmoder om en vurdering af konsekvenser for bedriftens arealer.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: De statslige vandplaner, som blev vedtaget d. 22. december 2012, er ikke kendt ugyldige. Det er på dette grundlag, at de kommunale vandhandleplaner er udarbejdet. Det er staten, der har ansvaret for klassificering af vandløb og deres miljømål. Det har kommunen ikke mulighed for at ændre. Administrationsmodellen foreligger endnu ikke, men vurderingen af konsekvenserne af de enkelte projekter/indsatser kan først foretages, når man når frem til selve projektfasen. Kommunerne afventer, at retningslinjerne for disse konsekvensberegninger bliver udarbejdet af staten. Med administrationsmodellen vil det ligeledes blive fastlagt, hvordan og til hvilken takst påvirkede arealer skal kompenseres. Det har kommunen heller ingen indflydelse på.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
Kurt Andresen	<p>Er uenig i, at der er behov for ændret vedligeholdelse af Gammelå. Har oplevet, at engene gennem årene er blevet vådere, og at afgræsning samt høslet af den grund er blevet vanskeligere. Reduceret vandløbsvedligeholdelse vil gøre engene endnu vådere og påvirke driften af tilstødende omdriftsarealer. Forbeholder sig ret til erstatning, hvis arealer bliver mere vandlidende. Foreslår, at man genindfører den historiske bevanding af engene forår og efterår dels gennem opstemning af Sønderåen ved Teptoft og dels gennem øget vandløbsvedligeholdelse. Det foreslås, at vedligeholde med en strømmende skæring i foråret samt en gennemgribende skæring senere på året. Klimaet ændrer sig med kraftigere og hyppigere regn. Man fjerner de naturlige regnvandsbassiner ved at gøre arealer vådere. Vandløbene fra øst mod vest har ringe fald og det vil få store negative konsekvenser, hvis man forsinker vandet under vejs.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: Det er ingen tvivl om, at ændret vandløbsvedligeholdelse i nogle vandløb vil kunne besværliggøre den fremtidige drift af de vandløbsnære arealer. Handleplanerne for Natura 2000-områder vil typisk være mere tungtvejende end vandhandleplanerne. Derfor vil omfang og metode for den ændrede vedligeholdelse også skulle vurderes nøje i selve planlægningsfasen – ikke mindst i de områder, hvor Natura2000 planen peger på, at fortsat drift af engene er vigtigt for udpegningsgrundlaget (i dette tilfælde forskellige fuglearter). Reetablering af engvandingsanlægget ved Teptoft kunne være interessant ud fra en kulturhistorisk synsvinkel, men lader sig næppe realisere. Den statslige vandplan peger på, at resterne af stemmeværket ved Teptoft udgør en faunaspærring i Sønderåen, og at denne spærring skal fjernes helt. Klimaforandringer indgår ikke i kommunens prioritering af de indsatser, som staten har fastsat. Aabenraa Kommune arbejder dog sideløbende med en klimastrategi, hvor i første omgang lavtliggende byområder, men også senere landområder vil indgå. Der planlægges udarbejdet en klimahandlingsplan med udgangen af 2013. Kommunen er enig i, at øget nedbør sætter vandløbssystemer under pres. Når arealer bliver mere fugtige, er de imidlertid i tættere kontakt med vandløbene, så vand bedre kan holdes tilbage og forsinkes. Det aflaster nedstrømsliggende vandløb.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller</p>

<p>Ole Andersen på vegne af Zunami Gruppen Ravsted og Omegn</p>	<p>at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p> <p>Foreningens lodsejere, der alle har drænuvløb til Hvirlå og Lundbæk, har til statsamtet påklaget, at planen ikke er sendt ud til den enkelte, berørte lodsejer.</p> <p>Er utilfreds med detaljeringsgraden af kortbilagene 3.1 – 3.5.</p> <p>Kommunes vandløbsvedligeholdelse er mangelfuld, og en overgang til mere skånsom vedligeholdelse af vandløbene vil medføre hævede bundkoter og forringet vandafledningsevne.</p> <p>Vil kræve erstatning, hvis der indføres forbud mod maskinel vandløbsvedligehold.</p> <p>Foreningen henstiller til, at arealer bliver udlagt til vådområder med ekspropriation, hvis vandplanens intentioner gennemføres og arealer ikke længere kan tjene landbrugsformål.</p> <p>Der spørges til, om kommunen har kendskab til alle drænuvløb og deres koteforhold.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: Handleplanen er udsendt i henhold til Lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder (miljømålsloven) Nr. 1150 af 17. december 2003. Statsforvaltningen har i brev af 6. september 2012 ikke fundet anledning til at rejse en tilsynssag på baggrund af kommunens offentliggørelse af den kommunale vandhandleplan. Statsforvaltningen henviser i stedet til muligheden for at påklage den endelige vandhandleplan til Natur- og Miljøklagenævnet for så vidt angår planens tilvejebringelse og indhold.</p> <p>Kortbilagene 3.1 – 3.5 er oversigtskort og der henvises i handleplanen til MiljøGIS på Naturstyrelsens hjemmeside for detaljeret visning af de enkelte kort.</p> <p>Aabenraa Kommune har myndighed til at vælge vedligeholdelsesmetoderne og vedligeholder i øvrigt de offentlige vandløb i henhold til gældende regulativer. Ændret grødeskæring vil kunne medføre højere vandstande, men en overgang fra maskinel vedligehold til vedligeholdelse med hånd behøver ikke at forringe vandafledningen. Det afhænger helt af omfang og hyppighed for anvendelsen af begge metoder. Uanset metode for vedligeholdelse af vandløb vil kommunen også fremadrettet skulle overholde gældende regulativer. Disse kan naturligvis ændres i medfør af vandplanerne, hvis dette er nødvendigt for at opnå den ønskede tilstand i vandløbene.</p> <p>Staten har kun anvendt virkemidlet med etablering af vådområder i oplandet til de indre farvande her i første planperiode. Vådområder i oplandet til Vadehavet bliver muligvis et virkemiddel i næste planperiode efter 2015.</p> <p>Kommunen kender ikke placeringen af alle dræn på nuværende tidspunkt. Disse oplysninger vil blive indhentet i forbindelse med de forundersøgelser, som skal gennemføres for at vurdere konsekvenser af indsatsen i de enkelte vandløb.</p> <p>Kommunerne afventer, at retningslinjerne for disse konsekvensberegninger bliver udarbejdet af staten. Med administrationsmodellen vil det ligeledes blive fastlagt, hvordan og til hvilken takst påvirkede arealer skal kompenseres. Det har kommunen heller ingen indflydelse på.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller</p> <p>at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
<p>LandboSyd på vegne af Landboorganisationerne i Aabenraa Kommune</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Med de statslige vandplaner sker der en overimplementering af Vandrammedirektivet, idet alt for få vandløb er klassificeret som kunstige, stærkt modificerede eller blødbundsvandløb. 2. Landbruget opfordrer derfor til, at vandløb med et lavt DVIF-indeks, et ufuldstændigt videns- eller beslutningsgrundlag og ingen samfundsøkonomiske konsekvensvurderinger prioriteres lavt med henblik på en forventet korrektion af klassificeringen i næste planperiode. 3. I områder, hvor landskabet er fladt, vil ændret vandløbsvedligeholdelse få særdeles mærkbare konsekvenser, idet mere grøde vil resultere i nedsat strømningshastighed og deraf følgende vandstandsstigning. Landbruget foreslår, at ændret vandløbsvedligeholdelse prioriteres lavt og koncentrerer omkring områder med ekstensiv landbrugsdrift. For få

vandløb er klassificeret som blødbundsvandløb. Landbruget foreslår, at vandløb med blødbundskarakter prioriteres lavt med forventning om, at miljømålet nedsættes til næste planperiode.

4. Der peges på, at de overvågningsdata, som miljøindsatsen bygger på er 10-15 år gamle. Problemet med okkerforurening aftager i takt med at pyritten i jorden opbruges, og det er derfor en nærliggende antagelse, at miljømålet allerede er opnået flere steder. Endvidere er virkemidlet med ændret vandløbsvedligeholdelse til okkerbekæmpelse for unuanceret og for generel. Der peges på en okkerkortlægning, som er 30 år gammel og ikke særlig detaljeret, hvor en generel vandstandshævning via ændret vedligehold ikke nødvendigvis vil ramme okkerkilden. Endelige mangler der et alternativt virkemiddel i form af okkersøer og – bassiner. Landbruget foreslår, at vandløb med indsatskrav om ændret vandløbsvedligeholdelse til bekæmpelse af okker nedprioriteres.
5. Åbning af rørlagte vandløb fører til defigurering af arealer, tab af dyrkningsjord samt anlæg af dyrkningsfrie randzoner. Prioritering af disse indsatser bør ske, hvor der kan forventes størst mulig effekt og synergi med andre områder. Landbruget anbefaler, at der foretages konsekvensvurderinger før åbning af en konkret strækning og, at det sker i tæt samarbejde med lodsejeren.
6. Vandplanerne er udarbejdet uden overvejelse og stillingtagen til observerede og fremtidige klimaforandringer. Det findes stærkt kritisabelt, at Naturstyrelsen ikke har ladet klimaforandringer indarbejde i vandplanerne. Landbruget foreslår, at kommunen lader klimaforandringer få høj prioritet ved fastlæggelse af indsatskrav.
7. Reduceret vandløbsvedligeholdelse vil give højere vandstande i vandløbene og dermed påvirke de tilstødende landbrugsarealer negativt. Påvirkningen vil medføre driftstab på kort og på lang sigt, og arealer vil forringes i værdi. Endelig kan arealer miste status som harmoniareal med tab af ejendomsværdi til følge. Landbruget henstiller til, at der løbende laves målinger og vurderinger på konsekvenser af ændret grødeskæring. Det anbefales, at grødeskæringen ændres gradvist, så konsekvenserne kan vurderes løbende. Der bør tages hensyn til berørte landbrugsarealers anvendelse, og om arealer overgår til ikke-harmoniareal som følge af den ændrede grødeskæring. Modelberegninger kan ikke beskrive alle de afledte effekter af ændret grødeskæring, og nogle effekter vil først vise sig efter flere år. Der opfordres til, at der laves et udredningsarbejde, som beskriver den nuværende status. Lodsejerne bør inddrages i dette arbejde.
8. Vidensniveauet omkring vandkvaliteten i de enkelte vandløb er mangelfuld med deraf følgende risiko fejlinvestering. Det forventes, at vandløbenes faktiske tilstand vurderes inden, indsats og prioritering besluttet endeligt. Ser helst, at der prioriteres uafhængig af geografien, så indsatser generelt prioriteres højest, hvor der fås "mest miljø for penge". Spildevandsindsatsen bør prioriteres højt og gennemføres inden, at der iværksættes andre indsatser.
9. Det foreslås, at ændringer i praksis vedr. vandløbsvedligeholdelse, åbning af rør m.m. altid ledsages af regulativmæssige ændringer.
10. Det anbefales, at lodsejere og landboorganisationer inddrages, når en indsats skal projekteres. Samtidig ønskes det noteret, at der bør kunne omprioriteres, hvis ovennævnte forhold tilsiger det.

Forvaltningens bemærkninger:

- Ad 1. Implementeringen af EU's vandrammedirektiv er sket via de statslige vandplaner, og det er staten, der har ansvaret for klassificering af vandløb og deres miljømål.
- Ad 2. Aabenraa Kommune har overordnet foreslået en tidsmæssig og geografisk prioritering, idet alle vandplanens indsatser som udgangspunkt skal være gennemført inden d. 22. december 2015. Indenfor de enkelte år er de vandløb, der er tættest på målopfyldelse og, hvor der kan opnås synergi ved flere samtidige indsatser, prioriteret højest. NaturErhvervstyrelsen har i høringssvar til vandhandleplanen imidlertid gjort kommunen opmærksom på, at der i planperioden kan komme ny lovgivning, der kan have betydning for den konkrete gennemførelse eller prioritering af indsatser.

ne i vandhandleplanerne. Kommunen kan med andre ord blive tvunget til at prioritere anderledes, hvis det statslige bevillingssystem til finansiering af indsatserne tilsiger det.

- Ad 3. Ændret vandløbsvedligeholdelse prioriteres jf. ovenstående og kan ikke begrænses til arealer med ekstensiv landbrugsdrift. Aabenraa Kommune har i høringen af de statslige vandplaner peget på at flere vandløb burde klassificeres som blødbundsvandløb. Anmodningen har ført til ændret klassifikation i flere tilfælde.
- Ad 4. Aabenraa Kommune er enig i problemstillingen omkring ensidigt at bekæmpe okker gennem ændret vandløbsvedligeholdelse. Kommunen har derfor også prioriteret indsatsen i disse vandløb lavest.
- Ad 5. Projekter med åbning af rørlagte vandløb vil som alle andre vandplanindsatser først blive gennemført, når der er gennemført grundige forundersøgelser, som kan belyse konsekvenser for lodsejere og det vandområde indsatsen berører. En planlagt åbning af et rørlagt vandløb vil også ske i samarbejde med lodsejerne. Kommunen har prioriteret indsatser med synergieffekt højest.
- Ad 6. Klimaforandringer indgår ikke i kommunens prioritering af de indsatser, som staten har fastsat. Aabenraa Kommune arbejder dog sideløbende med en klimastrategi, hvor i første omgang lavtliggende byområder, men også senere landområder vil indgå. Der planlægges udarbejdet en klimahandlingsplan med udgangen af 2013.
- Ad 7. Omfanget og karakteren af den ændrede vandløbsvedligeholdelse vil blive vurderet i projektfasen og i forbindelse med gennemførelsen af de nødvendige forundersøgelser. Det afgørende vil naturligvis være, at der med indsatsen kan sikres målopfyldelse i de konkrete vandløb. Der vil formentlig være vandløb, hvor målopfyldelse kan opnås ved små ændringer i grødeskæringspraksis og måske helt uden påvirkning af tilstødende arealer. I andre tilfælde kan der være behov for mere gennemgribende ændringer, hvor den får konsekvenser for dyrkningen af arealer i oplandet. Det skal dog pointeres, at en vandstandshævning på ingen måde er målet med indsatsen. Det handler primært om at øge strømningshastigheden på vandløbsbunden, så den grusede vandløbsbund ikke sander til og dermed ødelægger smådyrenes levesteder. En forbedring eller sikring af smådyrenes levesteder er hele opgaven i vandløbsindsatsen, idet staten har valgt at vurdere vandløbenes tilstand på baggrund af DVFI-målinger. Staten har i den forbindelse i 2012 gennemført en lang række DVFI-målinger i Aabenraa Kommune, og kommunen har selv suppleret med yderligere målinger. Hvis der med opdateret viden kan konstateres målopfyldelse i konkrete vandløb, vil de planlagte indsatser som udgangspunkt ikke blive gennemført. Der vil fra statslig side blive opstillet en fast administrationsmodel, som kommunerne skal anvende ved konsekvensvurdering i forbindelse med ændret grødeskæring. Modellen foreligger endnu ikke, så det er ikke muligt at vurdere, i hvilket omfang modellen kan beskrive de afvandingsmæssige effekter på kort og på lang sigt. Det er ligeledes uvist, hvilke data omkring nuværende forhold modellen kræver.
- Ad 8. Det har været statens vurdering, at vidensniveauet omkring vandløbene har været godt nok til at gennemføre vandplanlægningen og dosere indsatser, men kommunen er helt enig i, at der er behov for et mere detaljeret kendskab til årsagssammenhænge og konkret indsatsbehov inden, at en indsats iværksættes. Kommunen forventer denne viden indhentet/samlet i forbindelse med de forundersøgelser, som skal gennemføres forud for de enkelte projekter. Kommunen har foretaget prioriteringerne i vandhandleplanen med de begrundelser, som er nævnt i planen. De vandløb, hvor der i vandplanerne er forudsat spildevandsindsats og ændret vandløbsvedligehold i samme vandløb, har staten vurderet, at begge indsatser er nødvendige for målopfyldelse. Staten har meldt ud, at der med det nye tilskudssystem til restaurering af vandløb vil støtte blive prioriteret til de projekter, hvor man "får mest miljø for pengene".
- Ad 9. Ændringer i et vandløbs skikkelse, vandføringsevne mv. vil som udgangspunkt altid føre til regulativmæssige ændringer i henhold til vandløbsloven. I praksis vil ændringerne ofte bestå af vedtagne projekter med tillæg til regulativerne, som vil være retsmæssigt gældende til kommende revision af selve regulativet. En ændring af grødeskæringsmetode som f.eks. overgang fra maskinvedligeholdelse til håndvedligeholdelse kræver ikke en regulativmæssig ændring med mindre vandløbets fysiske skikkelse ændres samtidig.

	<p>Ad 10. Aabenraa Kommune er helt indforstået med, at landbruget ønsker inddragelse i selve projektfasen. Dette er også nævnt flere gange i vandhandleplanen. Det er ligeledes nævnt, at "kommunen forbeholder sig ret til at omprioritere indsatserne inden for planperiodens tidsmæssige ramme, dersom lovmæssige, praktiske eller økonomiske forhold nødvendiggør eller taler for det".</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
Christian L. Jensen	<p>Har arealer i oplandet til Hovslund Bæk og Rævekær Bæk. Det er afgørende, at konsekvenser af ændret vedligeholdelse vurderes grundigt. Det vurderes, at ændret vandløbsvedligeholdelse vil få alvorlige konsekvenser og resultere i mere vandlidende marker. Klassificeringen af vandløbene burde ændres til "stærkt modificerede" med henvisning til statens vejledning: "Retningslinjer for udarbejdelse af indsatsprogrammer" fra april 2012. Der er ved fastsættelsen af miljømål ikke taget tilstrækkeligt stilling til vandrammedirektivets undtagelsesbestemmelser. Kommunen bør tage i betragtning, at miljømålet for Hovslund Bæk og Rævekær Bæk med overvejende sandsynlighed vil blive ændret i næste planperiode.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: Det ligger helt fast, at projekter med ændret vandløbsvedligeholdelse ikke kan gennemføres uden en fyldestgørende vurdering af konsekvenser for tilstødende arealer samt økonomien i projektet. Kommunerne afventer, at retningslinjerne for disse konsekvensberegninger bliver udarbejdet af staten. Det er derfor også uvist i hvilket omfang staten vil prioritere projekterne, men der vil formentlig blive vurderet både økonomi og forventet effekt. Hvorvidt staten vil ændre miljømålene til næste planperiode og evt. lade det indgå i en prioritering er uvist. Indtil videre er kommunen nødt til at arbejde efter de klassifikationer og miljømål, som er fastsat af staten i de første vandplaner.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
RegionSyddanmark	<p>Regionen vurderer, at implementeringen af vandplanens indsatser ikke er i direkte konflikt med den gældende råstofplan eller råstofplan 2012. Det er vurderingen, at vandhandleplanen ikke nødvendiggør en ændring af råstofplanen. Regionen forventer heller ikke, at vandhandleplanen får indflydelse på regionens grundvandsindsats i forhold til gældende indsatsplan. Region Syddanmark tager forbehold i forhold til den forventede implementering af Vandrammedirektivet i Jordforureningsloven. Såfremt vandhandleplanen berører lokaliteter, som er kortlagt efter Jordforureningsloven mv. kan implementeringen være omfattet af lovens bestemmelser omkring anmeldelse og tilladelse.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: Teksten i afsnit 6.2 ændres i henhold til høringsvaret.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller</p>

	<p>at bemærkningen tages til efterretning, og de to sidste afsnit under pkt. "6.2 Råstofplanen" ændres til:</p> <p><i>"Det er Region Syddanmarks vurdering, at vandhandleplanen for Aabenraa Kommune ikke vil kræve ændringer af den gældende råstofplan.</i></p> <p><i>Eneste sted, hvor Aabenraa Kommune har peget på en evt. konflikt i forhold til med råstofplanen (Region Syddanmark, 2012: Forslag til Råstofplan 2012) er vest for Hostrup Sø. Her kan et udpeget råstofområde muligvis skabe problemer i forhold til hydrologien i det område, hvori Hostrup Sø ligger. Region Syddanmark har påpeget, at der kan tages højde for risici ved råstofgravning i forhold til Natura2000 området ved Hostrup Sø i en evt. gravetilladelse."</i></p>
Naturstyrelsen, Odense	<p>Det er Naturstyrelsens opfattelse, at Aabenraa Kommunes vandhandleplan grundlæggende opfylder miljømålslovens krav og giver et overblik over kommunes planlagte implementering af de statslige vandplaner.</p> <p>Det anføres, at miljømålene skal være opnået senest d. 22. december 2015. For tidsmæssigt at kunne nå dette er det Miljøministeriets opfattelse, at vandplanernes indsatser skal være iværksat senest 22. december 2014. Naturstyrelsen betragter en bevillingskrævende indsats som værende iværksat, hvis kommunen har indsendt en ansøgning om forundersøgelser senest d. 22. december 2014 med henblik på anlæg inden d. 22. december 2015.</p> <p>Vejdirektoratet har bemærket, at direktoratet forudsætter vandhandleplanens indsatser ikke vil påvirke fremtidig drift og vedligehold af eksisterende og planlagte statsveje.</p> <p>Forsvaret har bemærket, at det forudsættes, at indsatserne ikke begrænser eller forhindrer udøvelse af forsvarets militære aktiviteter.</p> <p>NaturErhvervstyrelsen har bemærket, at der i planperioden kan komme ny lovgivning, der kan have betydning for den konkrete gennemførelse eller prioritering af indsatserne i vandhandleplanerne. Der gøres endvidere opmærksom på, at der med handleplanerne ikke kan reguleres forhold, som hører under NaturErhvervstyrelsens kompetence.</p> <p>BaneDanmark har ingen bemærkninger til vandhandleplanen.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: Teksterne i afsnit 4 og 4.1 ændres i henhold til høringssvaret.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, og der tilføjes ordet "lovgivning" i afsnit "4 Kriterier for prioritering af indsatser" i andet afsnit:</p> <p><i>"Kommunen forbeholder sig ret til at omprioritere indsatserne inden for planperiodens tidsmæssige ramme, dersom lov-mæssige, praktiske eller økonomiske forhold nødvendiggør eller taler for det".</i></p> <p>og der tilføjes følgende i afsnit "4.1 Overordnede kriterier" under punktopstilling 3.:</p> <p><i>"Det skal dog bemærkes, at vandplanerne miljømål skal være opnået senest d. 22. december 2015. For tidsmæssigt at kunne nå dette er det Miljøministeriets opfattelse, at vandplanernes indsatser skal være iværksat senest 22. december 2014. Naturstyrelsen betragter en bevillingskrævende indsats som værende iværksat, hvis kommunen har indsendt en ansøgning om forundersøgelser senest d. 22. december 2014 med henblik på anlæg inden d. 22. december 2015."</i></p>

<p>Hannah Bahnsen på vegne af lodsejere ved Uge Bæk</p>	<p>Lodsejerne langs Uge Bæk og Kastvrå Bæk er bekymrede for, at ændret vandløbsvedligeholdelse vil få store konsekvenser for afvandingsforholdene opstrøms. Arealer vil på 15-20 års sigt blive meget vandlidende, og der er fare for, at bygninger, gyllebeholdere og andet oversvømmes eller tager skade. Lodsejerne gør krav på erstatning på mange millioner.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: Administrationsmodellen for de arealer, hvor der i henhold til de statslige vandplaner skal ske ændret vandløbsvedligeholdelse, foreligger ikke endnu. Kommunerne afventer således, at retningslinjerne for konsekvensberegninger bliver udarbejdet af staten. Der er dog ingen tvivl om, at effekten vil komme på betydeligt kortere tid end 15-20 år, og der ikke vil blive gennemført indsatser, som resulterer i borgernes huse oversvømmes eller lider skade. Hvis forundersøgelser skulle vise risiko i den retning vil en evt. ændret vedligeholdelse skulle tilrettelægges således, at vandstanden enten ikke stiger eller kun stiger ubetydeligt. Det kunne f.eks. ske ved mere skånsom, men hyppigere vedligeholdelse end i dag.</p> <p>I forhold til landbrugsarealer vil det med administrationsmodellen blive fastlagt, hvordan og til hvilken takst påvirkede arealer skal kompenseres. Det har kommunen ingen indflydelse på.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
<p>Ellen Kramer</p>	<p>Ændret vedligeholdelse i Uge Bæk vil resultere i mere vandlidende arealer og umuliggøre dyrehold. Arealer vil på op til 20 års sigt blive mere vandmættet. Hvis grødeskæring ophører, kræves der erstatning for påførte skader.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: I forbindelse med de konkrete projekter med ændret vandløbsvedligeholdelse vil forundersøgelser skulle afdække omfang og formen af den ændrede grødeskæring. I mange tilfælde vil der derfor formentlig ikke blive tale om ophør af grødeskæring, men derimod en ændring af metode, der har til formål at øge strømhastigheden i vandløbet. Forundersøgelserne vil endvidere skulle afdække i hvilket omfang ændringen resulterer i vandstandsstigninger og berøre tilstødende arealer. Der er dog ingen tvivl om, at effekten vil komme på betydeligt kortere tid end 20 år.</p> <p>Med den statslige administrationsmodel vil det blive fastlagt, hvordan og til hvilken takst påvirkede arealer skal kompenseres. Det har kommunen ingen indflydelse på.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
<p>Bent S. Iversen</p>	<p>Det er umuligt at danne sig et overblik over konsekvenserne af planerne for bedriften, og kommunen anmodes om at redegøre for disse.</p> <p>Kommunen kan imødesætte erstatningskrav for samtlige forhold, der kan medføre reducerede indtægter for bedriften. Herunder værdiforringelse af ejendommen som følge af vandplanerne.</p> <p>Den statslige finansiering synes usikker og utilstrækkelig, og Folketingets finansieringsmodel kan ikke accepteres. Finder det urimeligt, at planer, der resulterer i forsumpning af landbrugsarealer samt fjernelse af fundamentet for produktion, trækkes ned over bedriften.</p>

	<p>Forvaltningens bemærkninger: Den statslige administrationsmodel for gennemførelse af vandplanernes indsatser foreligger endnu ikke. Det er derfor umuligt at sige noget om konsekvenser for den enkelte ejendom på nuværende tidspunkt, og kommunerne afventer, at retningslinjerne for disse konsekvensberegninger bliver udarbejdet af staten. Det ligger dog fast, at vurderingen af konsekvenserne af de enkelte projekter/indsatser først kan foretages, når man er fremme ved selve projektfasen og gennemførelsen af de hydrauliske forundersøgelser. Med administrationsmodellen vil det ligeledes blive fastlagt, hvordan og til hvilken takst påvirkede arealer skal kompenseres. Det er således staten, der fastsætter finansieringsmodellen - det har kommunen ingen indflydelse på.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
Niels Peter Mathiesen	<p>Det er umuligt at danne sig et overblik over konsekvenserne af planerne for bedriften, og kommunen anmodes om at redigere for disse. Kommunen kan imødesee erstatningskrav for samtlige forhold, der kan medføre reducerede indtægter for bedriften. Herunder værdiforringelse af ejendommen som følge af vandplanerne. Den statslige finansiering synes usikker og utilstrækkelig, og Folketingets finansieringsmodel kan ikke accepteres. Finder det urimeligt, at planer, der resulterer i forsumpning af landbrugsarealer samt fjernelse af fundamentet for produktion, trækkes ned over bedriften.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: Den statslige administrationsmodel for gennemførelse af vandplanernes indsatser foreligger endnu ikke. Det er derfor umuligt at sige noget om konsekvenser for den enkelte ejendom på nuværende tidspunkt, og kommunerne afventer, at retningslinjerne for disse konsekvensberegninger bliver udarbejdet af staten. Det ligger dog fast, at vurderingen af konsekvenserne af de enkelte projekter/indsatser først kan foretages, når man er fremme ved selve projektfasen og gennemførelsen af de hydrauliske forundersøgelser. Med administrationsmodellen vil det ligeledes blive fastlagt, hvordan og til hvilken takst påvirkede arealer skal kompenseres. Det er således staten, der fastsætter finansieringsmodellen - det har kommunen ingen indflydelse på.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
Henning Sørensen	<p>Det er umuligt at danne sig et overblik over konsekvenserne af planerne for bedriften, og kommunen anmodes om at redigere for disse. Kommunen kan imødesee erstatningskrav for samtlige forhold, der kan medføre reducerede indtægter for bedriften. Herunder værdiforringelse af ejendommen som følge af vandplanerne. Den statslige finansiering synes usikker og utilstrækkelig, og Folketingets finansieringsmodel kan ikke accepteres. Finder det urimeligt, at planer, der resulterer i forsumpning af landbrugsarealer samt fjernelse af fundamentet for produktion, trækkes ned over bedriften. Ændret vedligeholdelse af Hovslund Bæk og Immervad Å vil resultere i våde pletter samt nedsat udbytte. Arealer bliver i forvejen oversvømmet som følge vandafledning fra den sønderjyske motorvej. Oplevere hyppigere vinteroversvømmelse og foreslår derfor, at vandløbene grødeskæres 2 gange årligt.</p>

	<p>Forvaltningens bemærkninger: Den statslige administrationsmodel for gennemførelse af vandplanernes indsatser foreligger endnu ikke. Det er derfor umuligt at sige noget om konsekvenser for den enkelte ejendom på nuværende tidspunkt, og kommunerne afventer, at retningslinjerne for disse konsekvensberegninger bliver udarbejdet af staten. Det ligger dog fast, at vurderingen af konsekvenserne af de enkelte projekter/indsatser først kan foretages, når man er fremme ved selve projektfasen og gennemførelsen af de hydrauliske forundersøgelser. Med administrationsmodellen vil det ligeledes blive fastlagt, hvordan og til hvilken takst påvirkede arealer skal kompenseres. Det er således staten, der fastsætter finansieringsmodellen - det har kommunen ingen indflydelse på. Helt præcis hvilken ændring af vandløbsvedligeholdelsen, der skal til for, at smådyrsfaunaen i vandløbet fremmes bedst, vil blive vurderet i projektfasen. Flere, men mere skånsomme vedligeholdelser kunne være et bud, selvom den kommunale udgift til vedligeholdelsen så vil stige.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>
Kristian Krogh	<p>Det er umuligt at danne sig et overblik over konsekvenserne af planerne for bedriften, og kommunen anmodes om at redigere for disse. Kommunen kan imødesee erstatningskrav for samtlige forhold, der kan medføre reducerede indtægter for bedriften. Herunder værdiforringelse af ejendommen som følge af vandplanerne. Den statslige finansiering synes usikker og utilstrækkelig, og Folketingets finansieringsmodel kan ikke accepteres. Finder det urimeligt, at planer, der resulterer i forsumpning af landbrugsarealer samt fjernelse af fundamentet for produktion, trækkes ned over bedriften.</p> <p>Forvaltningens bemærkninger: Den statslige administrationsmodel for gennemførelse af vandplanernes indsatser foreligger endnu ikke. Det er derfor umuligt at sige noget om konsekvenser for den enkelte ejendom på nuværende tidspunkt, og kommunerne afventer, at retningslinjerne for disse konsekvensberegninger bliver udarbejdet af staten. Det ligger dog fast, at vurderingen af konsekvenserne af de enkelte projekter/indsatser først kan foretages, når man er fremme ved selve projektfasen og gennemførelsen af de hydrauliske forundersøgelser. Med administrationsmodellen vil det ligeledes blive fastlagt, hvordan og til hvilken takst påvirkede arealer skal kompenseres. Det er således staten, der fastsætter finansieringsmodellen - det har kommunen ingen indflydelse på.</p> <p>Teknik og Miljø indstiller at bemærkningen tages til efterretning, men fører ikke til ændringer i Vandhandleplanen.</p>