

Aabenraa Kommune

Trafik og vej

4758 Udbudsformer

Valg af udbudsformer for vejbelysning i kommunalt regi

4758rap002, Rev. 1, 24.4.2012

Aabenraa Kommune

Trafik og vej

4758 Udbudsformer

Valg af udbudsformer for vejbelysning i kommunalt regi

4758rap002, Rev. 1, 24.4.2012

Udført: KJE

Kontrolleret: AHN

Indholdsfortegnelse

1.	Intro	1
2.	Løsningsmodeller for drift og vedligehold.	2
2.1	Egen drift	2
2.2	Udbudt drift og vedligehold	3
2.3	Leasingaftale.....	4
2.4	Salg af belysningsanlæg.	5
2.5	ESCO (Energy Service Company)	6
2.6	Låneadgang.....	8
3.	Anbefalinger.....	9
3.1	Udbud af drift og vedligehold	9
3.2	ESCO aftale	10
4.	Konklusion	11
5.	Bilag	12

1. Intro

Denne rapport er udarbejdet for Aabenraa Kommune, og beskriver de forskellige løsningsmodeller, der er i forbindelse med fremtidig drift og vedligehold af kommunens vejbelysningsanlæg.

Rapporten beskriver de forskellige løsningsmodeller med supplerende skemaer, hvor fordele og ulemper for kommunen, er listet op.

ESCO projekter (Energy Service Company) vurderes af mange som en attraktiv løsning for at få igangsat energirenovering. ESCO er derfor også inddraget som en løsningsmodel for at få renoveret og driftet vejbelysningsanlægget.

Sidst i rapporten beskrives vores anbefaling for, hvilke løsningsmodeller der vurderes mest fordelagtige for Aabenraa Kommune.

2. Løsningsmodeller for drift og vedligehold.

Drift og vedligehold af kommunens vejbelysning, kan varetages i kommunalt regi eller udbydes som tjenesteydelse. Udbudsformen afhænger af opgavens økonomiske størrelse, og ofte vil et udbud af drift og vedligehold skulle udbydes iht. Udbudsdirektivet. Der findes forskellige modeller for, hvordan man kan udbyde drift og vedligehold, men uanset hvilken man vælger, er kontrakten grundlaget for levering af drift og vedligehold.

Det skal understreges, at kommunen i hvert enkelt tilfælde, skal foretage en individuel vurdering, af opgave og udbudsform og at de fordele og ulemper, som er listet op i dette dokument, er vejledende. Fordele og ulemper skal ses fra kommunens side.

Grundlæggende er det altid kommunens ansvar som vejmyndighed, at der er belysning på offentlige veje, stier, pladser m.v., uagtet hvem der drifter eller ejer anlægget.

2.1 Egen drift

Den største fordel ved egen drift er, at man har fuld rådighed over vejbelysningsanlægget, og samtidigt har fuldt kendskab til dette. Det fremgår af driftsrapporter hvor og hvornår der skal foretages reoveringer eller udskiftninger af vejbelysningsanlæg. Kommunen har et klart overblik over sit energiforbrug enten med timetællere eller direkte måling (kWh).

Da kommunen ved egen drift har overblik over sit energiforbrug kan den med fordel udbyde et samlet indkøb af el. Kommunen vil her kunne forhandle sig til en fordelagtig pris og måske låse denne fast i en længere periode.

Kommunerne har låneadgang til energibesparende foranstaltninger, til yderst fordelagtige renter. Derfor kan kommunen energirenoverer sit vejbelysningsanlæg, og hvis driftsbesparelserne kan forrente lånet, påvirker det ikke kommunens økonomi direkte. Der skal i hvert enkelt tilfælde udføres en rapport som beskriver besparelspotentialet.

Der kan opnås låneadgang til energibesparende reoveringer, se afsnit 2.6 Låneadgang.

Ulemperne ved egen drift er, at der kan være betydelige udgifter til administration og selve driftsorganisationen.

Fordele	Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> - Fuld rådighed over anlægget herunder funktion, drift, kvalitet og design. - Overblik over belysningsanlægget. - Energi afregnes efter forbrug. - Låneadgang til energibesparende foranstaltninger.* 	<ul style="list-style-type: none"> - Udgifter til administration. - Udgifter til driftsorganisation og evt. lager. - Løbende udgifter til renovering.

**Se afsnit 2.6 Låneadgang*

2.2 Udbudt drift og vedligehold

Den primære forskel i forhold til egen drift er, at en ekstern part drifter og vedligeholder vejbelystningsanlægget. For Aabenraa Kommune vil det betyde, at der stadig er fuld rådighed over vejbelystningsanlægget, men det udførende arbejde foretages af en ekstern part. Der er derfor ingen udgifter til en decideret driftsorganisation, omvendt er der udgifter til de udførte arbejder, samt kontrol af disse.

Der vil ofte være en besparelse i at udbyde drift og vedligehold, i forhold til at varetage det som egen drift. Det skyldes primært konkurrencen blandt de som tilbyder udførelse af drift og vedligehold.

Ved udbud af drift og vedligeholdelse som et særskilt udbud, har Aabenraa Kommune mulighed for løbende at udbyde anlægsopgaver uafhængigt af drift og vedligeholdelses kontrakten. Anlægsopgaver kan udbydes iht. kommunens udskiftnings- og belysningsplan i takt med det som økonomien tillader.

Det er muligt at udvide sit udbud af drift og vedligehold, med option for udskiftning af f.eks. kviksølvarmaturer og træmaster over en 4-årig periode. Herved sikre Aabenraa Kommune sig, at der bliver igangsat en udskiftning af nedslidte anlæg.

Der er flere fordele ved dette udbud:

- Udbud af drift og vedligehold samt anlægsopgaver i et samlet udbud.
- Anlægsopgaver er en option og derfor kan der træffes endelig beslutning efter indhentning af tilbud.
- Man opnår større konkurrence på hhv. drift og vedligehold, samt anlægsopgaver.

Hovedvægten i udbuddet skal dog være drift og vedligehold.

Der kan opnås låneadgang til energibesparende renoveringer, se afsnit 2.6 Låneadgang.

Fordele	Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> - Tydelig ansvarsfordeling. - Fuld rådighed over vejbelysningsanlægget, herunder funktion, drift, kvalitet og design. - Overblik over vejbelysningsanlægget. - Energi afregnes efter forbrug.* - Udgifter til drift og vedligeholdelse af vejbelysningsanlægget, indgår i tilbuddet. - D&V kontrakt er typisk 4-årig med mulighed for forlængelse. - Låneadgang til energibesparende foranstaltninger.** 	<ul style="list-style-type: none"> - Løbende udgifter til renowering. - Udgifter/kommunale ressourcer til udbud.

**Overblik over det samlede energiforbrug, muliggør udbud af kommunens samlede el indkøb.*

***Se afsnit 2.6 Låneadgang*

2.3 Leasingaftale.

Ved at lease sit belysningsanlæg ud, overlader man i praksis sit vejbelysningsanlæg og alle udgifter der er forbundet med drift og vedligehold til en privat virksomhed, mod betaling af et fast abonnement.

Leasingmodellen er tidligere blevet anvendt i flere kommuner med henblik på, at kunne få adgang til afgiftsgodtgørelse. Da dette ikke længere er muligt at opnå en afgiftsgodtgørelse, har leasingmodellen ikke længere særlige fordele i forhold til en almindelig driftsaftale. Omvendt er der mange ulemper såsom ansvarsfordeling, manglende overblik og medindflydelse. Anlægsværdien skal deponeres som sikkerhed for anlægget iht. Økonomi- og Indenrigsministeriets krav om deponeringspligten, hvilket medfører en ikke uvæsentlig merudgift for Aabenraa Kommune.

Flere kommuner går væk fra leasingmodellen, og det er heller ikke en model som vi kan anbefale Aabenraa Kommune at fortsætte med.

Fordele	Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> - Fast abonnement for drift og vedligeholdelse i en fastlagt periode. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ikke længere mulighed for afgiftsgodtgørelse. - Begrænset medindflydelse.

<ul style="list-style-type: none"> - Alle udgifter er indeholdt i tilbuddet. 	<ul style="list-style-type: none"> - Manglende overblik over belysningsanlæggets tilstand og energiforbrug. - El-afregning er baseret på anslået energiforbrug. - Intet incitament for at realisere energibesparelser. - Værdifastsættelse af vejbelysningsanlæg, ved indgåelse af leasingaftale.* - Deponering af anlægsværdi. - Kommuner er bundet af leasingaftale.
---	--

* Det er en vanskelig og ressourcekrævende opgave, at værdifastsætte kommunens vejbelysningsanlæg. Det vil kræve en gennemgående analyse af anlægget, hvor man ser på volumen, anvendte typer, og alder m.v.

2.4 Salg af belysningsanlæg.

Ved salg af kommunens vejbelysningsanlæg til et privat selskab (forsyningsselskab), forpligter køberen sig til fremover at levere vejbelysning til kommunen. Herved får kommunen vejbelysning, mod fast betaling/abonnement, og skal ikke afsætte yderligere ressourcer til det.

Ved salg af vejbelysningsanlægget mister kommunen sine beføjelser og rådighed over belysningsanlægget. Kommunen har ikke længere indflydelse, og det vil være vanskeligt at sikre, at vejbelysningen udøves på et tilfredsstillende niveau.

Skrækscenariet er en løsning med vejbelysningsanlæg af en lysteknisk og æstetisk dårlig kvalitet, hvor der ikke er afsat midler til den karakterskabende belysning, som er med til at gøre byrummet levende og imødekommende.

Ved salget får man ikke glæde af den økonomiske fortjeneste, da anlægsværdien også i dette tilfælde skal deponeres iht. Økonomi- og Indenrigsministeriets krav om deponeringspligten.

Fordele	Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> - Fast abonnement for drift og vedligeholdelse. - Alle udgifter er indeholdt i tilbuddet. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ingen medindflydelse. - Manglende overblik over vejbelysningsanlæggets tilstand og energiforbrug. - El-afregning er baseret på anslået energiforbrug. - Intet incitament for at realisere energibesparelser.

	<ul style="list-style-type: none"> - Værdifastsættelse af vejbelysningsanlæg, ved salg.* - Deponering af anlægsværdi. - Komplicerede forhold ved generhvervelse af anlæg.
--	--

** Det er en vanskelig og ressourcekrævende opgave, at værdifastsætte kommunens vejbelysningsanlæg. Det vil kræve en gennemgående analyse af anlægget, hvor man ser på volumen, anvendte typer, og alder m.v.*

2.5 ESCO (Energy Service Company)

ESCO er en model, hvor et privat konsortium går ind og fortager energibesparende renoveringer, som finansieres gennem garanterede driftsbesparelser. For vejbelysningsanlæg vil der være tale om en driftsperiode på ca. 10-15 år. Driftsbesparelser inden for vejbelysning dækker over reducere af energiforbrug og de besparelser der opnås ved at anvende lyskilder med længere leve tider.

ESCO består overordnet i, at et eller flere private selskaber analyserer de muligheder, der er for at udføre energibesparende tiltag inden for et afgrænset område, i dette tilfælde på en del af Aabenraa Kommunes vejbelysningsanlæg.

Analysen resulterer i en kortlægning og beskrivelse af renoveringsarbejdet, samt beskrivelse af energi- og driftsbesparelser, udgifter til implementering, tilbagebetalingstiden og afledte effekter ved at gennemfører tiltagene. Kommunen skal ved modtagelsen af tilbudene vælge mellem de forskellige løsninger, og det behøver nødvendigvis ikke at være den billigste løsning, som er den mest fordelagtige, men derimod løsningen hvor der er den bedste sammenhæng mellem økonomi og kvalitet. Det skal understreges at der ikke på nuværende tidspunkt foreligger et konkret projekt til udførelse, og at analysen samtidigt er grundlaget for kontrakten.

På baggrund af analysen skal Aabenraa Kommune beslutte, om man ønsker at gå videre med en af de bydende. Vælger man at foresætte, foretager entreprisvinderen den endelige projektering af de renoveringsarbejder der skal udføres, ligesom entreprenøren/konsortium efterfølgende selv er ansvarlig for udførelsen af de driftsbesparende tiltag.

Betalingen for renoveringsarbejder finansieres helt eller delvist af de driftsbesparelser, der opnås. Det er et afgørende vilkår i samarbejdsmodellen, at det private selskab skal opstille en garanti for, at de forventede driftsbesparelser kan opnås. Opnås besparelserne ikke, og sikres finansieringen af renoveringsarbejderne dermed ikke i det forventede omfang, dækker det private selskabs garanti herefter differencen. Garantien ligger i, at kommunen ikke skal betale yderligere i forhold til det, som der er betalt ved indgåelse af

kontrakten. Omvendt er garanti forbundet med økonomi, og denne vil være indeholdt/pålagt tilbuddet.

Fordelene ved at indgå i et ESCO samarbejde, er at Aabenraa Kommune får renoveret sit vejbelysningsanlæg gennem helt eller delvist garanterede driftsbesparelser. Samtidigt er også driften lagt ud til den private virksomhed i samme periode som kontrakten løber. Dette medfører fuldt kendskab til anlægget og incitament for det private selskab, til at hente yderligere driftsbesparelser.

Ulemperne ved at indgå i en ESCO aftale ligger i den kompleksitet, der er i at udbyde en opgave, som ikke er konkret, og derfor heller ikke kender omfang af. Det er entreprenøren som vælger den endelige løsning, som skal helt eller delvist finansieres gennem energibesparelser. Endvidere er en ESCO aftale et længerevarende samarbejde, og det som er en fordel nu, er måske en ulempe om 8-10 år.

En ESCO aftale er en proces, hvor samarbejde mellem Aabenraa Kommune og det private selskab skal sikre et resultat som er tilfredsstillende for begge parter. Der kan ligge en problemstilling i, at renoveringsarbejder finansieres helt eller delvist gennem garanterede driftsbesparelser. Dette kan medføre at der må foretages kompromis på valg af kvalitet, æstetik og design, hvilket kan være i modstrid med Aabenraas Kommunes Belysningsplan. Det værste scenarie er, at grundlaget for projektet bliver laveste fællesnævner.

Ideen med at indgå en ESCO aftale er, at renoveringsarbejderne skal finansieres gennem driftsbesparelser. Det betyder at omfanget af renoveringsarbejderne, afhænger af hvor store driftsbesparelser man kan realisere. Men i sidste ende afhænger det hele af økonomi og det er derfor særlig vigtigt, at der opretholdes en tæt dialog omkring løsningerne, så disse lever op til Aabenraa Kommunes lystekniske og æstetiske ønsker.

Der kan endvidere opnås låneadgang til energibesparende renoveringer, se afsnit 2.6 Låneadgang.

Fordele	Ulemper
<ul style="list-style-type: none"> - Fast ydelse til D&V*. - Renovering og D&V i et samlet udbud. - Medindflydelse på D&V. - Samarbejde mellem leverandør og Vej og park. - Fuldt overblik over belysningsanlæg og drift. - Energibesparelser realiseres. 	<ul style="list-style-type: none"> - Kræver intern analyse inden projektet iværksættes. - Omfattende administration for kommunen - Få bydende. - Åbent udbud, herunder uklarhed omkring anlægsrenoveringer og løsninger. - Driftserfaringer ligger delvist eksternt.

<ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt i en fastlagt periode. - Belysningsanlæggets tilstand er kendt ved aftalens ophør. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lang kontraktperiode - Værdifastsættelse af anlæg.**
--	---

** Gælder kun for den fastlagte driftsperiode, som er indeholdt i kontrakten. Herefter reduceres udgiften i takt med de realiserede besparelser.*

***Værdien af anlægget kan være et argument for om anlægget skal reoveres. Det er i Aabenraa Kommunes interesse at kende anlægsværdien ved indgåelse af kontrakt og ikke mindst ved ophør af kontrakt. Står man f.eks. ved kontraktens ophør med et nedslidt anlæg som skal reoveres?*

2.6 Låneadgang

Iht. Lånebekendtgørelse, paragraf § 2, stk. 1, nr. 6, litra a og b, kan der gives låneadgang til energibesparende reoveringer, herunder udskiftning af lyskilder/anlæg m.v. Forrentningen af de energibesparende foranstaltninger, skal vurderes i kommunalt regi, og sammenholdes med en lånetid på højst 25 år.

3. Anbefalinger

I Aabenraa Kommune har man valgt at lease sit vejbelysningsanlæg ud, til et privat selskab, frem til 31 december 2012.

Vejbelysningsanlægget består af ca. 17.000 master, og udvides løbende i takt med byggeanmodninger og anlæg af nye veje. Som følge af kommunesammenlægningen i 2007, er der meget stor forskel på de enkelte belysningsanlæg rundt om i kommunen. Det gælder alt fra den anvendte teknik, alder, tilstand og æstetik. En stor del af belysningsanlæggene er udtjente og bør udskiftes. Samtidigt opfylder flere af belysningsanlæggene, ikke gældende vejbelysningsregler.

Der er ca. 5.000 kviksvølvarmaturer som skal udskiftes nu, i forbindelse med udfasning af kviksvølvlysilder. Dertil er der ca. 1.500 lysrørsarmaturer og ca. 1.500 træmaster, som også skal udskiftes i den nærmeste fremtid.

Det er vores vurdering, at Aabenraa Kommune med fordel kan vælge at udbyde deres drift og vedligehold med eventuel option på udskiftning af ovennævnte armaturer eller udbyde særskilte anlægsopgaver, eller alternativt indgå i en ESCO aftale. Modellerne med leasing eller salg, giver ikke længere en tilstrækkelig økonomisk gevinst, og samtidigt er der begrænset eller ingen medindflydelse, hvilket ikke er en acceptabel løsning.

3.1 Udbud af drift og vedligehold

Ved at udbyde drift og vedligehold bibeholder man rådighed over vejbelysningsanlægget og definerer selv de retningslinjer som anlægget skal driftes og vedligeholdes efter. Kommunen har overblik over anlæggets omfang og drift, og er ikke afhængig eller begrænset af en ekstern partner. Ved at tilføje option på udskiftning af kviksvølvarmaturer, forældede lysrørsarmaturer og træmaster, kan man samtidigt få renoveret dele af anlægget under samme udbud. Låneadgang til energibesparende foranstaltninger kan sikre finansiering, dog skal man i kommunalt regi vurdere om man kan opnå de forventede besparelser og om disse kan forrente lånet. Det er dog ikke en forudsætning i lånebekendtgørelsen, for at optage lånet.

I forbindelse med implementering af Belysningsplanen for Aabenraa Kommune, vurderes det at være en fordel, at man udbyder drift og vedligehold med option for anlægsarbejder. Med belysningsplanen har man lagt en strategi for hvordan kommunens vejbelysningsanlæg skal fremstrå i fremtiden. Belysningsplanen har stor indflydelse på drift og vedligehold af vejbelysningsanlægget. Aabenraa Kommunes interesse i at have en hvis kontrol med vejbe-

lysningsanlægget, er en betydelig faktor for valg af drift og vedligehold, samt udførelse af nye anlæg i fremtiden

3.2 ESCO aftale

I Aabenraa Kommunes tilfælde, kan man overveje at indgå i en ESCO aftale, og derigennem få realiseret elementer af sin belysningsplan. Der er den nødvendige volumen, og et tydeligt besparelspotentiale. Flere af vejbelysningsanlæggene er nedslidte, og man må forvente forøgede udgifter alene til udskiftning inden for den nærmeste fremtid.

Ved indgåelse af en ESCO kontrakt betaler Aabenraa Kommune for at få gennemført driftsbesparende renoveringer, som bliver helt eller delvist finansieret/forrentet gennem driftsbesparelser i kontraktens periode. Ved kontraktens ophør, overføres driftsbesparelserne direkte til Aabenraa Kommune

Udover helt eller delvist finansiering gennem garanterede driftsbesparelser, så opnår kommunen ved indgåelse af ESCO, udbud af renovering samt drift og vedligehold, i et samlet udbud. Kommunen skal være opmærksom på, at man ikke selv definerer løsningen, men har mulighed for at præge projektet, hvilket er en forudsætning for at det bliver en succes.

4. Konklusion

Begge løsningsmodeller kan være fordelagtige for Aabenraa Kommune. Ønsker man rådighed og medindflydelse over vejbelysningsanlægget i kommunalt regi, skal man vælge udbud af drift og vedligehold med option på udskiftning af armaturer.

Kan man se en fordel i at få renoveret sit vejbelysningsanlæg gennem helt eller delvist garanterede driftsbesparelser, og samtidig tror på muligheden for at få gennemført sine ønsker om kvalitet, æstetik og design, så skal man vælge ESCO.

ESCO modellen har været brugt i flere år inden for byggeriet, men er ganske nyt inden for vejbelysningsanlæg. Vi har kendskab til to vejbelysningsprojekter her i Danmark, med projektstart i år, så erfaringerne er meget begrænset. Inden for byggeriet fravælger flere dog ESCO modellen, da den er besværlig og langvarig. Samtidigt kan man opnå de samme driftsbesparelser ved et traditionelt udbud.

I modsætning til energirenovering af bygninger, så er der ved vejbelysningsanlæg ganske få parameter, som kan reducerer energiforbruget. Samtidigt skal man være meget opmærksom på at man ikke kan regne med en driftsbesparelse ved en 1:1 udskiftning, idet de gamle vejbelysningsanlæg i mange tilfælde ikke opfylder gældende krav til belysningen.

Det er vores vurdering at tilbagebetalingstider på nye vejbelysningsanlæg generelt ligger på 40år og op efter, så tilbagebetalingstiden skal ikke alene være argumentationen for at renoverer sit vejbelysningsanlæg.

På baggrund af at Aabenraa Kommune ved indgåelse af en ESCO aftale, mister rådighed over sit vejbelysningsanlæg og binder sig for en lang driftsperiode og samtidigt efter vores vurdering ikke kan få finansieret renoveringen gennem garanterede driftsbesparelser, kan denne løsning ikke anbefales.

Det anbefales derfor Aabenraa Kommune at udbyde drift og vedligehold med eller uden option for udførelse af anlægsarbejder. Det vurderes at Aabenraa Kommune ved denne løsningsmodel vil kunne opnå et bedre vejbelysningsanlæg og samtidigt en bedre forrentning af sin investering.

5. Bilag

	Egen drift	Udbudt drift og vedligehold	Leasingaftale	Salg af vejbellysningsanlæg	ESCO aftale
Fordele	<ul style="list-style-type: none"> - Fuld rådighed over anlægget herunder funktion, drift, kvalitet og design. - Overblik over bellysningsanlægget. - Energi afregnes efter forbrug. - Låneadgang til energibesparende foranstaltninger. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tydelig ansvarsfordeling. - Fuld rådighed over vejbellysningsanlægget, herunder funktion, drift, kvalitet og design. - Overblik over vejbellysningsanlægget. - Energi afregnes efter forbrug. - Udgifter til drift og vedligeholdelse af vejbellysningsanlægget, indgår i tilbuddet. - D&V kontrakt er typisk 4-årig med mulighed for forlængelse. - Låneadgang til energibesparende foranstaltninger. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fast abonnement for drift og vedligeholdelse i en fastlagt periode. - Alle udgifter er indeholdt i tilbuddet. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fast abonnement for drift og vedligeholdelse. - Alle udgifter er indeholdt i tilbuddet. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fast ydelse til D&V. - Renovering og D&V i et samlet udbud. - Medindflydelse på D&V. - Samarbejde mellem leverandør og Vej & Park. - Fuldt overblik over bellysningsanlæg og drift. - Energibesparelser realiseres - Kontrakt i en fastlagt periode. - Bellysningsanlæggets stilstand er kendt ved aftalens ophør.
Ulemper	<ul style="list-style-type: none"> - Udgifter til administration. - Udgifter til driftsorganisation og evt. lager. - Løbende udgifter til renovering. 	<ul style="list-style-type: none"> - Løbende udgifter til renovering. - Udgifter/kommunale ressourcer til udbud. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ikke længere mulighed for afgiftsgodtgørelse. - Begrænset medindflydelse. - Manglende overblik over bellysningsanlæggets tilstand og energiforbrug. - El-afregning er baseret på anslået energiforbrug. - Intet incitament for at realiserer energibesparelser. - Værdifastsættelse af vejbellysningsanlæg, ved indgåelse af leasingaftale. - Deponering af anlægsværdi. - Kommuner er bundet af leasingaftale. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ingen medindflydelse. - Manglende overblik over vejbellysningsanlæggets tilstand og energiforbrug. - El-afregning er baseret på anslået energiforbrug. - Intet incitament for at realiserer energibesparelser. - Værdifastsættelse af vejbellysningsanlæg, ved salg. - Deponering af anlægsværdi. - Komplicerede forhold ved generhvervelse af anlæg. 	<ul style="list-style-type: none"> - Kræver omfattende intern analyse inden projektet iværksættes. - Omfattende administration - Åbent udbud, herunder uklarhed omkring anlægsrenoveringer og løsninger. - Driftserfaringer ligger delvist eksternt. - Lang kontraktperiode. - Værdifastsættelse af anlæg.