

LandboSyd  
Att.: Ulla Pallesen  
info@landbosyd og upa@landbosyd



NATUR- OG  
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8  
2400 København NV  
Telefon: 72 54 10 00  
nmkn@nmkn.dk  
[www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk)

25. februar 2013 • J.nr.: NMK-132-00634 • Ref.: Likri

### **Anmodning om genoptagelse af sagen om kvægbruget på ejendommen Gl. Bane 10, 6230 Rødekro (NMK-132-00279)**

På vegne af ansøger har LandboSyd den 20. december 2012 anmodet om genoptagelse af ovennævnte sag, hvori Natur- og Miljøklagenævnet traf afgørelse den 17. december 2012. Ved afgørelsen stadfæstede nævnet Aabenraa Kommunes afgørelse af 5. juli 2010 om godkendelse efter husdyrbruglovens<sup>1</sup> § 12 til udvidelse af kvægproduktionen på Gl. Bane 10.

I genoptagelsesanmodningen har LandboSyd anført, at afgørelsens formulering vedrørende fosfor til Råstofsø betyder, at nævnet har accepteret Aabenraa Kommunes praksis med at fastsætte arealspecifikke vilkår i forhold til en sø, der ikke ligger i et Natura 2000-område. Det er LandboSyds opfattelse, at der ikke er grundlag for at fastsætte sådanne vilkår efter husdyrbrugloven, og at vilkårene er i strid med nævnets hidtidige praksis. Desuden oplyser LandboSyd, at indplaceringen af arealer i P-klasse 3 i ansøgningen skete af hensyn til sagens videre behandling i kommunen.

Natur- og Miljøklagenævnet kan genoptage en sag, hvis afgørelsen lider af væsentlige mangler, eller hvis der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse er fremkommet nye oplysninger om faktiske forhold, som kunne have haft væsentlig betydning for sagens udfald, hvis de havde foreligget forud for sagens afgørelse.

Nævnet finder ikke, at der i forbindelse med LandboSyds genoptagelsesanmodning er påvist væsentlige mangler ved nævnets afgørelse af 17. december 2012, eller at der er fremkommet sådanne nye oplysninger om faktiske forhold, der kan begrunde en genoptagelse af sagen. Nævnet anser således afgørelsen af 17. december 2012 for lovlig og gyldig.

Nævnet bemærker imidlertid, at nævnet ved behandlingen af spørgsmålet vedrørende fosfor til Råstofsø alene har taget stilling til, om beskyttelsen af søen bør skærpes. Nævnet finder ikke anledning til dette allerede fordi Råstofsø ikke ligger i et Natura 2000-område. Nævnet har således ikke taget stilling til de af kommunen fastsatte vilkår vedrørende beskyttelse af søen, hvilket nævnet skal beklage ikke fremgår med tilstrækkelig tydelighed af afgørelsen.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer.

Nævnet har således ikke med afgørelsen accepteret Aabenraa Kommunes praksis eller ændret nævnets hidtidige praksis vedrørende fosfor.

Nævnet afviser på denne baggrund anmodningen om genoptagelse af sagen.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet<sup>2</sup>.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. husdyrbruglovens § 90.



Lene Juul Nielsen  
Specialkonsulent

/



Lilja Kristjánsson  
Fuldmægtig

afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Aabenraa Kommune, [post@aabenraa.dk](mailto:post@aabenraa.dk)  
LandboSyd, [info@landbosyd.dk](mailto:info@landbosyd.dk)

og pr. brev til:

Jens Jørgen Schmidt, Gl. Bane 10, 6230 Rødekro

---

<sup>2</sup> Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer.