

Digital annonce  
Aabenraa Kommunes hjemmeside

**Miljø og landbrug**  
Skelbækvej 2  
6200 Aabenraa  
Tlf.: 73 76 76 76

Dato: 19-09-2012  
Sagsnr.: 12/42303  
Dok.nr.: 283417/12  
Kontakt: Susanne Niman Jensen  
Direkte tlf.: 73767480  
E-mail: snj@aabenraa.dk

### **Tillægsgodkendelse til miljøgodkendelsen på Nybøl Bygade 10, 6230 Rødekro**

Aabenraa Kommunes afdeling for Miljø & Natur har den 17. september 2012 meddelt en tillægsgodkendelse til miljøgodkendelsen af husdyrbruget på Nybøl Bygade 10, 6230 Rødekro jf. § 12, stk. 3 i husdyrbrugloven<sup>1</sup>.

Tillægsgodkendelsen medfører, at fristen for udnyttelse af miljøgodkendelsen fra den 24. september 2010 forlænges med ét år.

Tillægsgodkendelsen kan i sin helhed ses nedenstående.

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af:

- Afgørelsens adressat
- Miljøministeren, når væsentlige nationale eller internationale interesser er berørt
- Enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- Sundhedsstyrelsen
- Danmarks Fiskeriforening, Ferskvandsfiskeriforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Forbrugerrådet, alle i henhold til lovens § 85
- Lokale foreninger og organisationer, lovens § 86
- Landsdækkende foreninger og organisationer, lovens § 87.

En klage skal være skriftlig, og den skal sendes til Aabenraa Kommune, Miljø & Natur, Skelbækvej 2, 6200 Aabenraa eller til [landbrug@aabenraa.dk](mailto:landbrug@aabenraa.dk). Aabenraa Kommune skal, hvis Kommunen vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt ikke senere end 3 uger efter klagefristens udløb videresende klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Afgørelsen annonceres offentligt onsdag den 19. september 2012 på Aabenraa Kommunes hjemmeside og i Aabenraa Ugeavis. En eventuel klage skal være

---

<sup>1</sup> Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, jf. lovbekendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer

modtaget i Aabenraa Kommune senest onsdag, den 17. oktober 2012, der er dagen for klagefristens udløb, og inden for normal kontortids ophør kl. 15:00.

Der kan i øvrigt henvises til miljøgodkendelsens afsnit 4 "Klagevejledning".

Venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Susanne Niman Jensen". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping 'S' at the beginning.

Susanne Niman Jensen  
Miljøsagsbehandler



# Tillægsgodkendelse til

## Miljøgodkendelsen af kvægbruget Nybøl Bygade 10, 6230 Røde kro

### § 12, stk. 3

Lovbekendtgørelse nr. 1486  
af 4. december 2009 om  
miljøgodkendelse m.v. af  
husdyrbrug med senere æn-  
dringer

Godkendelsesdato:  
17. september 2012



**Aabenraa Kommune**  
**Teknik & Miljø**  
**Miljø & Natur**  
**Skelbækvej 2**  
**6200 Aabenraa**  
**Tlf. 73 76 76 76**

# Indholdsfortegnelse

<b>Datablad .....</b>	<b>3</b>
<b>1 Resumé og samlet vurdering .....</b>	<b>4</b>
1.1 Ansøgning om tillægsgodkendelse .....	4
1.2 Ikke teknisk resumé .....	4
1.3 Offentlighed .....	4
1.4 Meddelelse af tillægsgodkendelse .....	4
<b>2 Vilkår .....</b>	<b>6</b>
2.1 Generelle forhold .....	6
<b>3 Generelle forhold .....</b>	<b>7</b>
3.1 Beskrivelse af husdyrbruget .....	7
3.2 Meddelelsespligt .....	7
3.3 Gyldighed .....	7
3.4 Retsbeskyttelse .....	10
3.5 Revurdering af tillægsgodkendelsen .....	10
<b>4 Klagevejledning .....</b>	<b>11</b>
<b>5 Bilag .....</b>	<b>13</b>

## Datablad

Titel:	Miljøgodkendelse af kvægbruget på Nybøl Bygade 10, 6230 Rødekro. Miljøgodkendelse meddeles i medfør af § 12, stk. 3 lovbekendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 af lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug med senere ændringer.
Godkendelsesdato:	Den 17. september 2012
Ansøger:	Helge Jessen, Nybøl Bygade 10, 6230 Rødekro
Telefonnr.:	74666719
Mobilnummer:	20266519
E-mail:	rh@jessen.mail.dk
Ejer af ejendommen:	Helge Jessen, Nybøl Bygade 10, 6230 Rødekro, tlf.nr. 74 66 67 19, Ansøger indgår i et driftsfælles skab med I/S Jessen med hhv. Christian og Allan Jessen
Kontaktperson:	Helge Jessen, Nybøl Bygade 10, 6230 Rødekro, tlf.nr. 74 66 67 19
Ejendomsnr.:	5800009261
Matr.nr. og ejerlav:	22, Årslev, Hjortkær 534, Hjortkær, Hjortkær Ejerlav 2, 191, 203, 197, 202, 188, 187, 185, 192 Nybøl, Hjortkær
CVR nr.:	43783556
CVR/p nr.:	5800009261
CHR nr.:	48089
Biaktiviteter:	Der opstilles separationsanlæg på ejendommen.
Andre ejendomme:	Ejet af I/S Jessen: Årslevvej 22 og Hærvejen 139, Rødekro
Miljørådgiver:	Julie Nielsen, LandboSyd, Peberlyk 2, 6200 Aabenraa, <a href="mailto:jum@landbosyd.dk">jum@landbosyd.dk</a>
Tilsynsmyndighed:	Aabenraa Kommune
Sagsbehandler, miljø:	Susanne Niman Jensen, Aabenraa Kommune
Kvalitetssikring, miljø:	Lars Paulsen, Aabenraa Kommune
Sagsnr:	12/42303, dok. 10

# 1 Resumé og samlet vurdering

## 1.1 Ansøgning om tillægsgodkendelse

Aabenraa Kommune modtog den 28. august 2012 en ansøgning fra Helge Jessen om forlængelse af fristen for udnyttelse af miljøgodkendelsen fra den 24. september 2010.

## 1.2 Ikke teknisk resumé

Fristen for udnyttelse af miljøgodkendelsen fra den 24. september 2010 forlænges med ét år. Der sker ingen ændringer af det miljøgodkendte anlæg og arealanvendelsen.

## 1.3 Offentlighed

Ansøgningen om tillægsgodkendelse har ikke været offentligt annonceret, da Aabenraa Kommune har vurderet, at forlængelsen af udnyttelsesfristen ikke kan medføre en væsentlig påvirkning på miljøet, jf. § 55, stk. 2 i husdyrbrugloven<sup>1</sup>.

Naboerne har ikke fået en skriftlig orientering om ansøgningen, da Aabenraa Kommune har skønnet, at forlængelsen af udnyttelsesfristen er af underordnet betydning for naboerne, jf. § 56, stk. 3 i husdyrbrugloven.

Naboerne er ikke blevet gjort bekendt med ansøgningen, da Aabenraa Kommune har vurderet, at forlængelsen af udnyttelsesfristen ikke er til ugunst for naboen og ikke er af væsentlig betydning for sagens afgørelse, jf. § 19, stk. 1 i forvaltningsloven<sup>2</sup>.

Udkastet til afgørelse blev den 5. september 2012 sendt til Helge Jessen, Nybøl Bygade 10, 6230 Rødekro med oplysning om adgangen til aktindsigt og til at udtale sig i henhold til forvaltningsloven, jf. § 22 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen<sup>3</sup>. Der var en frist på 2 uger til at fremsende en udtalelse. Den 7. september 2012 fremsendte ansøger den tilføjelse til ansøgning om fristforlængelse, at der også søges om fristforlængelse på 1 år til etape 2 (Bilag 2).

Den meddelte tillægsgodkendelse bliver offentligt annonceret på Aabenraa Kommunes hjemmeside og i Aabenraa Ugeavis onsdag 19. september 2012. Afgørelsen bliver fremsendt til de klageberettigede, der er listet i afsnit 4 "Klagevejledning".

## 1.4 Meddelelse af tillægsgodkendelse

Aabenraa Kommunes afdeling for Miljø & Natur meddeler tillægsgodkendelse til miljøgodkendelsen i henhold til § 12, stk. 3 i lovbekendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer.

Tillægsgodkendelsen vedrører alene en forlængelse af udnyttelsesfristen.

Tillægsgodkendelsen meddeles:

- på grundlag af de i sagen foreliggende oplysninger,
- efter § 12, stk. 3 i lovbekendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer og

<sup>1</sup> Husdyrbrugloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer

<sup>2</sup> Forvaltningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1365 af 7. december 2007 af forvaltningsloven med senere ændringer

<sup>3</sup> Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 294 af 31. marts 2009 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer

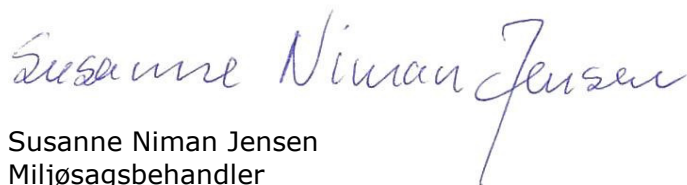
- i henhold til de fastsatte vilkår

Tillægsgodkendelsen gælder kun for det ansøgte. Der må ikke ske udvidelse eller ændring af husdyrbruget, før udvidelsen eller ændringen er anmeldt og godkendt af Aabenraa Kommune.

Husdyrbruget skal til enhver tid leve op til gældende regler i love og bekendtgørelser og Aabenraa Kommunes regulativer – også selv om disse regler eventuelt bliver skærpede i forhold til denne tillægsgodkendelse.

Den 17. september 2012

Venlig hilsen



Susanne Niman Jensen  
Miljøsagsbehandler  
Skelbækvej 2, 6200 Aabenraa  
Aabenraa Kommune  
Dir.tlf.. 73767480

Aabenraa Kommune  
Teknik & Miljø  
Miljø & Natur  
Skelbækvej 2  
6200 Aabenraa  
[www.aabenraa.dk](http://www.aabenraa.dk)

## **2 Vilkår**

### **2.1 Generelle forhold**

#### **Gyldighed**

Vilkår 3 i miljøgodkendelsen fra den 24. september 2010 ændres til:

- 3. Den samlede miljøgodkendelse bortfalder, såfremt etape 1 ikke er udnyttet inden 3 år regnet fra den 24. september 2010. Etape 2 bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 6 år regnet fra den 24. september 2010. Godkendelsen anses for udnyttet ved iværksættelse af bygge- og anlægsarbejder. Såfremt afgørelsen bliver påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet forlænges fristen for udnyttelsen med den tid, hvor klagesagen har verseret hos Natur- og Miljøklagenævnet, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.*



### 3 Generelle forhold

Husdyrbruget er større end 250 dyreenheder (DE) og er derfor omfattet af § 12 i lovbe- kendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer. Aabenraa Kommune er godkendelses- og tilsynsmyndighed.

#### 3.1 Beskrivelse af husdyrbruget

*Redegørelse*

Tillægsgodkendelsen omfatter husdyrbruget Nybøl Bygade 10, 6230 Rødebro med ejen- doms nr. 5800009261.

Til husdyrbruget er tilknyttet husdyrproduktionen vedrørende CHR nr. 48089 og virksom- hedens CVR nr. er 43783556.

Tillægsgodkendelsen er baseret på de oplysninger, der fremgår af ansøgningen, der er dateret den 28. august 2012. Ansøgningen er vedlagt som bilag 1 og bilag 2.

#### 3.2 Meddelelsespligt

Tillægsgodkendelsen gælder kun for det ansøgte. Der må ikke ske udvidelser eller æn- dringer af anlægget eller arealerne, herunder dyreholdet, staldene, gødningsopbeva- ringsanlæggene, harmoniarealerne og lignende, før ændringerne er godkendt af Aaben- ra Kommune.

De anmeldte ændringer vurderes herefter af kommunen. Udskiftning af arealer inden for samme kategori (ejede/forpagtede og tredjemands arealer) kan udskiftes uden en ny miljøgodkendelse, såfremt kommunen vurderer, at de nye arealer ikke er mere sårbare end de godkendte arealer.

#### 3.3 Gyldighed

*Redegørelse*

Det fremgår af vilkår 3 i den gældende miljøgodkendelse fra den 24. september 2012, at:

*”Den samlede miljøgodkendelse bortfalder, såfremt etape 1 ikke er udnyttet inden 2 år fra denne afgørelses meddelelse. Etape 2 bortfalder, såfremt den ikke udnyttet inden 5 år fra denne afgørelses meddelelse. Med ”udnyttet” me- nes, at det ansøgte byggeri er taget i brug, og der er indsat dyrehold svarende til opstart af den ansøgte produktion. Den fulde årsproduktion behøver således ikke at være udnyttet 5 år efter meddelelse af godkendelsen”.*

Det fremgår af afsnit 1 Resumé og samlet vurdering i den gældende miljøgodkendelse, at:

*”Ansøger planlægger i forbindelse med udvidelsen at opføre:*

*Etape 1*

- en malkestald med robotter på 50 m<sup>2</sup> (10 m x 5 m) - i eksisterende stald*
- en gyllebeholder på 5000 m<sup>3</sup>*
- en møddingplads på 150 m<sup>2</sup>*
- 

*Etape 2*

- en forlængelse af eksisterende kostald på 800 m<sup>2</sup> - spaltegulv med spalteskraber (24 m x ca. 33 m)*
- eksisterende lade ombygges og udvides til ungdyrstald - udvidelse af bygning på 408 m<sup>2</sup> (17m x 24 m)*

- en ny lade på 1292 m<sup>2</sup> (76 m x 17 m)
- en betonplads til kalvehytter på 340 m<sup>2</sup> (80 m x 4,25 m)
- en befæstet plads på 150 m<sup>2</sup>, på ungdomstaldens nordside, til placering af separationsanlæg og container til fiberfraktionen
- etablering af separationsanlæg
- eksisterende plansiloanlæg udvides til 5 plansiloer svarende til 2.352 m<sup>2</sup> (del af plansiloanlægget er etableret, derfor lovliggørelse)

Bygge- og anlægsarbejdet forventes at starte i foråret 2011 og afsluttes i november 2014".

Det fremgår af den fremsendte ansøgning om fristforlængelse fra den 28. august 2012, at:

*"På vegne af Helge Jessen fremsendes hermed en ansøgning om fristforlængelse, således at etape 1 i miljøgodkendelsen hørende til Nybøl Bygade 10, Røde Kro kan udnyttes indtil 24. september 2013 i stedet for til 24. september 2012 jf. vilkår 3. Som det fremgår af miljøgodkendelse er udvidelsen opdelt i etaper, men intet af byggeriet som var planlagt i etape 1 er påbegyndt, herunder malkestald med robotter i eksisterende kostald, gyllebeholder eller møddingsplads. Det er stadig planen at få finansieringen på plads, så udvidelsen kan gennemføres, men det ser på nuværende tidspunkt ud til at være umuligt inden for den oprindelige 2 års udnyttelsesfrist.*

*Årsagen til den ønskede fristforlængelse er, at miljøgodkendelsen blev påklaget, hvorfor Helge Jessen ikke vovede at udnytte miljøgodkendelsen. Klagen er dog blevet trukket tilbage efter der blev lavet et tillæg i august 2011. Dette betyder, at Helge Jessen reelt kun har haft et år til at udnyttet miljøgodkendelse. Dertil kommer den generelle økonomiske krise, som har resulteret i at det planlagte byggeri ikke er påbegyndt i det forgangne år. Det kan endvidere oplyses at der er ej heller er indgået aftale med entreprenør eller håndværker om, at byggeriet skal påbegyndes endnu".*

*og i ansøgningen fra den 7. september 2012, der er ansøgers rådgivers svar på kommunens høring af udkast til tillægsgodkendelsen, at*

*Så har Helge Jessen og jeg kigget det fremsendte igennem. Vi har bemærket, at det kun er etape 1, der har fået fristforlængelse. Helge Jessen vil derfor også søge om at få udnyttelsesfristen på etape 2 udsat, da byggeri af malkestald og gyllebeholder i etape 1 skal være på plads inden byggeri etape 2 påbegyndes.*

#### Vurdering

Det fremgår af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 4. januar 2012, nmk-132-00100, at:

"Ifølge husdyrbruglovens § 33, stk. 1, skal der i godkendelser efter husdyrbruglovens § 12 fastsættes en frist for udnyttelse af disse. Tilladelsen eller godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden udløbet af denne frist. Fristen bør normalt ikke fastsættes til senere end 2 år fra meddelelsens dato.

...

Om udnyttelsesfristen fremgår følgende af bemærkningerne<sup>19</sup> til husdyrbruglovens § 33, stk. 1 og 2:

<sup>19</sup>Lovforslag nr. 55 af 26. oktober 2006, Se Folketingstidende A, 2006-07, side 1906, samt <http://www.ft.dk>.

"Til stk. 1

Fristen for udnyttelse af en godkendelse er en videreførelse af reglerne i godkendelsesbekendtgørelsens § 15. I stk. 1 foreslås, at en tilladelse eller godkendelse skal være udnyttet senest 2 år efter at tilladelsen eller godkendelsen er meddelt. Dette betyder i praksis, at etableringen, udvidelsen eller ændringen skal være gennemført inden for det angivne tidsrum. Reglen har som konsekvens, at det

ikke er muligt, at "hamstre" godkendelser, som kan udnyttes på et senere tidspunkt, hvor reglerne muligvis er strammet i forhold til ansøgningstidspunktet. En godkendelse efter lovforslagets § 11 og § 12 kan først anses for udnyttet, når den godkendte etablering, udvidelse eller ændring er gennemført og i drift.

...

Det fremgår således bl.a. af forarbejderne til husdyrbruglovens § 33, at en godkendelse efter lovforslagets § 12 først kan anses for udnyttet, når den godkendte etablering, udvidelse eller ændring er gennemført og i drift.

Husdyrbruglovens § 33, stk. 1, blev ændret ved lov nr. 122 af 23. februar 2011 § 1, nr. 13, hvorved der som 4. pkt. i bestemmelsen blev tilføjet følgende: "Tilladelsen eller godkendelsen anses for udnyttet ved iværksættelse af bygge- og anlægsarbejder". Formålet med ændringen er at lempe kravet om fuld gennemførelse af projektet inden udnyttelsesfristen.

Den foreslåede tilføjelse blev indsat i lovforslaget efter folketingets første behandling, og er nærmere kommenteret i Miljø- og Planlægningsudvalget betænkning af 3. februar 2011<sup>20</sup>. Det fremgår her, at tilføjelsen er gældende umiddelbart og bevirker, at hvis der er meddelt en tilladelse eller godkendelse, så anses tilladelsen eller godkendelsen for udnyttet ved iværksættelse af bygge- og anlægsarbejder. Betydningen af tilføjelsen er, at reglen ikke kun omfatter tilladelser og godkendelser meddelt efter lovens ikrafttræden, men også gælder for tilladelser og godkendelser meddelt før lovens ikrafttræden. Forudsætningen er i alle tilfælde, at den fastsatte udnyttelsesfrist på f.eks. 2 år ikke er overskredet. Loven trådte i kraft den 15. marts 2011.

<sup>20</sup> Se Folketingstidende B, 2010-11, L 12, side 2, spalte 1, jf. <http://www.folketingstidende.dk>.

Endelige indeholder husdyrbruglovens § 33, stk. 3 en regel om kontinuitetsbrud. Det følger af reglen, at hvis en tilladelse eller godkendelse meddelt efter denne lov ikke har været helt eller delvis udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del af godkendelsen, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år."

Miljøstyrelsen har blandt andet den 8. juli 2010 i et helpdesk svar skrevet, at:

"Det følger af husdyrgodkendelseslovens § 33, stk. 1, at udnyttelsesfristen normalt ikke må overskride 2 år. Som udgangspunkt skal fristen i den meddelte godkendelse altså tages alvorligt, hvorfor godkendelsen bortfalder efter de 2 år, hvis den ikke er udnyttet inden. Offentlige myndigheder er dog efter almindelige forvaltningsretlige grundsætninger altid forpligtede til at tage hensyn til særlige forhold påberåbt af en borger. Yderligere vil det næppe være proportionalt (og give jer som kommune en ekstra arbejdsbyrde), hvis godkendelsen bortfalder, og landmanden skal igennem hele ansøgningsproceduren igen, blot fordi man vælger at holde fast i et formelt udgangspunkt.

I skal altså konkret tage stilling til hvorfor landmanden mener, at han ikke kan nå at udnytte godkendelsen indenfor 2 års fristen.

Generelt kan siges, at hvis landmanden ikke kan nå at udnytte godkendelsen på baggrund af nogle forhold, som landmanden ikke er skyld i eller som ikke var til stede på tidspunktet for godkendelsens udstedelse, og landmanden i øvrigt viser interesse i at ville starte produktionen så hurtigt som muligt, da kan kommunen udsætte fristen. Fristudsættelsen skal da være rimelig, sådan at landmanden har en realistisk mulighed for at udnytte godkendelsen indenfor den nye frist. I rimelighedskriteriet ligger dog også, at der skal meget gode grunde til, hvis fristen skal udsættes med eksempelvis 1 år. Dette hænger sammen med, at det i § 33, stk. 1 er fastsat, at udnyttelsesfristen normalt ikke må være længere end 2 år.

Finanskrisen kan ikke anvendes som eneste argument for at forlænge udnyttelsesfristen. Der skal nogle andre forhold til, som I finder helt konkret kan føre til en forlængelse af fristen."

Som det fremgår af Miljøstyrelsens svar, så er Aabenraa Kommune som offentlig myndighed efter almindelige forvaltningsretlige grundsætninger altid forpligtet til at tage

hensyn til særlige forhold påberåbt af en borger. Miljøstyrelsen svarer endvidere, at det næppe vil være proportionalt, hvis godkendelsen bortfalder, og landmanden skal igen hele ansøgningsproceduren igen, blot fordi man vælger at holde fast i et formelt udgangspunkt.

Aabenraa Kommune vurderer, at følgevirkningerne af finanskrisen generelt og Finanstilsynets ændrede og skærpede regler om værdifastsættelse af aktiver specielt har medført, at det godkendte projekt ikke umiddelbart kan realiseres er særlige forhold, som ansøgeren ikke er skyld i. Ansøgeren har fået udarbejdet en miljøgodkendelse og betalt for denne for at kunne realisere et planlagt projekt, der tidligere er blevet vurderet at være erhvervsmæssigt nødvendigt for den pågældende ejendoms drift som landbrugs-ejendom. På godkendelsestidspunktet var det ansøgers plan at realisere udvidelsen. P.gr. a. finanskrisen har det ikke kunnet lade sig gøre. Desuden blev miljøgodkendelsen påklaget; men klagen blev trukket tilbage den 19. august 2011. Hvis ansøger skulle påbegynde udvidelsen inden for det tidsrum, hvor klagen lå i klagenævnet, ville udvidelsen ske for ansøgers regning og risiko. Aabenraa Kommune vurderer, at det er en fornuftig begrundelse ikke at ville løbe denne risiko.

Aabenraa Kommune har endvidere vurderet, at forlængelsen af udnyttelsesfristerne med ét år ikke kan indebære forøget forurening eller andre virkninger på miljøet.

Fristen for udnyttelse af miljøgodkendelsen fra den 24. september 2010 forlænges med ét år. Herefter gælder, at miljøgodkendelsens etape 1 fra den 24. september 2010 bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år regnet fra den 24. september 2010, og miljøgodkendelsens etape 2 bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 6 år regnet fra den 24. september 2010.

Godkendelsen anses for udnyttet ved iværksættelse af bygge- og anlægsarbejder. Såfremt afgørelsen bliver påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet forlænges fristen for udnyttelsen med den tid, hvor klagesagen har verseret hos Natur- og Miljøklagenævnet, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet. Vilkår 3 i den gældende miljøgodkendelse er blevet ændret, se ovenstående.

### **3.4 Retsbeskyttelse**

Retsbeskyttelsesperioden følger miljøgodkendelsen fra den 24. september 2010.

### **3.5 Revurdering af tillægsgodkendelsen**

Tillægsgodkendelsen skal som den gældende miljøgodkendelse regelmæssigt og mindst hvert 10. år tages op til revurdering. Den første regelmæssige revurdering skal foretages, når der er forløbet 8 år regnet fra den 24. september 2010. Det er planlagt at foretage den første revurdering i 2018.

## 4 Klagevejledning

Tillægsgodkendelsen er meddelt i medfør af Lovbekendtgørelse nr. 1486 af 4. december 2009 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer og kan i medfør af lovens § 76 påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

En klage skal være skriftlig, og den skal sendes til Aabenraa Kommune, Miljø & Natur, Skelbækvej 2, 6200 Aabenraa eller til [landbrug@aabenraa.dk](mailto:landbrug@aabenraa.dk). Aabenraa Kommune skal, hvis Kommunen vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt ikke senere end 3 uger efter klagefristens udløb videresende klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentlig bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Afgørelsen annonceres offentligt onsdag den 19. september 2012 i Aabenraa Ugeavis og på Aabenraa Kommunes hjemmeside. En eventuel klage skal være modtaget i Aabenraa Kommune senest onsdag den 17. oktober 2012, der er dagen for klagefristens udløb, og inden for normal kontortids ophør kl. 15:00.

Miljøministeriet har anmodet Aabenraa Kommune om at oplyse at "*for behandling af klagesager, der indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet, herunder anmodninger om genoptagelse, skal klager betale et gebyr på 500 kr. [ 2012-niveau].*

*Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Aabenraa Kommune. Klager skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.*

*Gebyret tilbagebetales, hvis*

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,*
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller*
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.*

*Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.*

*Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis*

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller*
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.*

*Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring."*

Aabenraa Kommune kan endvidere oplyse, at det af husdyrbruglovens § 81, stk. 1 fremgår, at en klage over en § 12 tillægsgodkendelse ikke har opsættende virkning, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Når Aabenraa Kommune modtager en klage, underretter kommunen straks ansøger om klagen.

Afgørelsen kan påklages af:

- Afgørelsens adressat
- Miljøministeren, når væsentlige nationale eller internationale interesser er berørt

- Enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- Sundhedsstyrelsen
- Danmarks Fiskeriforening, Ferskvandsfiskeriforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Forbrugerrådet, alle i henhold til lovens § 85
- Lokale foreninger og organisationer, lovens § 86
- Landsdækkende foreninger og organisationer, lovens § 87

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er offentligt bekendtgjort.

Parter og klageberettigede har ifølge Forvaltningslovens § 9 ret til aktindsigt. Eventuel aftale herom kan træffes med Miljø & Natur.

Miljøgodkendelsen er blevet sendt enten pr. brev eller pr. e-mail til nedenstående:

- Ansøger, Nybøl Bygade 10, 6230 Rødekro, [rh@jessen.mail.dk](mailto:rh@jessen.mail.dk)
- Nabo, Nybøl Bygade 6, 6230 Rødekro
- LandboSyd, miljørådgiver, [jum@landbosyd.dk](mailto:jum@landbosyd.dk)
- Naturstyrelsen, [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)
- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syddanmark, [syd@sst.dk](mailto:syd@sst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, [aabenraa@dn.dk](mailto:aabenraa@dn.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)
- DOF-Sønderjylland, [aabenraa@dof.dk](mailto:aabenraa@dof.dk)
- Det økologiske Råd, [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk)
- Danmarks Fiskeriforening, [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, [post@sportsfiskeren.dk](mailto:post@sportsfiskeren.dk)

## **5 Bilag**

1. Ansøgning dateret den 28. august 2012 om forlængelse af fristen for udnyttelse af miljøgodkendelsens etape 1
2. Ansøgning dateret den 7. september 2012 om forlængelse af fristen for udnyttelse af miljøgodkendelsens etape 2

Susanne Niman Jensen

---

**Fra:** Julie S. Nielsen [JUM@landbosyd.dk]  
**Sendt:** 28. august 2012 08:31  
**Til:** landbrug landbrug  
**Cc:** rh@jessen.mail.dk  
**Emne:** Ansøgning om fristforlængelse af udnyttelsesfrist for miljøgodkendelse på Nybøl Bygade 10, Rødekro

Til Aabenraa Kommune

På vegne af Helge Jessen fremsendes hermed en ansøgning om fristforlængelse, således at etape 1 i miljøgodkendelsen hørende til Nybøl Bygade 10, Rødekro kan udnyttes indtil 24. september 2013 i stedet for til 24. september 2012 jf. vilkår 3.

Som det fremgår af miljøgodkendelse er udvidelsen opdelt i etaper, men intet af byggeriet som var planlagt i etape 1 er påbegyndt, herunder malkestald med robotter i eksisterende kostald, gyllebeholder eller møddingsplads. Det er stadig planen at få finansieringen på plads, så udvidelsen kan gennemføres, men det ser på nuværende tidspunkt ud til at være umuligt inden for den oprindelige 2 års udnyttelsesfrist.

Årsagen til den ønskede fristforlængelse er, at miljøgodkendelsen blev påklaget, hvorfor Helge Jessen ikke vovede at udnytte miljøgodkendelsen. Klagen er dog blevet trukket tilbage efter der blev lavet et tillæg i august 2011. Dette betyder, at Helge Jessen reelt kun har haft et år til at udnyttet miljøgodkendelse. Dertil kommer den generelle økonomiske krise, som har resulteret i at det planlagte byggeri ikke er påbegyndt i det forgangne år. Det kan endvidere oplyses at der er ej heller er indgået aftale med entreprenør eller håndværker om, at byggeriet skal påbegyndes endnu.

Med venlig hilsen

**Julie Nielsen**  
Miljørådgiver

[JUM@landbosyd.dk](mailto:JUM@landbosyd.dk)

Direkte: +45 74365108 - Mobil: +45 61226089



Peberlyk 2 - 6200 Aabenraa

Tlf: +45 74 36 50 00 - Fax: +45 74 36 50 01

[info@landbosyd.dk](mailto:info@landbosyd.dk) - [www.landbosyd.dk](http://www.landbosyd.dk)

Et naturligt valg for det professionelle landbrug  
[klik og se hvorfor.](#)



Find os på Facebook



Susanne Niman Jensen

---

Fra: Julie S. Nielsen [JUM@landbosyd.dk]  
Sendt: 7. september 2012 10:21  
Til: Susanne Niman Jensen  
Cc: rh@jessen.mail.dk  
Emne: SV: Nybøl Bygade 10, 6230 Rødekro - fristforlængelse

Hej Susanne

Så har Helge Jessen og jeg kigget det fremsendte igennem. Vi har bemærket, at det kun er etape 1, der har fået fristforlængelse. Helge Jessen vil derfor også søge om at få udnyttelsesfristen på etape 2 udsat, da byggeri af malkestald og gyllebeholder i etape 1 skal være på plads inden byggeri etape 2 påbegyndes.

*Med venlig hilsen*


**Julie Nielsen**  
Miljørådgiver

[JUM@landbosyd.dk](mailto:JUM@landbosyd.dk)  
Direkte: +45 74365108 - Mobil: +45 61226089



Peberlyk 2 - 6200 Aabenraa  
Tlf: +45 74 36 50 00 - Fax: +45 74 36 50 01  
[info@landbosyd.dk](mailto:info@landbosyd.dk) - [www.landbosyd.dk](http://www.landbosyd.dk)

*Et naturligt valg for det professionelle landbrug  
[klik og se hvorfor.](#)*

 Find os på Facebook