

---

**Referat fra formandsmøde mellem  
Kultur- og Fritidsudvalget og Kulturelt Samråd  
d. 20. august 2018**

Mødedeltagere:

Lars Kristensen - Kultur- og Fritidsudvalget

Elisabeth Hertzum - Kulturet Samråd

Stig Werner Isaksen, Charlotte Helt Brunsgaard, Lotte Urfe – Kultur, Miljø & Erhverv

**Formål med mødet**

*Kultur- og Fritidsudvalget ønsker at tage samarbejdsformen med udvalgets fem dialogråd (Kulturelt Samråd, Musikrådet, Billedkunstrådet, Fritidsrådet, Samvirket for Lokalarkiver) op til overvejelse med henblik på at finde den eller de samarbejds- og dialogformer, der skaber mest værdi for såvel udvalg, råd og rådernes bagland.*

*Dette formandsmøde mellem formanden for Kultur- og Fritidsudvalget og formanden for Kulturelt Samråd har til formål at påbegynde en drøftelse om samarbejdets fremtidige form. Der lægges således ikke op til, at der på formandsmødet træffes beslutninger.*

**Baggrund**

*Kulturelt Samråd har overfor Kultur- og Fritidsudvalget udtrykt ønske om at rådets beløb til uddeling forhøjes. På Kultur- og Fritidsudvalgsmøde den 03. april 2018 blev det besluttet:*

*at forslaget om fremskrivning af budgettet til formålet indgår i prioriteringerne i forbindelse med budgetlægningen for 2019, og*

*at forholdet mellem nye- og genkomne ansøgninger tages op til drøftelse mellem Kulturelt Samråd og Kultur- og Fritidsudvalget.*

**Referat fra mødet**

Lars Kristensen bød velkommen og indledte med at sige, at Kultur- og Fritidsudvalget har drøftet dialogmøderne med de forskellige dialogfora, herunder Kulturelt Samråd. Udvalget oplever, at parterne gensidigt får for lidt ud af dialogmøderne som de foregår nu. Det beror delvis på formen: Der er ikke plads til fordybelse og udvikling på et møde af en times varighed, og desuden har møderne foregået på samme måde i mange år, og formen er efterhånden størknet lidt.

Derfor ønsker udvalget i samarbejde med Kulturelt Samråd og forvaltningen at finde en anden form for dialog og samarbejde med rådene. Det kunne være en anden mødeform. For eksempel var der på Tænketanksmøderne i forbindelse med udviklingen af Kultur- og Fritidspolitikken en tydelig kreativitet og levende vidensdeling mellem deltagerne.

### **Dagsordenspunkt 1: Fordeling af midler**

I forbindelse med dagsordenspunktet på Kultur- og Fritidsudvalgets dagsorden den 03. april 2018 havde forvaltningen udarbejdet en analyse af uddelingsmidlernes brug (se: [https://www.aabenraa.dk/media/4009986/92273-18\\_v1\\_bilag-1-forslag-til-foroegelse-af-kulturelt-samraads-pulje.pdf](https://www.aabenraa.dk/media/4009986/92273-18_v1_bilag-1-forslag-til-foroegelse-af-kulturelt-samraads-pulje.pdf)). Analysen viste tre punkter:

#### **A**

Kulturelt Samråd giver i vid udstrækning støtte til de samme modtagere år efter år.

Til drøftelse:

- Skulle (nogle af dem) hellere være "faste aftaler" (evt. i en afgrænset periode), så der var bedre mulighed for gearing af midler?
- Skal der stilles krav til (nogle af dem) om at finde øget egenfinansiering?
- Vil Kulturelt Samråd i dialog med forvaltningen komme med et oplæg om faste aftaler til beslutning hos udvalget?

#### **B**

Kulturelt Samråd giver i vid udstrækning støtte til kommunale institutioner (Nygadehuset, Musikskolen).

Til drøftelse:

- Skulle disse bevillinger konverteres til en driftsbevilling, så Kulturelt Samråds midler blev brugt på noget, de frivillige arrangerer/deltager i.
- Eller skulle det være et krav for en bevilling til disse aktører, at der var tale om et samarbejde med en anden (ikke kommunal) aktør?

#### **C**

Størstedelen af rådets midler blev i 2017 brugt på Musik. I 2017 gik 33 ud af i alt 52 bevillinger i 2017 til musikarrangementer, svarende til 245.000 kr. ud af i alt puljens i alt 300.000 kr.

Til drøftelse:

- Er der brug for et nyt set-up, der tager højde for Musikperspektivet?
- Hvilken rolle bør Musikrådet have i fordelingen af pengene?
- Hvilke potentialer er der i at lade en del af midlerne indgå en ny organisation på musikområdet, bl.a. i forhold til gearing og fundraising?
- Hvis Kulturelt Samråd ikke skal dele midler ud til musik, hvilken rolle skal rådet så spille? Der er behov for en forventningsafstemning.

Ud over analysens konkrete resultater lægges følgende emner vedrørende fordeling af midler op til drøftelse:

- Hvordan vurderer Kulturelt Samråd ansøgninger i forhold til om en aktivitet kunne klare sig på kommerciel basis?
- Skal der et tyndere lag ud over flere, eller skal der vurderes ud fra skarpere kriterier?
- Kulturelt Samråd ønsker en pulje med kort ansøgningsfrist. Hvordan tænker Kulturelt Samråd at tildelingskriterierne skal være for en sådan pulje?

### **Referat vedr. dagsordenspunkt 1: Fordeling af midler**

Lars Kristensen orienterede om, at Kultur- og Fritidsudvalget har besluttet at finde en forhøjelse på 38.000 kr. af Kulturelt Samråds budget. Dog er der på baggrund af den analyse af Kulturelt Samråds fordeling af midler, som forvaltningen har foretaget, og som kan ses i dagsordenen til dette møde, behov for at drøfte og antagelig ændre fordelingspraksissen.

Elisabeth tilkendegav, at hun ville sende dagsordenen og referat fra dette møde til resten af bestyrelsen for Kulturelt Samråd og drøfte sagen der. Der vil være brug for at opstille forskellige scenarier for, hvilke konsekvenserne det har for såvel tilskudsmodtagere som for rådets praksis, såfremt der fx overføres midler til faste aftaler og/eller tilskud til musiklivet fremover fordeles på anden måde.

Kulturelt Samråd og forvaltningen genoptager dialogen, når Kulturelt Samråds bestyrelse har haft lejlighed til at drøfte udfordringer og muligheder.

## **Dagsordenspunkt 2: Rådets funktion**

*I forbindelse med analysen af uddelingsmidlerne foretog forvaltningen en gennemgang af Kulturelt Samråds virke. Gennemgangen viste, at Kulturelt Samråds virke primært har bestået i at fordele midler og indstille medlemmer til Billedkunstrådet, indstille kandidater til Kultur- og Fritidsudvalgets pris samt medlemmer til tænketanken bag Kultur- og Fritidspolitikken. Rådet har ingen hjemmeside eller Facebook og ikke andre dialogværktøjer eller aktør-matching-ordninger i forhold til baglandet. Rådet har tilkendegivet, at det ikke ser det som sin rolle, og ikke har kræfter til at initiere eller tilrettelægge aktiviteter for samrådets bagland.*

*Den samarbejdsaftale, som i 2008 i forbindelse med oprettelsen af Kulturelt Samråd blev indgået mellem Kultur- og Fritidsudvalget og Kulturelt Samråd, lægger også op til at rådet har andre funktioner end de hidtil udfyldte. Af samarbejdsaftalen fremgår det at:*

### **”Formål**

*Samarbejdsaftalen har til formål, at Kulturelt Samråd og Kultur- og Fritidsudvalget opnår et gunstigt samarbejde om alle relevante aspekter i kulturen i Aabenraa med henblik på at fremme og styrke kulturlivets vilkår i kommunen.*

*Samarbejdet skal endvidere skabe grobund for, at Aabenraa Kommune bliver en attraktiv kommune at bo i og for, at kulturen står som en stærk aktør og samarbejdspartner i kommunen.*

### **Samarbejde**

*Kulturelt Samråd skal virke som bindeled mellem Kultur- og Fritidsudvalget og kulturlivet for at fremme kulturens vilkår i Aabenraa Kommune.*

*For at opnå et optimalt udbytte af samarbejdet har udvalget delegeret kompetence til Kulturelt Samråd ved fordeling af frie midler til kulturelle formål.”*

Der er behov for en forventningsafstemning omkring hvordan formålsparagraffen kan komme til udfoldelse. Kultur- og Fritidsudvalget ønsker derfor at indlede drøftelser vedr. følgende emner:

- 1) *Er samarbejdsaftalens formålsparagraf stadig den rette?  
(Det eneste konkrete i formålsparagraffen er, at udvalget har delegeret kompetence til uddeling af midler – og dette gør rådet. Er der brug for en definering af den øvrige del af virket?)*
- 2) *Hvordan kan Kulturelt Samråd medvirke til at etablere og aktivere samarbejder og netværk "med henblik på at fremme og styrke kulturlivets vilkår i kommunen".*
  - *Hvordan kan Kulturelt Samråd aktivt understøtte Kultur- og Fritidspolitikken?*
  - *Kunne KS se sig selv og sit bagland deltage i tematiserede workshops, der går på tværs af Kultur- og fritidslivets aktører i stedet for dialogmøderne?*
  - *Hvordan ser Kulturelt Samråd sig selv i forhold til dem, der arbejder professionelt med kultur i kommunen? Er der brug for et forum for/med dem? Og vil Kulturelt Samråd være med til at løfte et sådant initiativ?*
  - *Hvilke ideer har vi i fællesskab, politikere, dialogfora og forvaltning imellem til aktiviteter, der styrker samarbejde og netværk blandt kulturaktører i kommunen? Hvordan får og realiserer vi flere gode ideer?*
- 3) *Hvordan kan Kulturelt Samråd være med til at styrke borgernes kendskab til kulturtilbud i såvel egen kommune som i regionen?*

## **Referat vedr. dagsordenspunkt 2: Rådets funktion**

Lars Kristensen indledte punktet med at sige, at der er brug for en forventningsafstemning om indholdet af rådets arbejde. Han så for eksempel gerne, at rådet hjælper til med udbredelsen af kendskabet om brug af pylonerne til foreningerne. Og at samrådet samarbejder med forvaltningen om Genforeningsprojektet ved at opfordre ansøgere til at vinkle deres kommende projekter i forhold til 2020, og at Kulturelt Samråd i deres tildeling giver særligt til genforeningen 2020.

Stig Werner Isaksen tilføjede, at han kunne ønske sig, at Kulturelt Samråd var en levende stemme i kulturlivet, der kom med forslag og ønsker til hvad vi i kommunen skal satse på, og som provokerede politikere og administration.

Elisabeth erklærede sig enig i, at Kulturelt Samråd bør have en mere indholdsrig opgaveportefølje end kun at dele penge ud. Kulturelt Samråd har igennem længere tid ønsket at finde nye arbejdsformer. Fx vil Elisabeth deltage på dette års årsmøde for Kulturelle Samråd i Danmark, hvor der er oplæg om, hvordan man bedre involverer sit bagland. Elisabeth vil berette fra årsmødet ved dialogmødet den 9. oktober. Også tidligere har Kulturelt Samråd tænkt i andre baner, fx havde rådet en ide til at arbejde med multikultur, men Elisabeth fornemmede ingen opbakning politisk og administrativt, og droppede derfor ideen.

Mødets deltagere var enige i, at det ved den type dialog er vigtigt at afklare, hvem der tager handling på idéerne, idet hverken forvaltning eller politisk niveau kan udfylde den rolle som talerør og aktør i forhold til det kulturelle bagland, som Kulturelt Samråd har.

Elisabeth oplyste, at udsendelse af nyhedsmails er gået i stå på grund af manglende hænder i bestyrelsen, og at hun vil udsende en pressemeddelelse forud for næste ansøgningsfrist den 15. september, hvor 2020-perspektivet vil blive formidlet til ansøgere. Desuden vil Kulturelt Samråd oprette en egen hjemmeside og udsende kvartalsbreve til medlemmerne.

Charlotte Helt Brunsgaard oplyste, at Kulturelt Samråd årligt har 20.000 kr. til rådets drift, som kan bruges til bl.a. at oprette og drive en hjemmeside for. En institutions-hjemmeside koster 1500 kr. og den årlige drift koster 500 kr. Det vil være Kulturelt Samråds opgave at oprette og drive den, på samme måde som Fritidsrådet har oprettet og driver deres egen hjemmeside.

Lars Kristensen foreslog, at der arrangeres en ca. totimers workshop om hvilken rolle Kulturelt Samråd skal spille i fremtiden.

Elisabeth takkede ja på Kulturelt Samråds vegne, og det aftales, at Kulturelt Samråd i dialog med forvaltningen indkalder til et sådant møde til vinter. Det kan på dialogmødet den 9. oktober 2018 drøftes yderligere, hvor stor mødedeltagerkredsen skal være.

### **Dagsordenspunkt 3: Evt.**

Der var ikke yderligere punkter til drøftelse.