

---

## **Behandling af hørings svar**

### **Høringsnotat - Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 119 og kommuneplantillæg nr. 22**

#### **Liste over hørings svar:**

##### **Myndigheder**

1. Miljøstyrelsen
2. Banedanmark
3. Energinet
4. Haderslev Stift

##### **Virksomheder**

5. Padborg Transportcenter

##### **Foreninger**

6. Fårhus Borger & Ungdomsforening

##### **Ejere, lejere**

-

##### **Forvaltningen**

7. Kultur, Miljø & Erhverv

<p><b>1. Miljøstyrelsen</b></p>	<p><b>Resumé af hørings svar:</b></p> <p>a. Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af forslag til tillæg nr. 22 til Aabenraa Kommuneplan 2015, følgende bemærkninger for så vidt angår varetagelsen af de statslige naturbeskyttelsesinteresser. Det fremgår af forslag til tillæg nr. 22 at: "Med dette kommuneplantillæg nr. 22 ændres linjeføringen af den økologiske forbindelse, så den flyttes til en placering længere mod vest mellem landsbyen Fårhus og det planlagte erhvervsområde. Dette gør det muligt at opretholde en egnet fremtidig spredningskorridor for dyre- og planteliv mellem Bommerlund Plantage mod nord og Frøslev Plantage mod syd.</p> <p>Miljøstyrelsen finder at det ligner af ortofoto, at den eksisterende udpegning indeholder flere træbærende strukturer, såsom beplantninger og levende hegn, end den nye udpegning gør.</p> <p>Miljøstyrelsen finder således, at der bør redegøres for hvilke konsekvenser flytningen af den økologiske forbindelse vil have for de naturhensyn, der ifølge Kommuneplanens egne retningslinjer skal varetages indenfor den nuværende udpegning af den økologiske forbindelse, herunder om funktionen af udpegningen kan opretholdes ved flytningen.</p> <p>Det bemærkes, at ovenstående ikke er en indsigelse mod planforslaget men en bemærkning om gældende regler.</p>
	<p><b>Forvaltningens bemærkninger:</b></p> <p>a. Forvaltningen har fremsendt redegørelse til Miljøstyrelsen med yderligere argumentation for flytning af økologisk forbindelseslinje til den foreslåede i Kommuneplantillæg nr. 22. Den foreslåede linje går ikke igennem hverken nuværende eller kommende byudviklingsområder og rummer gode muligheder for at etablere nye grønne strukturer, der kan understøtte dyrelivet.</p>

	<p><b>Kultur, Miljø &amp; Erhverv indstiller,</b></p> <p><i>a. at høringssvaret imødekommes, idet der i kommuneplantillægget yderligere redegøres for den foreslåede placering af den økologiske forbindelse.</i></p>
<b>2. BaneDanmark</b>	<p><b>Resumé af høringssvar:</b></p> <p>a. Banedanmark meddeler, at de ingen bemærkninger har til lokalplanforslaget.</p>
	<p><b>Forvaltningens bemærkninger:</b></p> <p>a. Ingen bemærkninger.</p>
	<p><b>Kultur, Miljø &amp; Erhverv indstiller,</b></p> <p><i>a. Høringssvaret tages til efterretning.</i></p>
<b>3. Energinet</b>	<p><b>Resumé af høringssvar:</b></p> <p>a. Energinet præciserer, at § 6.5 bør ændres i overensstemmelse med nedenstående vist med understreget tekst:</p> <p>6.5 Bebyggelse og anlæg inden for etableringsbæltet for 400 kV luftledning, jf. kortbilag 2, kan ikke godkendes af Aabenraa Kommune uden forudgående accept af Energinet. Når den endelige linjeføring af 400 kV-ledningen er fastlagt, skal udnyttelse af arealerne ske i respekt for tinglyste bestemmelser inden for <u>et tinglyst deklaraionsbælte + respektafstand på 15 meter fra yderste fase i luftledningsanlægget. Bygninger, tårne, kraner, master og lignende skal placeres i en afstand til 15 meter respektlinjen, som minimum svarer til objektets fulde totalhøjde. Se vejledende illustration.</u></p>
	<p><b>Forvaltningens bemærkninger:</b></p> <p>a. Energinets bemærkninger er fremsendt for at sikre forsyningsikkerheden for 400 kV ledningen. Bestemmelserne medfører indskrænkninger for arealer omkring ledningen i forhold til hvor høj bebyggelse, der kan opføres.</p>
	<p><b>Kultur, Miljø &amp; Erhverv indstiller,</b></p> <p><i>a. At høringssvaret imødekommes, idet Energinets forslag til ændring af bestemmelserne</i></p>

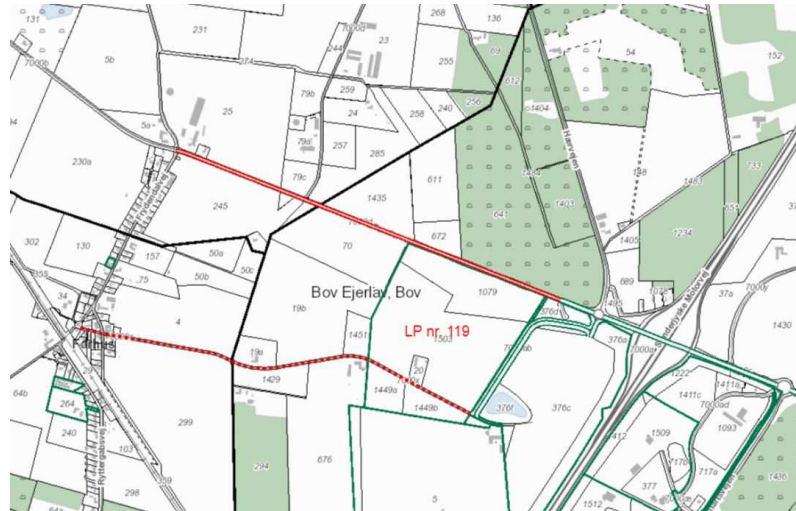
	<b>omkring 400 kV luftledningen godkendes.</b>
<b>4. Haderslev Stift</b>	<p><b>Resumé af hørings svar:</b></p> <p>a. Stiftsøvrigheden har vurderet at lokalplanforslaget ikke berører Bov Kirkes landskabelige eller kirkelige interesser, hvorfor Stiftsøvrigheden ikke på foreliggende grundlag finder anledning til at gøre indsigelse.</p>
	<p><b>Forvaltningens bemærkninger:</b></p> <p>a. Ingen bemærkninger.</p>
	<p><b>Kultur, Miljø &amp; Erhverv indstiller,</b></p> <p><b>a. at bemærkningerne tages til efterretning.</b></p>
<b>5. Padborg Transportcenter (PT)</b>	<p><b>Resumé af hørings svar:</b></p> <p>a. PT ønsker mulighed for miljøklasse 6, således at der er sikkerhed for at der kan indrettes transportvirksomheder, der arbejder 24-7.</p> <p>b. PT ønsker at overnatningsmuligheder ikke kun gælder teknikere, men også andre medarbejdergrupper.</p> <p>c. PT ønsker mulighed for højere byggeri end maks. 15 meter, dog uden at angive ønskede højder.</p>
	<p><b>Forvaltningens bemærkninger:</b></p> <p>a. Ændring af maksimalt tilladte miljøklasse 5 til maksimalt tilladte miljøklasse 6 forudsætter fornyet høring. Den vejledende konsekvenszone ændres derved fra 150 meter til 300 meter, hvis miljøklassen hæves fra miljøklasse 5 til miljøklasse 6. På grund af eksisterende boliger tæt ved erhvervsområdet vil disse boliger ligge inden for konsekvenszonen på 300 meter omkring miljøklasse 6 virksomheder. Der er dog ikke noget til hindring for etablering af 24-7 transportvirksomheder, såfremt disse afskærmes mod disse boliger således at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser ved de pågældende boliger kan overholdes.</p> <p>b. Forvaltningen ser ikke noget til hindring for at andre faggrupper skulle kunne overnatte i området.</p>

	<p>Der må dog ikke være tale om boliger.</p> <p>c. De maksimalt tilladte 15 meter er fastsat ud fra gængs højde i forhold til datacentre og transportvirksomheder i almindelighed. I lokalplan nr. 107 er bygningshøjden i områder med miljøklasser 2-5 fastsat til 16 meter. En hævelse til f.eks. maks. 20 meter vil dog ikke medføre nogen større påvirkning af omgivelserne. Det maksimale etageantal på 3 bør dog fastholdes, da de primært er for lager- og transporthaller, hvor der ønskes en højere frihøjde. Den supplerende højde for elevatorårne med mere på op til 20 meter er dermed overflødig og kan udgå.</p>
	<p><b>Kultur, Miljø &amp; Erhverv indstiller,</b></p> <p><i><b>a. at høringssvaret delvist imødekommes, idet miljøklasserne dog fastholdes på 2-5 med henvisning til, at etablering af 24-7 transportvirksomheder stadig kan ske under vilkår af afskærmning/ zonerings af støjende aktiviteter mod nuværende boliger jf. Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser.</b></i></p> <p><i><b>b. at høringssvaret imødekommes, idet der ikke specificeres hvilke faggrupper, der kan etableres overnatningsfaciliteter for.</b></i></p> <p><i><b>c. at høringssvaret imødekommes, idet den maksimale bygningshøjde hæves til maks. 20 meter under § 6.2. Maks. etageantal på 3 fastholdes. § 6.3 udgår.</b></i></p>
<p><b>6. Fårhus Borger &amp; Ungdomsforening (FBU)</b></p>	<p><b>Resumé af høringssvar:</b></p> <p><b>a. Cykelstier og ruter til Lyreskovskolen og Krukså</b>  FBU finder, at de anviste cykelruter, som er angivet i miljøvurderingens trafikafsnit, er fejlbehæftede og meget usikre for de bløde trafikanter fra Fårhus og til Lyreskovskolen. I øvrigt mangler kommunens egen plan for en cykelstil langs Tøndervej i både lokalplanen og i miljøvurderingen.</p> <p><b>b. Støj</b>  FBU finder det vigtigt, at støjende dele af kommende virksomheder i området placeres inderst og omkranset af andre byggerier, der ikke støjer eller</p>

	<p>støjer meget.</p> <p><b>c. Trafik</b>  FBU oplever, modsat angivet i miljørapporten, at Mejerivej er meget benyttet til gennemkørende trafik. Også af tung trafik, som har fået sværere ved at passere krydset Frydendalsvej/Tøndervej efter at krydset er bygget om. Særligt er man bekymret for mere trafik via grænseovergangen ved Sofiendal. Denne bekymring bliver ikke mindre af at trafikken øges med 1.000-2.000 køretøjer til erhvervsområdet ved Motorvejen – Lastasgrunden og områderne omfattet af lokalplan nr. 6 og 119. Herunder også en øget belastning af rundkørslerne ved Tøndervej.</p> <p><b>d. Bro ved Kejsergade</b>  FBU finder, at det fortsat vil være hensigtsmæssigt at få etableret Kejsergades forlængelse over motorvejen for derved at skabe bedre sammenhæng mellem Padborg Vest og Padborg Øst.</p> <p><b>e. Beskyttelse af Fårhus Vandværk</b>  FBU og bestyrelsen for Fårhus Vandværk I/S er betænkelige ved eventuelle farlige transporter, som kan medføre ulykker og dermed nedlukning af vandværket. Trafik af den slags bør undgås på Mejerivej.</p>
	<p><b>Forvaltningens bemærkninger:</b></p> <p><b>a. Cykelstier og ruter til Lyreskovskolen og Kru-så</b>  Af Stiplan 2013 for Aabenraa Kommune er der angivet to alternative stimuligheder. Der er ønsker fra både politisk hold og fra borgerne om at der etableres en cykelsti langs Tøndervej. Dette kan være i form af en sti i hver side af vejen i forlængelse af de to stier som slutter lige efter den sidste rundkørsel. Stien kan i princippet ligge uden for lokalplanområdet og inden for vejmatricken for Tøndervej. Der bør dog reserveres et areal langs Tøndervej, der sikrer et lidt bredere cykelstiudlæg. Der kan sikres et rigeligt udlæg til en cykelsti mellem Tøndervejs kørebane og vejbyggelinjen på 20 meter målt fra vejmidte.</p> <p>Såfremt der ikke etableres cykelsti langs Tøndervej, bør der ses på hvordan der sikres en god sti-</p>

forbindelse fra Fårhus og hen til den del af Mejerivej, hvor der ved udbygning skal etableres cykelsti.

Fra Tøndervej er der sti via Omfartsvejen og ned til overgangen af denne ved Hærvejen og videre ind til Lyreskovskolen.



Stiforslag fra Stiplan 2013

**b. Støj**

Virksomhederne i området skal overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser ved boliger jf. lokalplanens § 9.1. Det vil særligt være natstøjgrænserne der kan være særligt vanskelige at overholde for 24-7 transportvirksomheder. Disse skal redegøre for, hvordan de kan overholde støjgrænser og ved f.eks. at foretage afskærmende foranstaltninger eller indrette virksomheden, således at støjen vender bort fra eksisterende boliger i nærheden.

**c. Trafik**

Det bør undgås at trafik til erhvervsområdet Padborg Vest kører igennem Fårhus via Mejerivej. Dette gælder især tung trafik. Bedst var det om Mejerivej kunne lukkes for gennemkørende trafik. Problemet er at tung trafik, der kommer over grænsen ved Sofiendal kun kan søge via Frydedalsvej til Tøndervej og til Padborg Vest eller via Mejerivej til Padborg Vest.

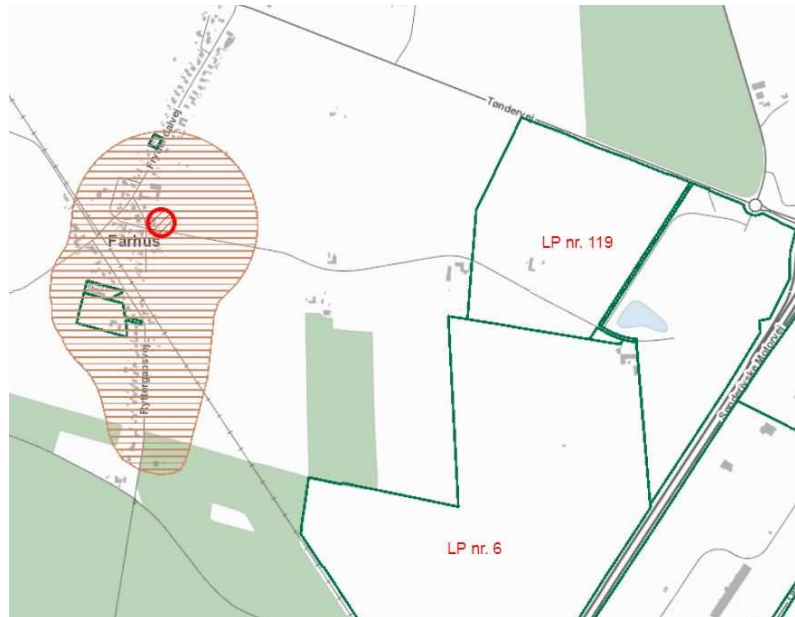
**d. Bro ved Kejsergade**

En bro ved Kejsergade vil kunne fordele trafikken

noget mere, men er også et meget omfattende og dyrt anlæg. Reservationen til anlægget er opretholdt i den kommende lokalplan nr. 107 og er også stadig en del af lokalplan nr. 6.

**e. Beskyttelse af Fårhus Vandværk**

Da det ikke er hensigten, at der skal køre farlige transporten gennem Fårhus, bør der heller ikke kunne ske uheld med disse ved vandværket.



Drikkevandsboring og indvindingsopland

**Kultur, Miljø & Erhverv indstiller,**

**a. at høringssvaret delvist imødekommes, idet stiplanens intentioner om en sti langs Tøndervej sikres gennem bestemmelser i lokalplanen:**

**Ny § 5.5 Der skal sikres areal til en cykelsti langs Tøndervej med placering mellem kørebane og vejbyggelinjen på 20 meter målt fra vejmidte.**

**a. at høringssvaret er imødekommet på den måde, at virksomhederne jo skal overholde Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser ved boliger.**

**b. at høringssvaret delvist imødekommes, idet der bør etableres foranstaltninger der be-**



	<p><b>grænser gennemkørende trafik gennem Fårhus via Mejerivej og/ eller Frydendalsvej.</b></p> <p><b>c. at høringsvaret ikke kan imødekommes på nuværende tidspunkt, idet Kejsergades forlængelse ikke etableres på nuværende tidspunkt.</b></p> <p><b>d. at høringssvaret imødekommes, idet der bør træffes foranstaltninger til at der ikke foregår tunge eller farlige transporter gennem Mejerivejs vestlige del (i Fårhus).</b></p>
<b>7. Kultur, Miljø &amp; Erhverv</b>	<p><b>a. Miljøvurdering.</b></p> <p>Forslaget til lokalplan nr. 119 og kommuneplantillæg nr. 22 var ledsaget af en miljørapport.</p> <p>Efter miljøvurderingslovens § 13 stk. 2. skal myndigheden udarbejde en sammenfattende redegørelse for,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) hvordan miljøhensyn er integreret i planen eller programmet,</li> <li>2) hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,</li> <li>3) hvorfor den godkendte eller vedtagne plan eller det godkendte eller vedtagne program er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, og</li> <li>4) hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af planen eller programmet.</li> </ol> <p>Den sammenfattende redegørelse fremgår af bilag A og skal indsættes i lokalplanen og kommuneplantillægget.</p>
	<p><b>Kultur, Miljø &amp; Erhverv indstiller,</b></p> <p><b>a. at den sammenfattende redegørelse som fremgår af bilag A godkendes og indsættes i lokalplanen og kommuneplantillægget.</b></p>

# BILAG A

JANUAR 2019

**AABENRAA KOMMUNE**

## **SAMMENFATTENDE MILJØREDEGØRELSE**

V/ ENDELIG VEDTAGELSE AF LOKALPLAN 119 OG  
KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 22, ERHVERVSOMRÅDE VED  
SKANDINAVIENVEJ, PADBORG

PROJEKTNR. A114575

DOKUMENTNR. 4

VERSION 1.0

UDGIVELSESDATO: 14. januar 2019

UDARBEJDET: HSLY

KONTROLLERET: LOJO

GODKENDT: HSLY

**COWI**



## INDHOLD

1	Indledning	5
2	Planernes miljøhensyn	6
3	Miljørapporten og offentlighedsfasen	7
4	Overvågning	8



# 1 Indledning

Lokalplan nr. 119 og Kommuneplantillæg nr. 22 for et erhvervsområde ved Skandinavienvej i Padborg, var som planforslag ledsaget af miljøvurdering på baggrund af en screening efter miljøvurderingsloven<sup>1</sup>. Planforslagernes formål er at skabe mulighed for etablering af særligt arealkrævende og energiforbrugende virksomhed foruden den allerede kommuneplanlagte mulighed til transport- og logistikerhverv.

Miljørapporten omfatter en vurdering af de miljømæssige konsekvenser ved planforslagernes realisering, samt en vurdering af eksisterende miljømæssige forhold (0-alternativet). Miljørapportens er afgrænset til at omfatte følgende miljøfaktorer: landskab og visuelle konsekvenser, grundvand, trafik og støj.

Planforslagene og miljøvurderingen var fremlagt i offentlig høring fra den 25. september til den 20. november 2018.

I forbindelse med Byrådets endelige vedtagelse af planerne, skal der efter miljøvurderingslovens § 13 stk. 2 udarbejdes en sammenfattende redegørelse for:

- › hvordan miljøhensyn er integreret i planen,
- › hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
- › hvorfor den vedtagne plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der også har været behandlet, og
- › hvorledes myndigheden vil overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger af planen eller programmet.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer.

## 2 Planernes miljøhensyn

Lokalplan og kommuneplantillæg integrerer miljøhensyn på flere måder. Der er bl.a. taget overordnede lokaliseringshensyn til placeringen af arealkrævende transportvirksomheder og energiforbrugende virksomheder som f.eks. datacentre o.l., idet området ligger i tæt tilknytning til både motorvejsnettet og det overordnede el-net.

Derudover indgår miljøhensyn i planlægningen på flere måder:

- › Lokalplan og kommuneplantillæg fastlægger områdets anvendelse til miljøklasse 3-5, og stiller krav til, at virksomheden kan overholde de til enhver tid gældende støjgrænser i forhold til støjfølsom anvendelse, herunder med mulighed for eventuel nødvendig afskærmning af støjkluder.
- › Lokalplanen regulerer de trafikale adgangsforhold til lokalplanområdet, idet området vil blive vejbetjent fra Skandinaviavej og Mejerivej. Der er kun ca. 300 m til afkørsel 75 og Sønderjyske Motorvej E45. Skandinaviavej og Mejerivej skal anlægges med cykel- og gangsti i begge sider. Desuden kræves at parkering skal foregå inden for lokalplanområdet.
- › Lokalplanen regulerer maksimal bygningshøjde og etablering af afskærmende beplantning mod omgivelserne, der medvirker til at mindske den visuelle og landskabelige påvirkning. Lokalplanen stiller endvidere krav om, at belysning skal være afskærmet for at undgå gener for omgivelserne.
- › Lokalplan og kommuneplantillæg planlægger for virksomhedstyper, der erfaringsmæssigt potentielt kan medføre risiko for forurening fra fx vaskepladser, nødstrømsanlæg o.l. Lokalplanen stiller krav om, at arealer, hvor der kan forekomme spild af forurenende stoffer som olie o.l., og hvor anvendelsen kan udgøre en risiko for forurening, skal udføres med fast impermeabel belægning og indrettes så det sikres, at disse ikke giver anledning til forurening af grundvandet.
- › Lokalplanen stiller krav til at området separatkloakeres i overensstemmelse med spildevandsplanen, samt at overfladevand skal håndteres på egen grund, såfremt befæstelsesgraden på den enkelte grund overstiger 60 %.
- › Kommuneplantillæg justerer den økologiske korridor, der i kommuneplanen hidtil har været planlagt gennem det lokalplanlagte erhvervsområde vest for motorvej E45 til en vestligere forbindelse op mod Fårhus, som giver bedre mulighed for at realisere en økologisk forbindelse med et større naturindhold.

### 3 Miljørapporten og offentlighedsfasen

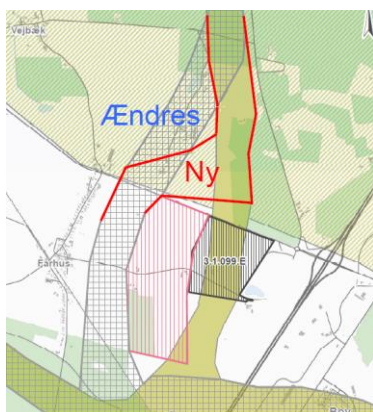
Miljørapporten har medvirket til at afdække planens visuelle og landskabelige konsekvenser, foruden konsekvenser for grundvand, trafik og støj.

Miljørapporten har fungeret som et oplysningsgrundlag for udarbejdelsen, vedtagelsen og fremlæggelsen af planforslagene.

Under den offentlige høring til planforslagene er der indkommet flere høringssvar fra myndigheder, foreninger og beboere i området – der henvises til høringsnotat, der foreligger som separat dokument. Ingen myndigheder har gjort indsigelse mod planforslagene.

På baggrund af høringssvarene foretages der mindre justeringer i planerne:

- › *Flytning af økologisk forbindelseskorridor i kommuneplantillæg nr. 22:*  
På baggrund af et høringssvar fra Miljøstyrelsen, der har efterspurgt flere begrundelser for flytningen ud fra naturhensyn, er den økologiske forbindelse justeret lidt nord for Tøndervej samtidig med at begrundelsen i planernes redegørelse er uddybet.



- › *Mulighed for stiforbindelse til Padborg/Bov:*  
Fårhus Borger og Ungdomsforening har i høringssvar oplyst, at miljørapportens beskrivelse af cykelmulighed til Padborg/Bov via Lejrvejen er fejlagtig, og har gjort opmærksom på, at der i Aabenraa Kommunes Stiplan er optaget en fremtidig sti langs Tøndervej, der forbinder Fårhus med den nuværende sti langs Tøndervej.  
Der er i lokalplanens bestemmelser indskrevet, at der skal sikres areal til fremtidig cykelsti langs Tøndervej. En fremtidig sti vurderes dog hovedsageligt at kunne etableres inden for vejmatrixen ligesom den eksisterende sti fra samkørselspladsen og mod øst. Med den planlagte stiforbindelse sikres en trafiksikker og ret direkte forbindelse mellem Fårhus og Padborg/Bov.

Ændringerne vurderes ikke herudover at medføre væsentligt anderledes konsekvenser af planerne end beskrevet i miljørapporten.



## 4 Overvågning

I miljørapporten er der ikke forslag til særskilte overvågningstiltag for at følge planernes miljøpåvirkninger.

Flere forhold overvåges gennem kommunens almindelige planlægning og administration.

Trafikken overvåges gennem kommunens tælleprogrammer og monitorering af trafik-sikkerheden, og overvågning af støj og miljøforhold varetages i forbindelse med Aabenraa Kommunes almindelige tilsyn og sagsbehandling i medfør af Miljøbeskyttelsesloven.