
Indkomne hørings svar fra indkaldelse af ideer og forslag - Loddenhøj

Der har fra 5. september 2018 til den 3. oktober 2018 været indkaldt ideer og forslag til kommuneplanlægningen jævnfør Planlovens § 23c.

Der indkom i alt 111 hørings svar. Hørings svarene er indsendt af ejere af sommerhuse ved Loddenhøj, campinggæster, jolleejere og andre borgere, der er brugere af stranden.

Hørings svarene er opsummeret på de følgende sider sammen med forvaltningens bemærkninger og indstilling. Opsummeringen er opdelt i de 5 planlægnings spørgsmål, der blev stillet i forbindelse med indkaldelsen af ideer og forslag.

De 5 planlægnings spørgsmål:

1. Hvor kan jollehavn i området ved Loddenhøj/ Barsø Landing i givet fald placeres?
2. Hvor stor skal en jollehavn være?
3. Hvilke typer af både skal jollehavnen i givet fald kunne rumme?
4. Hvordan kan naturværdierne sikres?
5. Hvis der ikke etableres en jollehavn ved Loddenhøj, hvordan ønskes strandområdet udformet og hvad skal det indeholde af aktiviteter og faciliteter?

Byrådet kan tilvejebringe forslag til ændringer af kommuneplanen, der ikke er truffet beslutning om i en strategi, der er vedtaget og offentliggjort efter reglerne i Planlovens § 23 a. Før udarbejdelsen af sådanne forslag skal byrådet indkalde ideer og forslag m.v. med henblik på planlægningsarbejdet. Ved mindre ændringer i en kommuneplans rammedel, der ikke strider mod planens hovedprincipper, samt ved uvæsentlige ændringer i planens hovedstruktur kan kommunalbestyrelsen dog undlade at indkalde ideer og forslag m.v.

I forbindelse med lokalplan nr. 85 og det tilhørende kommuneplantillæg var der ikke indkaldt ideer og forslag. Planklagenævnet hjemviste sagen, da de ikke mente at det kun drejede sig om en mindre ændring af kommuneplanens rammedel og at det ikke var tilstrækkeligt, at der i kommuneplanens hovedstruktur var fastsat retningslinje om, at der ved Loddenhøj kunne etableres en jollehavn med op til 50 pladser. Da kommuneplantillægget derved var kendt ugyldigt, var lokalplan nr. 85 dermed også ugyldig.

Indkaldelsen af ideer og forslag skal indeholde en kort beskrivelse af hovedspørgsmålene i den forestående planlægning. Offentligbekendtgørelse kan jf. planloven ske udelukkende digitalt og byrådet kan fastsætte en frist for afgivelse af ideer, forslag m.v. Indkaldelsen af ideer og forslag blev dog udsendt til cirka 350 adressater i Loddenhøjområdet.

<p>Planspørgsmål 1:</p> <p>Hvor kan jollehavn i området ved Loddenhøj/ Barsø Landing i givet fald placeres ?</p>	<p>Forespørgslen om hvor en jollehavn kan placeres optog de fleste borgere. Ved optælling ses der at indlæggene er delt i to lejre omkring placering.</p> <p>En stor del ønskede ikke at jollehavnen bliver placeret ved Møllebækken (Placering 1).</p> <p>En stor del, om ikke så mange som imod placering 1, fandt at placeringen ved Møllebækken er ideel.</p> <p>En stor del af de som er imod placering ved Møllebækken henviste til at en placering ved Barsø Landing (placering 3) vil være den bedste løsning, da denne vil ligge ved en eksisterende havn, ikke gøre indgreb i en naturstrand og ikke vil genere et camping- og sommerhusområde – herunder øget trafikbelastning, forringede udsigtsforhold, forringet naturoplevelse m.v.</p> <p>En mindre del finder at Barsø Landing ikke er egnet, da den ligger for langt væk fra sommerhusområdet. En holdning, der primært ses blandt tilhængere af placering 1 ved Møllebækken.</p> <p>Enkelte pegede på placering 2 ud for Kolonien. Dog ikke nødvendigvis som en jollehavn, men et anlæg tilsvarende de nuværende ved Møllebækken – bådebro, rampe, bådeoplæg og p-plads. Det sidstnævnte svarer til hvad der kan etableres inden for et 0-alternativ. Dette var illustreret ved forslag fra Foreningen Bevar Loddenhøj Strand. Enkelte fandt placering ved syd uegnet grundet de ringe dybdeforhold.</p> <p>Enkelte finder at byrådet bør lytte til den store modsand mod en jollehavn ved Møllebækken. Særligt fordi spørgsmålet om placeringen af havnen ved Møllebække har skabt så stor splid i området.</p>
	<p>Forvaltningens bemærkninger:</p> <p>Den store uenighed om placeringen af en jollehavn er ikke overraskende. Den har været der siden et forslag til lokalplan nr. 85 blev fremlagt.</p> <p>Der har også været af holdt møder med begge parter med henblik på om der kunne indgås et kompromis. Meningerne om, hvad der skal til for at skabe ordnede forhold for jollerne ved Loddenhøj strand ligger så langt fra hinan-</p>

	<p>den, at der ikke har kunnet skabes et bæredygtigt kompromis.</p> <p>Uenigheden ligger i om der skal anlægges en egentlig havn med stenmoler til at beskytte bådene mod vind og vejr, herunder forlænge sæsonen eller blot at forbedre de nuværende forhold i form af bedre bådebro og rampe, ordnede parkeringsforhold og ordnede forhold for oplag af både på stranden – dette særligt med henblik på opretholde/bevare den nuværende naturstrand, forbeholde området for de lokale brugere (Loddenhøj/ Løjt) og dermed ikke påføre området mere trafik mm.</p> <p>Anledningen til indkaldelsen af ideer og forslag er at der skal udarbejdes et kommuneplantillæg sammen med en lokalplan for det jollehavnsprojekt som Loddenhøj Jollelaug har ansøgt om. Der foreligger en tilladelse til etablering af havnen fra Kystdirektoratet. Kystdirektoratet har i forbindelse med deres behandling af tilladelsen nævnt Barsø Landing som alternativ. Jollelauget har oplyst at de ikke interesseret i en løsning ved Barsø Landing.</p> <p>Forvaltningen har dog modtaget oplysninger om at tilladelsen fra Kystdirektoratet er påklaget til Planklagenævnet. Hvis tilladelsen fra Kystdirektoratet bortfalder, bortfalder grundlaget for at realisere lokalplanen. Om der kan opnås en ny tilladelse, hvis Kystdirektoratets sag skal gå om for den ansøgte placering, vides ikke på nuværende tidspunkt.</p> <p>En række interessenter har indgivet meddelelse om, at de mener at have vundet hævde på den bådebro som skulle fjernes for at jollehavnsprojektet kan realiseres. I sammenhæng med dette er der foretaget en vurdering om den pågældende bro er lovlig i henhold til Kystbeskyttelseslovens § 16. Hævdsagen kan ende med en retssag. Det er forvaltningens opfattelse, at der ikke er vundet hævde i sagen.</p>
	<p>Kultur, Miljø & Erhverv indstiller,</p> <p><i>at jollehavnen placeres ved placering 1 ved Møllebækken som ansøgt, idet de andre placeringer ikke er interessante for jollelauget og således ikke et aktuelt planlægningsønske.</i></p>
<p>Planspørgsmål 2: Hvor stor skal en jol-</p>	<p>Der var ikke så mange der angav, hvor stor en given jollehavn skal være. Men der var fokus på 2 størrelser. Enten de cirka 50 som jollelauget ønsker og cirka det halve</p>

<p>lehavn være ?</p>	<p>som svarer til de joller og småbåde, der benytter stranden i dag – op til 20-25 joller.</p> <p>Flere pegede på 30-50 pladser, men med en placering ved Barsø Landing.</p> <p>Der blev også foreslået, at der burde foretages en undersøgelse af det konkrete behov. Dette blev begrundet med at der er ledig kapacitet i andre lignende havne i nærheden og at behovet er i nedadgående retning. Det vil sige, at der er færre borgere, der har en jolle. En mente at den betaling der skal lægges for at have en plads i jollehavnen eller at benytte sig af dennes faciliteter, vil medføre at antallet af både i Loddenhøj vil falde eller at de søger andre steder hen. Det kan være andre steder på stranden eller helt borte fra Loddenhøj.</p>
	<p>Forvaltningens bemærkninger:</p> <p>Jollelauget har fremsendt et forslag med 44 bådepladser. Tilladelsen fra Kystdirektoratet er på op til 50 både. Det færre antal pladser end kystdirektoratets tilladelse kan skyldes, at de lidt større både på op til 26 fod fylder mere end hvis alle både/joller kun var op til 21 fod.</p> <p>Jollelauget er ikke interesseret i en havn med kun 20-30 pladser. En mindre havn med stenmoler må også formodes at medføre næsten den samme modstand som en havn med 50 pladser.</p> <p>Jollelauget har oplyst, at de er medlemmer nok med båd til at kunne udnytte kapaciteten på 45-50 både. Forvaltningen har ikke indsigt i om disse oplysninger er korrekte.</p>
	<p>Kultur, Miljø & Erhverv indstiller,</p> <p><i>at der i kommuneplantillægget udlægges et rammeområde, med bestemmelser om, at der kan etableres en jollehavn med op til 50 bådepladser som ansøgt af jollelauget.</i></p>
<p>Planspørgsmål 3:</p> <p>Hvilke typer af både skal jollehavnen i givet fald kunne rumme ?</p>	<p>Af høringssvarene fremgår at der ikke er enighed om definition af størrelsen på en jolle og dermed hvilke bådtyper havnen skal give mulighed for.</p> <p>En del mener at grænsen for størrelsen af en jolle ligger på 20-22 fod. Enkelte mente denne ligger på 14-15 fod.</p> <p>Nogle kan godt se at der også kan ligger nogle enkelte både på op til 26 fod, mens andre pointerer at der kun bør kunne ligge joller i havnen og ikke både med mast og fast køl.</p>

	<p>Forvaltningens bemærkninger:</p> <p>Jollelauget har søgt om en havn med plads til 44 joller og både. Af de 44 pladser skal 80 % af pladserne udgøres af joller op til 21 fod. 20 % af pladserne ønskes benyttet til både op til 26 fod.</p> <p>Forvaltningen anser, at både op til 21 fod kan betegnes som joller og både over 21 fod som hovedregel er lystbåde – dog lystbåd uden mast og køl, men f.kes. med en overbygning/ styrhus.</p> <p>I forbindelse med forhandling med jollelauget i forbindelse med lokalplan nr. 85 blev det aftalt, at lokalplanen skulle give mulighed for at rumme en vis andel både over 21 fod og maks. 26 fod. Dette ønsker de opretholdt i forbindelsen med den kommende lokalplan. Jollelauget begrundede dette med at man bl.a. gerne så mulighed for at havnen kunne rumme nogle af de både, der om sommeren ligger for svaj ud for Loddenhøj. Disse både kan være med overbygning og dermed "fylde" mere i havnen end de mere beskedne joller. Dette gælder også i højden på grund af overbygningen.</p> <p>Forvaltningen aftalte med jollelauget i forbindelse med lokalplan nr. 85, at der dog ikke må være overnatning i havnen. Dette bør stadig fastholdes.</p>
	<p>Kultur, Miljø & Erhverv indstiller,</p> <p><i>at bådestørrelserne fastholdes på maks. 21.5 fod og dog 20 % af pladserne må være op til 26 fod som ansøgt af jollelauget.</i></p>
<p>Planspørgsmål 4:</p> <p>Hvordan kan naturværdierne sikres ?</p>	<p>Hovedparten af de der er imod, at der etableres en jollehavn med stenmoler ved Møllebækken mente ikke, at naturværdierne kan bevares, hvis der etableres en egentlig jollehavn, som ansøgt af Loddenhøj Jollelaug.</p> <p><i>Ødelæggelse af naturstrand, visuelle forhold og forringede oplevelsesværdi</i></p> <p>De væsentligste anker gik på at naturstranden vil blive ødelagt og visuelt skæmmet af en havn med stenmoler og i vinterhalvåret også af de oplagte både på den nordlige del af landarealet til havnen.</p> <p>Stranden vil blive afkortet med de 60 meter som jollehavnen udgør og den nuværende sammenhæng mellem stranden nord for Møllebække vil blive afbrudt af havne-</p>

anlægget. Mange har færdes i området i mange år og har mange gode minder og oplevelser som nu ikke længere vil kunne videregives til deres børn og børnebørn. Dertil kommer også forringelse af udsigten.

Tekniske ulemper

Der var mange hørings svar der pegede på en række mere tekniske ulemper ved at etablere en havn med stenmoler ved Møllebækken.

Foreningen Bevar Loddenhøj Strand har fået udarbejdet en rapport hos Dansk Hydraulisk Institut (DHI). Rapporten peger på en række forhold, som kan resultere i uønskede effekter i omgivelserne til den konkrete jollehavn med stenmoler, men også for jollehavnen selv.

Der er bekymring for at stenmolerne vil medføre øget erosion på kysten nord for Møllebækken, risiko for tangophobning og tilsanding af Møllebækkens udløb og dermed risiko for ophobning af vand i vandløbet til fare for de bagvedliggende sommerhuse på Lønholt, at havnen udløb vil tilsande og deraf udgifter til oprensning af udløbet, at molerne ikke er dimensioneret efter den stigende vandstand og oftere forekommende stormfloder, som følge af klimaændringer og f.eks. uro i havnebassinet, fare for de badende ved molehovedet mod sydøst, fare for de børn, der færdes på og ved stenmolerne og at den planlagte sydvendte strand ikke vil beholde sin udformning, idet den enten skylles bort eller som nogle nævnte finder en ligevægt, som ligger længere ude end nuværende kystlinje og dermed risiko for større vanddybde. Dette vil gøre stranden mindre egnet for børnefamilier, som er tiltrukket af det lavere vand.

En enkelt nævner risiko for ødelæggelse af skibsvrag som ligger ved Knuds Grund 2 km sydøst for Loddenhøj.

Afledte effekter

Flere omtalte støj fra havnen i form af motorstøj og støj fra øget trafik. Flere mente at havnen vil medføre mere trafik, men andre påpegede at når både lå i havnen hele sommerhalvåret, så vil der kun være trafik med trailere, når der bådene skulle i vandet i foråret og op igen til efteråret.

Turisme

Der var delte meninger om den turismemæssige virkning af jollehavnen. Den turismemæssige merværdi af havnen går på, at der kan sejles ud fra havnen med kanoer og

	<p>kajakker, der kan etablere krabbebro og at sommerhuse- ne suppleres med mulighed for under bedre forhold at kunne have en jolle. Den turismemæssige mindre værdi går på at jollehavnen gør stranden og campingpladsen mindre attraktiv.</p> <p>Flere af de som peger på en placering af havnen ved Møl- lebækken (Placering 1) finder den sydvendte strand kun- ne blive mere attraktiv end den nuværende.</p>
	<p>Forvaltningens bemærkninger: Områdets største naturværdi er stranden. Arealerne bag stranden har af naturlige årsager ikke længere nogen større naturværdi, idet området er bebygget med som- merhuse op i bakkerne. Mellem sommerhusene og stran- den ligger Loddenhøj Camping. Denne påvirker dog kun området i sommerhalvåret, mens området om vinteren henligger åbent.</p> <p>Det er således stranden der er naturværdien i området og det samlede forløb videre om mod Barsø Landing som en sten kyst med klinter, men stranden mod syd ligeledes er præget af klinter og uforstyrrede landskaber bag disse.</p> <p>I dag er der to broer – bådebro og rampe af plast mod nord ved Møllebækken og en badebro ud for camping- pladsens bygning. Derudover er der en bålplads og der oplægges joller på stranden. Sidstnævnte uden større orden. Dog har bestyreren af campingpladsen løbende søgt at få fjernet joller uden ejere. De nuværende ele- menter i området forstyrrer kun strandområdet i begræn- set omfang. De cirka 15-25 oplagte joller kunne ved at placere dem i mindre, men samlede områder være min- dre skæmmende. Joller på en strand er dog en del af et aktivt ferie- og fritidsområde.</p> <p>Formålet med jollehavnen er dels at samle de oplagte joller i en havn, at sikre jollerne bedre mod vind og vejr, at jollerne kan ligge i havnen i stedet for at skulle trans- porteres til en rampe, hver gang der skal sejles ud, dels at forlænge den sæson, hvorfra der kan sejles ud fra om- rådet.</p> <p>Såfremt der etableres en jollehavn indføres et nyt ele- ment i området. Det vil være i form af stenmoler i 1½-2 meter over daglig vande. Stenmolen mod syd vil afbryde udsynet til stranden nord for Møllebækken. Mod nord lig- ger sten molen uden i vandet og der vil være vand mel-</p>

	<p>lem landarealet og nordmolen. Landarealet bag havnebassinet opfyldes ud fra strandarealet ved de 4 nordlige campingenheder ned til kote 1,5 m ved stenkastningen mod havnebassinet. Stenkastningen ligger i nuværende strandlinje og der hæves terrænet således 1,5 meter. Der vil således stadig være muligt at se henover landarealet, når man færdes i strandkanten syd for eller nord for havnen. Går man oppe ved Loddenhøjvej og den øvre del af stranden forringes udsynet ikke langs stranden. Dog vil der i perioder kunne henligge joller, som kan forstyrre udsynet.</p> <p>Udsynet mod vandet og ud mod Barsø ændres, idet molen vil ligge i synsfeltet. Men går man oppe på Loddenhøjvej og på campingpladsen (kote 1,75 m), så kigger man nemt henover molerne.</p> <p>Jollehavnen vil optage cirka 60 meter af den nuværende strand. Den sandstrand som i dag er områdets attraktion har en længde på cirka 300 - 350 meter. Sandstrandarealet har en varierende bredde på 12-20 meter eller et samlet areal på cirka 6.500 m². Ved en etablering af en jollehavn reduceres sandstrandsarealet cirka 1.700 m² ud for havnen, men ved opfyldning med sand fra uddybning af havnebassinet syd for molen forventes sandarealet øget med 800 - 1.000 m². Det betyder dog at stranden bliver 30-40 meter bredere ved sydmolen og trækker sig så ind til den normale bredde ved badebroen.</p> <p>Flere har påpeget at en på den måde kunstig strand ikke vil holde den form grundet materialevandringen langs kysten. I DHI rapporten peges på at stranden vil finde en ny ligevægtslinje. Denne ligger længere ude end den påtænkte opfyldning. I givet fald vil strandarealet bliver meget større. Men der er også risiko for at vandet bliver hurtigt dybt og det lave badevand som kendetegner området i dag forsvinder i den nordlige del af området.</p> <p>Såfremt den naturlige materialevandringen ophobes syd for molen, vil materialet mangle længere omme på kyst nord for Møllebækken. Det har i forhold til Møllebækken den virkning, at denne ikke på samme måde tilsander. Men til gengæld er der risiko for mere erosion af kystskrænten om mod Barsø Landing end den naturlige erosion er i dag.</p>
	<p>Kultur, Miljø & Erhverv indstiller, at ønsket om en jollehavn ved Møllebækken fast-</p>

	<p><i>holdes, idet der trods havneanlægget tages størst muligt hensyn til at opretholde naturtilstanden på den resterende strandstrækning.</i></p> <p>.</p>
<p>Planspørgsmål 5:</p> <p>Hvis der ikke etableres en jollehavn ved Loddenhøj, hvordan ønskes strandområdet udformet og hvad skal det indeholde af aktiviteter og faciliteter?</p>	<p>Flere påpegede, at stranden ikke skal udformes eller tivoligøres.</p> <p>Der blev indsendt mange ideer og forslag til områdets indretning med aktiviteter og faciliteter.</p> <p>Der var fra foreningen Bevar Loddenhøj Strand indsendt et projektforslag til en samlet indretning af stranden – og uden en jollehavn. Uddrag af projektet kan ses på bilag A.</p> <p>De øvrige indsendte ideer forslag omhandlede f.eks.:</p> <p>Beachvolley, bedre badebro, herunder at denne er handicapvenlig), mulighed for udspring, krabbebro, vandcykler, flydebro til kajaker, shelters, tilstrækkeligt med borde og bænke, legeplads og vinterbaderfaciliteter.</p> <p>Nogle ønskede bedre parkeringsforhold, særligt mod syd.</p> <p>Mange fandt at det var vigtigt at begge broer bliver opretholdt og bliver forbedret og at stranden bliver bedre vedligeholdt.</p> <p>Derudover var der enkelte der ønskede bedre toiletforhold, en sti langs stranden om til Barsø Landing, et hundemråde. Der var et forslag om at føre Loddenhøjvej bag om campingpladsen med det formål at bringe campingpladsen i direkte kontakt med stranden uden generende trafik på tværs.</p>
	<p>Forvaltningens bemærkninger:</p> <p>Det har ikke været hensigten, at udforme yderligere på strandprofilet, hvis der ikke anlægges en jollehavn, men spørgsmålet gik mere på om der var særlige ønsker til aktiviteter og faciliteter på stranden og hvordan disse i givet fald skulle udformes eller placeres.</p> <p>Mange af de gode ideer og forslag der var indkommet vil kunne gennemføres uden lokalplan, men flere vil kræve tilladelser og dispensationer efter anden lovgivning – f.eks. Kystbeskyttelsesloven og Naturbeskyttelsesloven.</p> <p>Mange af de indsendte vil kunne etableres uanset om der etableres en jollehavn eller ej. Det drejer sig om at finde en balance mellem naturstranden og anlæg der etableres</p>

	<p>på stranden, hvordan de udformes og hvor de placeres. Stranden er både for sommerhusejerne i området, campingpladsens gæster og andre som nyder at komme i området samt bådejere.</p> <p>Forvaltningen har modtaget en forespørgsel om opstilling af en vinterbadevogn. Denne ønskes kun opstillet i vinterhalvåret. Umiddelbart vil der i nærheden af campingpladsens bygning kunne indrettes en plads til dette. Om sommeren kan arealet bruges til parkering af Mobillen, når denne besøger Loddenhøj.</p> <p>Jollehavnen skaber gode forhold for jolleejerne, men medfører ændrede forhold for de øvrige brugere, der ikke nødvendigvis finder at havnen bidrager til en god oplevelse. Havnen kan rumme nogle af de aktiviteter der efterspørges og er ikke til hindring for nye aktiviteter på den restende strand.</p>
	<p>Kultur, Miljø & Erhverv indstiller,</p> <p><i>at de mange gode ideer for området tages til efterretning, idet de kan indgå i de fremtidige tiltag for at forbedre området som attraktion.</i></p> <p><i>at forslagene såfremt disse etableres også afbalanceres i forhold til naturstranden og vil naturligvis også kunne være relevante såfremt jollehavnen ikke etableres.</i></p>

BILAG A – Forslag fra foreningen Bevar Loddenhøj Strand

