

Resumé af høringsvar vedrørende kvalitetsrapport for folkeskoler 2017/18-2018/19

Børne- og Uddannelsesudvalget besluttede på sit møde den 4. februar 2020 at sende kvalitetsrapporten for skoleårene 2017/18-2018/19 i høring hos skolebestyrelserne.

Skole	Skolebestyrelsens svar
Bolderslev Skole	Skolebestyrelsen har ingen kommentarer til kvalitetsrapporten.
Bylderup Skole og Børnehus	<i>Har ikke afgivet høringsvar.</i>
Felsted Centralskole	Skolebestyrelsen har ingen kommentarer til kvalitetsrapporten.
Fjordskolen	Skolebestyrelsen har gennemgået kvalitetsrapporten og har intet at indvende.
Genner Univers	<i>Har ikke afgivet høringsvar.</i>
Hellevad Børneunivers	<i>Har ikke afgivet høringsvar.</i>
Hjordkær Skole	<p>Skolebestyrelsen er bevidst om, at resultaterne for skolen ikke er så gode, som man kan ønske sig. Skolebestyrelsen gør opmærksom på, at skolen over de sidste to skoleår har været præget af økonomisk usikkerhed og heraf efterfølgende betydelig ændringer i organisation i form af omlægning af skolens klassestruktur, skift i ledelsen samt reduktion i personalet.</p> <p>Skolebestyrelsen påpeger, at med hensyn til trivsel har både lærere og elever været præget af den trængte økonomi. Skolebestyrelsen påpeger også, at skolen i skoleåret 2018/19 har haft mobbesager af alvorlig karakter midt i ledesskiftet på skolen, og at disse mobbesager sidenhen har bevirket stor elevnedgang og udsigt til en 'manglende' 9. årgang til skoleåret 2020/2021. Skolebestyrelsen påpeger, at udviklingen er en medvirkende årsag til yderligere forværring af økonomien fremadrettet.</p> <p>Med hensyn til opfyldelsen af den fremtidige målsætning for fuld kompetencedækning på hver skole i Aabenraa Kommune i 2020 og med en generel kompetencedækning på 90 % i 2021 ser skolebestyrelsen alvorligt på de gennemførte lærerafskedigelser i 2019 og betvivler, at skolens nuværende niveau kan fastholdes.</p> <p>Skolebestyrelsen mener, at disse forhold vil skabe udfordringer i forhold til at lave et stabilt, inkluderende og produktivt læringsmiljø, hvilket skolen i stor udstrækning har formået på trods af de førnævnte udfordringer.</p> <p>Skolebestyrelsen påpeger, at den i samarbejde med ledelse og fagpersonale fortsat vil have fokus på, at skolens elever bliver så dygtige, som de kan.</p> <p>Skolebestyrelsen kvitterer Børne- og Uddannelsesudvalget for den gældssanering, som skolen har modtaget, samt de ekstra midler, man har tildelt til hjemkøb af it. Skolebestyrelsen vil også gerne kvittere for den af udvalget vedtagne ekstra tildeling på kr. 1.000 pr. elev pr. år fremadrettet.</p>
Hovslund Børneunivers	Fællesbestyrelsen tager kvalitetsrapporten til efterretning.
Hærvejsskolen	Skolebestyrelsen tager kvalitetsrapporten til efterretning.
Høje Kolstrup Skole	<i>Har ikke afgivet høringsvar.</i>
Klipleve Skole	Skolebestyrelsen tager kvalitetsrapporten til efterretning og har ikke yderligere kommentarer.

Skole	Skolebestyrelsens svar
Kollund Skole og Børnehus	Fællesbestyrelsen tager høringsmaterialet til efterretning og opfordrer samtidig til øget fokus på at hæve andelen af elever, der påbegynder og fuldfører en ungdomsuddannelse, bl.a. ved at styrke overgangen og brobygningen.
Kongehøjskolen	<p>Skolebestyrelsen mener, at rapporten primært anvender strukturelle og resultatmæssige parametre for pædagogisk kvalitet, mens processuelle parametre glimrer ved deres fravær. Skolebestyrelsen anerkender, at eksempelvis kompetencedækning og karakterniveau er relevante indikatorer. Skolebestyrelsen mener, at de ikke kan sige noget om kvaliteten af den pædagogiske proces, og at rapportens kvalitetsbegreb bliver derfor meget snævert i forhold til folkeskolens brede formålsparagraf.</p> <p>Skolebestyrelsen har derudover følgende specifikke bemærkninger til rapportens indhold:</p> <p>a) Skolebestyrelsen påpeger, at en stor del af informationerne i rapporten er angivet som gennemsnit. Eksempelvis Figur 5: Karaktergennemsnit for almenklasser pr. skole og fordelt på køn på side 17. Skolebestyrelsen mener, at angivelse af et sådant gennemsnit er uden reel værdi, da den underliggende fordeling af karaktererne ikke er kendt. Skolebestyrelsen mener, at gennemsnittet ikke fortæller, om skolen har en stor gruppe drenge, som ikke har opnået en bestået karakter eller lignende. Skolebestyrelsen mener, at de angivne gennemsnit i figur 5 således ikke giver læseren information om, hvorvidt der reelt er forskel på, hvordan kønnene klarer sig på de enkelte skoler. Skolebestyrelsen påpeger, at drenge og pigers gennemsnit på Kongehøjskolen i det konkrete tilfælde ligger ret tæt på hinanden. Skolebestyrelsen mener, at det umiddelbart kunne give det indtryk, at piger og drenge klarer sig lige godt, selv om det overhovedet ikke behøver at være tilfældet.</p> <p>Skolebestyrelsen mener, at alle angivelser af gennemsnit (både karakterer og trivselsmålinger) skal suppleres med en angivelse af den underliggende fordeling af data i grafisk form eller i en tabel. Skolebestyrelsen mener, at det eksempelvis er nødvendigt, at figur 5 suppleres med en graf eller tabel, hvor læseren kan udlede, f.eks. hvor mange drenge der ikke opnåede et gennemsnit over 2.</p> <p>Skolebestyrelsen mener, at angivelse af gennemsnit bør udelades, hvis det ikke er muligt at skaffe den underliggende fordeling, idet angivelse af gennemsnit alene kan føre til forkerte konklusioner. Skolebestyrelsen mener, at der derimod er høj værdi i f.eks. figur 9 på side 21 og figur 11 på side 23, hvor der bruges "andel" til at skabe grafen, og hvor der er mulighed for sammenligning både med andre skoler og med kommunen generelt.</p> <p>b) Skolebestyrelsen mener, at rapporten ikke er konsistent angående, hvilke data der fremlægges på hhv. kommune- og skoleniveau. Skolebestyrelsen mener, at graferne på figur 14 og 15 (Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse pr. skole) er af høj værdi, men data på figur 17 og 18 (afbrudt og fuldført ungdomsuddannelse) savnes opgjort på skoleniveau. Skolebestyrelsen påpeger, at det samme gælder figur 35 (kompetencedækning pr. fag).</p>

Skole	Skolebestyrelsens svar
	<p>c) Skolebestyrelsen påpeger, at den med skolebestyrelsens kendskab til kvaliteten af de nationale test ingen værdi finder i, at resultater fra de nationale test indgår i rapporten.</p> <p>d) Skolebestyrelsen savner åbenhed omkring og mulighed for indsigt i den multilevel model, der ifølge https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/stat/pdf19/191025-metodenotat-bag-om-de-sociookonomiske-referencer-for-grundskolekarakterer.pdf er anvendt til at beregne det socioøkonomiske indeks som anvendes i kvalitetsrapporten. Skolebestyrelsen mener, at de generelle modelleringsmetoder er beskrevet i modelnotatet, men værdien og signifikansen af parameterværdierne i modellen er ikke tilgængelige.</p>
Lyreskovskolen	<p>Skolebestyrelsen har følgende kommentarer til kvalitetsrapporten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skolebestyrelsen oplever det som positivt, at der er en synlighed omkring færre klager inden for specialområdet. Skolebestyrelsen påpeger, at det kan tyde på korrekt behandling af de elevsager, der er sendt i visitation. • Skolebestyrelsen mener, at det er en stor svaghed, at der generelt slet ingen fokus er på formålsparagrafferne i folkeskoleloven. Skolebestyrelsen mener, at det viser mangel på forståelse for folkeskolens primære opgave. • Skolebestyrelsen anbefaler, at der i kommende kvalitetsrapport ikke er fokus på de parametre, der fra VIVE er tilbagevist som ikke havende effekt, herunder understøttende undervisning, bevægelse i undervisningen og lektiehjælp. • Skolebestyrelsen ønsker, at der kom fokus på trivsel blandt elever på skoler, der har søgt forkortet skoledag kontra skoler, der ikke har søgt forkortet skoledag. • Skolebestyrelsen mener, at det kunne være ønskeligt, hvis der kom fokus på det enkelte individs udvikling i forhold til at blive så god, som man kan - ikke at det bliver vurderet ud fra standarder. • Skolebestyrelsen anbefaler, at forvaltningen fremadrettet indkalder til et dialogmøde, så rapporten ikke kommer til at stå alene.
Løjt Kirkeby Skole	<i>Har ikke afgivet høringsvar.</i>
Ravsted Børneunivers	Fællesbestyrelsen og skolens MED-udvalg har ingen bemærkninger til kvalitetsrapporten.
Stubbæk Skole	<p>Skolebestyrelsen kvitterer positivt for det fremsendte materiale.</p> <p>Skolebestyrelsen udtrykker dyb anerkendelse overfor medlemmerne af Børne- og Uddannelsesudvalget. Skolebestyrelsen er ikke i tvivl om, at medlemmerne af udvalget brænder positivt for folkeskolen i kommunen.</p> <p>Skolebestyrelsen mener, at, det omfattende materiale overordnet set må give anledning til refleksion af bekymrende art. Skolebestyrelsen nævner følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kommunens karaktergennemsnit falder. - Kommunen ligger under landsgennemsnittet karaktermæssigt.

Skole	Skolebestyrelsens svar
	<ul style="list-style-type: none"> - Andelen af dem, der gennemfører en afgangsprøve i 9. klasse, falder. - Andelen af dem, der gennemfører en ungdomsuddannelse er faldende – forventet kun 77,7 % i 2024. - Målene i de nationale test bliver overvejende ikke opfyldt. - Andelen af dem, der føler sig inspireret af en god undervisning, er faldende, og scoren er ikke særlig stor. - Andelen af de børn, der ekskluderes, er stigende. Skolebestyrelsen mener, at dette udhuler økonomien i almenområdet betydeligt, og at dette har en selvforstærkende effekt. <p>Skolebestyrelsen tager rapporten til efterretning med bekymring.</p>
Tinglev Skole	<p>Skolebestyrelsen har følgende kommentarer til kvalitetsrapporten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skolebestyrelsen mener, at rapporter fremadrettet ikke bør stå alene. Skolebestyrelsen foreslår, at forvaltningen er i dialog med skolerne omkring indholdet i rapporterne, da det vil give forvaltningen og andre en bredere viden omkring arbejdet med elevernes læring. - I forhold til figur 11 ønsker skolebestyrelsen, at man i rapporten fremadrettet kan læse, at selv om ikke alle elever går op til eksamen i alle fag, så laves der særligt tilrettelagte forløb for nogle af afgangseleverne, så de efter 9.klasse kan fortsætte med en ungdomsuddannelse. - Skolebestyrelsen foreslår, at man fremadrettet fortsat fremhæver mange af de områder, hvor skolevæsenet lykkes med opgaverne.
Varnæs Skole	Skolebestyrelsen har ingen kommentarer.