

Høringsnotat vedr. plan for vand til brandslukning

Brand & Redning Sønderjylland har udarbejdet plan for vandforsyning på baggrund af tillægsaftale 3 fra dannelsen af Brand & Redning Sønderjylland, samtidig med revisionen af den risikobaserede dimensionering, efter procesplan godkendt af Beredskabskommissionen marts 2020

Brand & Redning Sønderjylland har den 8. maj 2021 udsendt plan for vandforsyning til brandslukning i høring hos interessenterne; Haderslev, Tønder og Aabenraa Kommune, samt vandrådene i Haderslev, Tønder og Aabenraa kommuner. Høringsfristen var fastsat til den 30. april 2021.

Brand & Redning Sønderjylland har modtaget følgende hørings svar:

Arwos

Vandrådet i Aabenraa

Vandværket i Padborg

Vandværket i Felsted

Vandværket i Rise

Provas

Haderslev Kommune

Vandrådet i Haderslev

Vandrådet i Tønder Kommune

Aabenraa Kommune

Generelle bemærkninger omkring økonomi

Fælles for alle hørings svar er, at rapportens formuleringer omkring løbende nedlæggelse anfægtes I rapportens kapitel 5 står: "Brandhanenettet i Brand & Redning Sønderjyllands dækningsområde er ejet af de tre kommuner, hhv. Haderslev, Tønder og Aabenraa. Ved godkendelsen af denne plan implementeres reduktionen af antallet af brandhaner til de brandhaner der er omfattet af denne plan, og der sker således formelt nedlæggelse af alle de resterende brandhaner. Brandhaner der ikke bibeholdes jf. denne plan, kan således nedlægges, bl.a. ved løbende reovering af vandledningsnettet, ifm. skader og andet, så længe dette udføres uden udgifter for hhv. Brand & Redning Sønderjylland, hhv. den kommune der ejer brandhanen."

Formuleringen er tilføjet til rapporten efter ønske fra kommunerne på mødet den 21. januar 2021.

Der fremføres, at Vandforsyningsloven og Naturstyrelsens Vejledning om Normregulativ, placerer ejerskabet af brandhanerne ved kommunerne, og anfører at det også er kommune der skal betale for nedlæggelse af brandhanerne. Ejerskabet af brandhanerne forblev i

kommunerne, hvilket blev fastlagt ved tillægsaftale 3 om brandhanerne, ved stiftelsen af Brand & Redning Sønderjylland.

Brand & Redning Sønderjylland indarbejder en anden formulering, som er i overensstemmelse med høringssvar og normregulativet. Brand & Redning Sønderjylland har dog ingen indflydelse på, hvorledes de enkelte kommuner efterfølgende håndterer nedlagte brandhaner, men indgår gerne i det videre arbejde.

Generelle bemærkninger omkring åbne vandsteder i naturen

To kommuner anfører, at vand til brandslukning alene bør ske fra vandforråd, hvor kommune på forhånd har vurderet, det er hensigtsmæssigt, bl.a. under hensyntagen til Natura2000 områder, Habitatdirektivet osv. Beredskabsloven er utvetydig på punkterne omkring brandvæsenets ret til at uindskrænket at skaffe vand til brandslukning.

LBK nr 314 af 03/04/2017

§ 21. Redningsberedskabet har i forbindelse med indsatsen, jf. § 12, stk. 1, 1. pkt., uden retskendelse ret til i fornødent omfang at skaffe sig adgang til privat ejendom, om nødvendigt ved at gennembryde og fjerne hindringer.

Stk. 2. Redningsberedskabet har ret til at nedrive bygninger eller fjerne beplantninger, hvis den tekniske leder af indsatsen på skadestedet finder det nødvendigt for at standse skadens udbredelse.

Stk. 3. Den skade, som redningsberedskabet forvolder ved brandslukning, betragtes som brandskade. Rammer skaden marker, haver eller beplantninger, der tilhører tredjemand, erstattes skaden dog af kommunen.

§ 22. Redningsberedskabet har under indsats ret til at bruge det vand, der findes i brønde, vandledninger og andre vandsteder.

Brand & Redning Sønderjylland tilstræber normalt let tilgængelige vandsteder tæt på brandstedet. Brandvæsenet vil under indsats iagttage proportionalitet ift. forholdet mellem at "begrænse og afhjælpe skader på personer, ejendom og miljøet ved ulykker og katastrofer, herunder terror- og krigshandlinger, eller overhængende fare herfor." og de konkrete skader det kan medføre. Brand i Natura 2000 områder, som fx moser, skal også kunne slukkes. Særligt i moser er det nødvendigt at benytte naturlige vandforråd, idet der ofte ikke er fremkommelighed med brandvæsenets store køretøjer.

Høringssvaret fra ARWOS

Vedr. kapitel 2.1 ønsker ønsker ARWOS præciseret i planen hvorledes der er udført tilbagestrømningssikring på Brand & Redning Sønderjyllands vandtankvogne.

Brand & Redning Sønderjylland kan supplere med at fyldning af vandtankvogne sker direkte til vandtankvognens få fyldningsstuds, der ikke anvendes til andet end påfyldning af vand. Fyldningen sker alene "passivt" med vandtrykket fra vandledningsnettet. Ud fra ARWOS beskrivelse, om at et rørbrud kan medføre tilbageløb, er det vores vurdering at det er konsekvenserne af et rørbrud der kompromitterer drikkevandskvaliteten.

Såfremt der stilles konkrete krav om at vandtankvognene i ARWOS forsyningsområde skal ændres, kan dette ikke realiseres af Brand & Redning Sønderjylland uden tillægsbevilling til formålet. En fuld implementering af tilbageløbsbegrænsningsventiler i Brand & Redning Sønderjyllands dækningsområde estimeres at koste op til ca. 960.000 kroner (ca. 30.000 kroner pr. brandstation, samt en række reservekøretøjer).

Såfremt der stilles konkrete krav om at brandhanerne ARWOS forsyningsområde skal ændres, skal dette rejses overfor Aabenraa Kommune, der ejer brandhanerne.

Vedr. kapitel 2.4 i planen ønsker ARWOS præciseret at der ikke sker kobling mellem vandforsyningsnettet og naturlige vandforråd.

Brand & Redning Sønderjylland implementerer dette, som sikkerhedsregler i vandforsyningsplanen, samt indarbejder dette i uddannelsesplaner for vandtankvogne og slangetendere.

Vedr. kapitel 5 i planen gør ARWOS opmærksom på rapporten formuleringer og forholdet til normregulativet, mv. Punktet er behandlet i høringsnotatets indledende kapitel "Generelle bemærkninger vedr. økonomi". ARWOS ønsker at der lægges en plan for afvikling af nedlagte brandhaner.

Brand & Redning Sønderjylland har ingen direkte indflydelse på processen omkring fjernelse af brandhaner, da dette skal håndteres af ejerkommunen.

ARWOS anfører at vedligeholdelse skal ske efter nærmere aftale, hvilket ikke defineres yderligere.

ARWOS ønsker yderligere detaljeringsgrad i afrapporteringen af tappet vand.

Brand & Redning Sønderjylland kan supplere opgørelsen med skadestedets placering fx vejnavn, men kan ikke i indsatsituationer specifikt og præcist redegøre for på hvilke vandværker der er hentet vand.

ARWOS påpeger, at der i kortmaterialet over brandhaner i Aabenraa er fire brandhaner, som reelt ikke eksisterer.

Brand & Redning Sønderjylland retter kortmaterialet, så de afspejler virkeligheden.

Høringssvaret fra vandrådet i Aabenraa

Vedr. vandforsyningsplanen gør vandrådet i Aabenraa opmærksom på at formuleringen og forholdet dertil giver god mening. Vandrådet i Aabenraa gør dog opmærksom på at brandhaner, med stille stående vand, fjernes først.

Brand & Redning Sønderjylland har ingen direkte indflydelse på processen omkring fjernelse af brandhaner, da dette skal håndteres af ejerkommunen.

Høringssvaret fra Padborg Vandværk

Vedr. vandforsyningsplanen har Padborg Vandværk intet at bemærke, dog et ønske om en hurtig nedlukning af de vandledninger der skal nedlægges.

Brand & Redning Sønderjylland har ingen direkte indflydelse på processen omkring fjernelse af brandhaner, da dette skal håndteres af ejerkommunen.

Høringssvaret fra Felsted Vandværk

Vedr. formuleringen og forholdene i vandforsyningsplanen har Felsted Vandværk ingen yderligere bemærkninger, andet en de økonomiske.

Høringssvaret fra Rise Vandværk

Vedr. vandforsyningsplanen gør Rise Vandværk indsigelse mod det økonomiske aspekt, andet end de økonomiske.

Høringssvaret fra Provas

Vedr. planens kapitel 5, gør Provas opmærksom på et, pga. hygiejne, sundhed og sikkerhed, at brandhaner bliver serviceret 1 gang årligt, hvilket også skal gælde de haner der skal nedlægges.

Brand & Redning Sønderjylland har ingen direkte indflydelse på processen omkring vedligeholdelse og fjernelse af brandhaner, da dette skal håndteres af ejerkommunen.

Vedr. planens kapitel 5, gør Provas opmærksom på at Brand & Redning årligt skal oplyse vandforbruget til brandslukning, som tankes fra brandhaner placeret i Provas forsyningsområde. Dette kommer Provas selv med et forslag om hvordan dette kan gøres.

Brand & Redning Sønderjylland kan supplere opgørelsen med skadestedets placering fx vejnavn, men kan ikke i indsatsituationer specifikt og præcist redegøre for på hvilke vandværker der er hentet vand.

Høringssvaret fra Haderslev Kommune

Haderslev Kommune gør opmærksom på en generelt mangel på signaturforklaringer for "røde" og "blå" brandhaner i kortbilagene.

Dette er i kapitel 2.3 beskrevet, at de røde er "almindelige" og de blå er "super"

Vedr. planens kapitel 2, afsnit 2.1, gør Haderslev Kommune opmærksom på at det fastsatte serviceniveau ikke er beskrevet ens igennem planen.

Brand & Redning Sønderjylland har justeret formuleringen. Indledningsvist kan der anvendes 400l/min, indtil der kommer assistance. Herefter kan vores vandforbrug stige. Der er ingen øvre grænse for hvor meget vand, der kan være nødvendigt til brandslukning.

Vedr. planens kapitel 2, afsnit 2.2 gør Haderslev Kommune opmærksom på at planen ikke indeholder hvad Haderslev råder over af materiel.

Brand & Redning Sønderjylland kan oplyse, at tabellen er i overensstemmelse med serviceniveauet, fastsat i den risikobaserede dimensionering... Der er ingen vandtankvogn i Arnum, Fjelstrup, Haderslev, Vojens, idet disse stationer betjenes med en tanksprøjte.

Høringssvaret fra Haderslev Vandråd

Vedr. formuleringen og forholdene i vandforsyningsplanen har Haderslev Vandråd ingen yderligere bemærkninger, andet end de der omhandler de økonomiske forhold.

Høringssvaret fra Tønder Vandråd

Vedr. planens punkt 4.2 gør Tønder Vandråd opmærksom på at for at betjene et vandværk eller en boring skal man have et driftspasser bevis + hygiejne bevis.

Brand & Redning Sønderjylland har ikke kendskab til de pågældende regler. Vi kan til gengæld se, at det kommer til at forhindre vores fremtidige anvendelse af eventuelle boringer, der kunne aflaste vores anvendelse af drikkevand til brandslukning. Brand & Redning Sønderjylland er indstillet på nærmere dialog om dette.

Tønder Vandråd anfører vedr. branddamme at tilsynet skal overtages af kommunen så der ikke kan forekomme grundvandsforureninger fra dem.

Brand & Redning Sønderjylland kan oplyse, at de sidste få branddamme på Rømø og i Hønning Plantage, efter vores opfattelse, er naturlige vandhuller. Nedlæggelsen medfører således ingen ændringer i landskabet, andet end fjernelsen af et skilt. Vi forventer således at gentage processen fra den første runde nedlæggelser af branddammene i Tønder Kommune, hvor matriklens ejer orienterer om forpligtelserne ift. §3 beskyttede vandhuller. Brand & Redning Sønderjylland har ingen kendskab til, om kommunerne har hjemmel til at føre aktivt tilsyn med disse.

Høringssvaret fra Aabenraa Kommune

Aabenraa Kommune mener, at der skal nedsættes en arbejdsgruppe for hver kommune, der skal lave en strategi for afviklingen af brandhaner.

Brand & Redning Sønderjylland har ingen direkte indflydelse på processen omkring vedligeholdelse og fjernelse af brandhaner, da dette skal håndteres af ejerkommunen.

Aabenraa Kommune gør opmærksom på at det er vigtigt at de er bekendte med hvilke boringer og brønde Brand & Redning Sønderjylland bruger. Dette ønskes pga. fornødne tilladelser, førelse af tilsyn med indretning og vedligeholdelse dertil.

Brand & Redning Sønderjylland er indstillet på at inddrage kommunen i dialog, om konkrete muligheder for planlagt anvendelse af boringer og brønde. Vi er dog også blevet gjort opmærksomme på regler omkring driftspasser og hygiejnebeviser, som måske kan forhindre vores planlagte anvendelse (se høringssvar fra Tønder Vandråd).