

Resumé af høringsvar vedrørende kvalitetsrapport for skoleårene 2019/20 og 2020/21

Børne- og Uddannelsesudvalget besluttede sit møde den 7. december 2021 at sende kvalitetsrapporten for skoleårene 2019/20 og 2020/21 i høring hos skolebestyrelserne og Fælleselevrådet.

| Skole | Skolebestyrelsens svar |
|----------------------------|---|
| Bolderslev Skole | Skolebestyrelsen tilkendegiver deres opbakning til kvalitetsrapporten. |
| Bylderup Skole og Børnehus | <i>Har ikke indsendt høringsvar.</i> |
| Felsted Centralskole | <p>Samlet set giver kvalitetsrapporten skolebestyrelsen et billede af, at skolen ligger lige over det kommunale gennemsnit. Skolebestyrelsen bemærker, at det fokus, skolen har haft omkring faglig styrkelse og trivsel, generelt bærer frugt. Skolebestyrelsen påpeger, at skolen svinger lidt i måltallene. Skolebestyrelsen påpeger, at dette er blevet drøftet med skolechefen, og at skolen har fokus på, hvordan den enten fastholder eller løfter sig. Skolebestyrelsen påpeger, at der kan ses en stigning over næsten hele linjen fra sidste 2019/20 til 2020/21.</p> <p>Skolebestyrelsen påpeger, at afkortning af skoleugen opleves som en succes for trivslen, og at skolen desuden har lavet holddannelser, som skal imødekomme fagligheden og trivslen endnu mere.</p> <p>Skolebestyrelsen er generelt godt tilfredse med alle de parametre, som skolen bliver målt på. Skolebestyrelsen mener, at det altid kan diskuteres, om spørgsmålene kan formuleres anderledes. Skolebestyrelsen påpeger, at skolen skal have fokus på det faglige, når skolen vender tilbage den mere normale skoledag igen. En ting, som skolebestyrelsen ønsker mere af, er synligheden af skolens eksterne samarbejdspartnere på skolen. Skolebestyrelsen ønsker, at skolen havde skolens egen skolepsykolog i fællesskab med skolens to fødeskoler og deres daginstitutioner. Skolebestyrelsen mener, at dette ville falde godt i tråd med BDO-rapporten, som påpeger dette i forhold til inklusionsmodellen. Skolebestyrelsen mener, at det vil give medarbejderne og de eksterne samarbejdspartnere en bedre forståelse og bedre gennemsigthed i arbejdet med forældre og elever.</p> <p>Skolebestyrelsen påpeger, at der er to fokusområder, som er drøftet i fagudvalg. I både dansk og matematik drøftes, hvorvidt og hvordan skolen skal kombinere læring via IT med bøger (skolen har i en lang periode fokuseret på digital læring). Skolebestyrelsen påpeger, at skolen hele tiden skal evaluere, hvad der gøres og sikre, at skolen får den bedste læring ud af dette. Skolen har indgået i projekt Læselyst.</p> <p>I forhold til segregering ser skolebestyrelsen frem til, at Børne- og Uddannelsesudvalget drøfter, hvordan skolen skal lykkes med denne proces. Skolebestyrelsen påpeger, at skolen rigtig gerne vil samarbejde med andre skoler og gerne vil arbejde på gode mellemformer, som eleverne kan lykkes i. Skolebestyrelsen påpeger, at det er udfordrende at skulle lykkes med denne krævende indsats uden at have den økonomiske indsprøjtning afklaret på forhånd. Skolebestyrelsen er bevidst om, at skolen formentlig belønnes, såfremt skolen lykkes. Skolebestyrelsen påpeger, at</p> |

| Skole | Skolebestyrelsens svar |
|-----------------------|--|
| | <p>det stadig er en udfordrende situation oveni andre økonomiske problemstillinger såsom faldende børnetal. Skolebestyrelsen påpeger, at det kan være svært at sikre en holdbar økonomiske ramme for skolens indsatser. Skolebestyrelsen kan være nervøs for, at denne indsats på kort sigt kommer til at gå ud over eleverne i almenområdet.</p> <p>Skolebestyrelsen påpeger, at skolen skal lykkes med de medarbejdere, som er til stede lige nu, og mener, at disse medarbejdere har brug for uddannelse og ekstern hjælp for at kunne lykkes med inklusion. Skolebestyrelsen mener, at skolen kun kan lykkes ved at forebygge. Skolebestyrelsen påpeger, at skolen har ansat en resourceperson på penge, som ikke er til stede. Skolebestyrelsens og ledelsens vurdering er, at skolen har brug for dette tiltag nu, og ikke først når skolen får tilført nogle penge til at lykkes med.</p> <p>Skolebestyrelsen håber derfor, at man vil drøfte emnet ved lejlighed i forhold til at styrke skolens bestræbelser for at blive endnu bedre til at komme i mål med de seks strategiske mål, it og digitalisering samt inklusionsmodellen. Skolebestyrelsen påpeger, at skolen kan meget med eleverne og lægger vægt på, at eleverne bliver i nærområdet gennem opvæksten for elevens skyld.</p> |
| Fjordskolen | <i>Har ikke indsendt høringssvar.</i> |
| Genner Univers | <i>Har ikke indsendt høringssvar.</i> |
| Hellevad Børneunivers | <i>Har ikke indsendt høringssvar.</i> |
| Hjordkær Skole | <i>Har ikke indsendt høringssvar.</i> |
| Hovslund Børneunivers | <i>Har ikke indsendt høringssvar.</i> |
| Hærvejsskolen | <p>Skolebestyrelsen har gennemgået kvalitetsrapporten. Skolebestyrelsen har set nærmere på skolens resultater i forholdet til hele skolevæsenet og drøftet årsager til resultater og fremtidige indsatser i forhold til de områder, skolen bliver målt på.</p> <p>1. Skolebestyrelsen ser en dalende interesse fra eleverne i udskolingen i forhold til undervisningen. Skolebestyrelsen påpeger, at det selvfølgelig er noget, skolen selv er meget opmærksomme på og drøfter lokale indsatser i forhold til, men skolebestyrelsen ser det også som en generel skoletræthed på de ældste årgange på baggrund af en skoleerfaring med mange år med lange skoledage og meget fokus på faglighed og resultater.</p> <p>Skolebestyrelsen kunne godt tænke sig, at der i kommunen blev sat lys på, om kommunens fokus på alt, hvad der kan måles (nationale test, trivselsundersøgelser, eksamenskarakter, at komme videre i en ungdomsuddannelse) i virkeligheden skaber livstrætte og læringstrætte, unge mennesker – selv om kommunens mål er at øge de unges kompetencer og muligheder.</p> <p>Skolebestyrelsen kunne godt tænke sig en dialog i kommunen i forhold til, hvad der skaber lyst til at lære og kompetencer til at gå videre i livet og i ungdomsuddannelser.</p> <p>2. Skolebestyrelsen efterlyser nogle konkrete spørgsmål i høringsoplægget i forhold til, hvad politikerne ønsker, at skolebestyrelsen skal forholde sig til – og hvordan kommunen selv fortolker resultaterne.</p> |

| Skole | Skolebestyrelsens svar |
|---------------------------|---|
| Høje Kolstrup Skole | <p>Skolebestyrelsen takker for høringen om kvalitetsrapporten. Skolebestyrelsen anerkender konklusionerne i den politiske gennemgang af kvalitetsrapporten.</p> <p>Skolebestyrelsen er bekymret for kvaliteten i de kommende skoleår grundet vedtagelsen af den nye fordelingsmodel. Skolebestyrelsen påpeger, at disse bekymringer vedr. distriktsskolens tilkøb på 150.000 kr., betalingen vedr. alle børn i skoledistriktet samt justeringen i ens pris for alle elever blev præsenteret i et fælles høringssvar fra skolebestyrelsen og skolens MED-udvalg i forbindelse med høringen om den justerede fordelingsmodel på folkeskoleområdet:</p> <p>Skolebestyrelsen og MED-udvalget fandt justeringer vedrørende distriktskolens tilkøb på 150.000 kr. af andet skoletilbud til distriktsbørn bekymrende og usikkert af flere årsager:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bekymring om barnets tarv. Man kan som skole se sig tvunget til at beholde barnet i klassen ud fra en økonomisk beregning, selv om et andet skoletilbud ville være bedst for barnet og de andre elever i klassen. - Usikkerheden omkring langtidsplanlægningen på skolen. Man kan som skole komme i økonomiske udfordringer ved 3-4 specialelever, der tilflytter distriktet. Mindre skoler kan her forholdsvis miste en stor andel af deres økonomiske grundlag. - Usikkerhed omkring afprøvning af barnet i almenområdet. Man mister mulighederne for prøveordninger og startstøtte. - Usikkerhed og bekymring om et fortsat sundt og godt læringsmiljø med øget inklusion generelt i kommunen. <p>Skolebestyrelsen og MED-udvalget fandt justeringen vedrørende betalingen for alle børn i eget distrikt uhensigtsmæssig. Skolebestyrelsen og MED-udvalget påpegede, at skolerne skal betale 150.000 kr. årligt for børn fra f.eks. døgninstitutionen Børnehuset Lille Kolstrup, der tilbyder aflastning til handicappede børn og unge fra 0 til 18 år. Skolebestyrelsen og MED-udvalget mente, at denne børnegruppe aldrig vil have mulighed for at blive inkluderet i et ellers styrket almenområde og derfor burde udelades i fordelingsmodellen.</p> <p>Skolebestyrelsen og MED-udvalget fandt endvidere justeringen med ens pris pr. elev for ulige. Skolebestyrelsen og MED-udvalget påpegede, at der er stor økonomisk forskel på udgifterne til en indskolingselev med 27,75 timer i forhold til en udskolingselev med 35 timer. Skolebestyrelsen og MED-udvalget mente, at skoler uden overbygning derved forholdsvis bliver tildelt flere midler pr. elev end skoler med overbygning.</p> |
| Klipleve Skole | <p>Skolebestyrelsen har følgende kommentarer til kvalitetsrapporten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er en tung opgave at læse en så lang rapport igennem. Stikord og opsummeringer kunne med fordel have givet en større interesse. - Kvalitetsrapporten burde bruges af skoleledere og andre fagfolk til at optimere skolerne. Skolebestyrelsen finder det problematisk, at skolerne sammenlignes, og at dette bruges negativt. |
| Kollund Skole og Børnehus | <p>Fællesbestyrelsen tager overordnet kvalitetsrapporten til efterretning.</p> <p>Fællesbestyrelsen ønsker dog at kommentere enkelte opmærksomhedspunkter:</p> |

| Skole | Skolebestyrelsens svar |
|--------------------|---|
| | <p>Fællesbestyrelsen bemærker for det første, at karaktergennemsnittet ved 9. klasses afgangsprøver stadig ligger under landsgennemsnittet trods en stigning.</p> <p>Fællesbestyrelsen bemærker for det andet, at der er et efterslæb i forhold til, hvor mange elever der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter afslutningen af 9. klasse, samt at de estimerede tal for, hvor mange der forventes at have gennemført en ungdomsuddannelse, også udviser tal under landsgennemsnittet og den nationale målsætning.</p> <p>Endelig bemærker fællesbestyrelsen, at der fortsat er et spring i forhold til landsgennemsnittet for, hvor mange elever der deltager i almenundervisningen.</p> |
| Kongehøjsskolen | <p>Skolebestyrelsen konstaterer med tilfredshed, at kvalitetsrapporten udtrykker bevidsthed om de udfordringer, som coronasituationen har stillet skolerne over for. Det er vigtigt, at der også på et politisk niveau er bevidsthed om et fagligt og socialt efterslæb blandt eleverne grundet nedlukning, hjemsendelse og onlineundervisning i den periode, som kvalitetsrapporten dækker.</p> <p>Skolebestyrelsen mener dog også, at kvalitetsrapporten på trods af det omfattende kvantitative datagrundlag ikke bibringer læseren nogen som helst ikke-triviell viden om hverken den enkelte skole eller det samlede skolesystem i Aabenraa Kommune. Skolebestyrelsen stiller sig derfor stærkt tvivlende over for, om nytteværdien af rapporten står mål med de ressourcer, som det har krævet at udarbejde rapporten. Skolebestyrelsen påpeger, at det er ressourcer, som i høj grad også er brugt lokalt på skolerne.</p> <p>Skolebestyrelsen konstaterer derfor med tilfredshed, at folkeskoleforligskredsen på Christiansborg er blevet enige om at afskaffe kvalitetsrapporterne og erstatte dem med skoleudviklingssamtaler. Skolebestyrelsen ser frem til disse samtaler og håber, at rammerne for dem vil give plads til at tale om skoleudvikling med udgangspunkt i skolernes lokalt formulerede målsætninger og visioner. Skolebestyrelsen påpeger, at mens der afventes en udmelding om rammerne for skoleudviklingssamtalerne, er det nye politiske udvalg meget velkomne til at besøge skolen for at se og høre om, hvordan der drives skole der.</p> |
| Lyreskovskolen | <p>Skolebestyrelsen mener ikke, at kvalitetsrapporten giver et fyldestgørende indblik i det, der bliver arbejdet med på de enkelte skoler i kommunens skolevæsen.</p> <p>Skolebestyrelsen er usikre på, om kvalitetsrapportens indhold er fyldestgørende i forhold til Børne- og Uddannelsesudvalgets fremtidige drøftelser og beslutninger på området.</p> <p>Skolebestyrelsen opfordrer derfor til, at kvalitetsrapporten efterfølges af dialog mellem Børne- og Uddannelsesudvalget og den enkelte skolebestyrelse.</p> |
| Løjt Kirkeby Skole | <p>Skolebestyrelsen har gennemlæst sammenfatningen af kvalitetsrapporten og efterfølgende undersøgt udvalgte temaer i den samlede rapport. Skolebestyrelsen tager overordnet kvalitetsrapporten til efterretning, men der er to temaer, som skolebestyrelsen kunne have ønsket sig mere viden om og gerne havde set belyst mere udførligt.</p> <p>Punkt 1: Overgang til ungdomsuddannelserne.</p> |

| Skole | Skolebestyrelsens svar |
|----------------------|---|
| | <p>Skolebestyrelsen har følgende bemærkning; Der skal fokuseres på en anden måde, hvis der skal kunne leves op til målsætningen. Skolebestyrelsen mener, at målsætningen ellers skal revideres.</p> <p>Punkt 2: Elevtrivsel Det er ikke tydeligt for skolebestyrelsen, hvad målsætningen har været.</p> |
| Ravsted Børneunivers | <p>Fællesbestyrelsen har læst rapporten og mener, at der er rigtig mange mål i rapporten. Fællesbestyrelsen påpeger, at det tager meget tid og ressourcer at få gennemført disse test og målinger på den enkelte skole, og mener, at det er vigtigt at overveje, om de alle sammen giver tilstrækkelig værdi. Fællesbestyrelsen påpeger, at især på en lille skole vægter én besvarelse tungt. Derudover mener fællesbestyrelsen, at det kan være svært at igangsætte handling kun på baggrund af kvantitative målinger.</p> <p>Fællesbestyrelsen vil foretrække, at antallet af mål fremover mindskes, så skolerne og bestyrelserne får større frihed og mulighed for at foretage prioriteringer. I børneuniverset er der bl.a. fokus på udeskole og hjemkundskab. Fællesbestyrelsen påpeger, at dette er ikke et af målepunkterne i rapporten, og at denne prioritering derfor ikke vil være synlig, men at børneuniverset har god erfaring med dette og prioriterer det højt. Fællesbestyrelsen påpeger, at børneuniverset også har ønsket at prioritere tyskundervisningen ekstra fremover, men at det heller ikke vil være tydeligt i rapporten, da skolen kun går til 6. klasse, og dette udelukkende måles på baggrund af karakterer.</p> <p>Fællesbestyrelsen mener, at kompetencedækningen i børneuniverset er relativt OK. Fællesbestyrelsen påpeger, at det dog er svært at linjefagsdække helt, da børneuniverset er en lille skole og dermed har et begrænset antal af personaler til rådighed. Fællesbestyrelsen mener derfor ikke, at det er muligt at være linjefagsdækket i alle lektioner. Fællesbestyrelsen mener ikke, at det er et afgørende mål ift. kvaliteten i undervisningen, især ikke de små klasser.</p> <p>Fællesbestyrelsen mener, at målene om mere inklusion (færre børn segregeret) og højere karakter vil modarbejde hinanden. Fællesbestyrelsen mener, at hvis segregeringen sænkes, og inklusionen øges, vil det formentlig også påvirke karaktergennemsnittet (og resultaterne i nationale test) i negativ retning.</p> |
| Stubbæk Skole | Skolebestyrelsen tager kvalitetsrapporten til efterretning. |
| Tinglev Skole | <p>Skolebestyrelsen har drøftet kvalitetsrapporten og har følgende kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resultaterne fra nationale test bliver målt på klassetrin og giver derfor ikke et realistisk billede af, om den enkelte årgang flytter sig fra år til år. Bestyrelsen foreslår, at man fremadrettet også bruger nogle af de andre test, som eleverne gennemfører i løbet af deres skoleliv. - Skolebestyrelsen bakker fortsat op om den tidligere beslutning, hvor kompetencen til afkortning af skoledagen er lagt ved bestyrelsen, og at denne laver ansøgning til politikkerne. Afkortningen betyder på skolen, at der tilføres ressourcer til de børn og unge, som kan have det svært fagligt eller socialt. |
| Varnæs Skole | <p>Skolebestyrelsen har følgende kommentarer til kvalitetsrapporten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skolebestyrelsen er nervøs for, at målsætningen om, at segregeringsgraden i kommunen maksimalt er på landsgennemsnittet, vil få indflydelse på de andre målsætninger. Jo flere børn skolen skal inkludere, jo flere børn vil der også være med faglige udfordringer. Skolebe- |

| Skole | Skolebestyrelsens svar |
|------------------|--|
| | <p>styrelsen gør derfor opmærksom på, at dette kan have en negativ påvirkning på målsætningerne omkring stigningen i andelen af dygtige elever, og at alle forlader skolen med minimum 02 i dansk og matematik.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvis det er kommunens mening, at der skal være større fokus på IT og digitalisering, så skal der følge ressourcer med til indkøb af nyt IT-udstyr. Lige nu er det ofte støtteforeningerne eller projekter som LEGO-fonden, der sørger for iPads, computere og elektronik til skolens elever. - I de nuværende opstillede mål glemmes de børn, som er gode med deres hænder, men som måske ikke er så stærke fagligt. Det stemmer ikke overens med, at kommunen fremadrettet gerne vil have flere unge til at søge ind på en erhvervsuddannelse. - Ved opstart af SundSkole2025 skal der være bedre fokus på sammenhæng med hverdagen, og der skal være ressourcer til rådighed til at dække alle de timer, lærerne bruger på efteruddannelser og kurser. |
| Fælles-elevrådet | <i>Har ikke indsendt hørings svar.</i> |