

Høringsnotat for Solenergianlæg nord for Fogderup

Høringsperiode

15. juni 2022 – 15. september 2022

Overordnet Resumé

Der er indkommet 10 høringssvar. Høringssvarene omhandler ønske om, at Fogderupvej renoveres, at der etableres cykelsti, samt ønsker om, at midler fra Grøn pulje anvendes i lokalområdet. Yderligere er der ønsker om indretning af det grønne område, flere stiforbindelser til området, højere beplantning omkring anlægget samt bemærkninger til valg af visualiseringspunkter. Enkelte høringssvar udtrykker bekymring for at planerne vil skæmme naturen, hindre dyreliv, samt at der vil ske værdiforringelse af huse i lokalområdet som følge af udsigtsgener, færre tilflyttere og evt. skolelukning.

Liste over høringssvar

Offentlige parter

1. Haderslev Stift
2. Museum Sønderjylland

Borgere

3. Inga & Henry Andersen, Egebjergvej 18, 6372 Bylderup Bov
4. Camilla og Benny Lorenzen, Fogderupvej 12, 6372 Bylderup Bov
5. Pia og Frederik Blaudzun, Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup Bov
6. Lisbeth og Daniel Petersen, Fogderupvej 15, 6372 Bylderup-Bov
7. Bo Sørensen og Lene Johannsen, Korupvej 7, 6372 Bylderup Bov
8. Steen Jørgensen og Joan Warming, Fogderupvej 28, 6372 Bylderup Bov

Virksomheder, foreninger mv.

9. Energinet Eltransmission A/S
10. Fogderup Byudvalg

Andet

11. Forvaltningens konsekvensrettelser

Følgende høringssvar har givet anledning til ændringer

9.

Gennemgang af hørings svar

1. Haderslev Stift

Resumé af Hørings svar

- a) Haderslev Stift har ingen bemærkninger til planforslaget.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Ingen bemærkninger

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at hørings svaret tages til efterretning.

2. Museum Sønderjylland

Resumé af Hørings svar

- a) Museum Sønderjylland har noteret, at deres arkæologiske vurdering er med i planforslaget, og har ingen yderligere bemærkninger.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Ingen bemærkninger

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at hørings svaret tages til efterretning

3. Inga og Henry Andersen

Resumé af Hørings svar

- a) Inga og Henry (IH) vil anbefale, at projektet gennemføres, da det fremmer den grønne omstilling.
Overordnet placeres solenergianlægget på lavbunds jord og med en afstand til naboer på ca. 500 meter, hvilket IH finder ideelt.
Solenergianlægget er på 118 ha, hvor solcellerne udgør ca. 72 ha., hvorved natur og biodiversitet er tilgodeset, hvilket IH finder vigtigt, da naturen mangler af blive prioriteret i Danmark.
- b) IH finder, at solenergianlægget er udarbejdet i et godt samarbejde med borgerne. IH betragter anlægget som et eksempel, der kan efterleves af andre udviklere af solenergianlæg.
- c) IH foreslår, at Fogderupvej fra Kassø krydset til Ravsted bliver renoveret med lapning af huller før etableringen af solenergianlægget. Efter etableringen foreslår IH, at strækningen får ny asfalt.
- d) I tilknytning til solenergianlæg i Hjølderup, Tågholm og Fogderup, der

omringer byen mod øst og nord, ønsker IH, at byen tilgodeses med en større del af midlerne fra Grøn pulje. Borgerne i Fogderup og Ravsted ønsker blandt andet at få en cykelsti fra Fogderup til Ravsted skole. IH finder, at hvis de får midler fra Grøn pulje, kan de selv finansiere en del af cykelstien. Hvis der skal holdes liv i de små landsbyer og de ikke skal forfalde, må kommunen prioritere faciliteter, der gør det attraktivt at bosætte sig for børnefamilier. Der kunne cykelstien være en vigtig prioritering for hele Ravsted Sogn. IH finder, at Fogderupvej er ubehagelig at gå og cykle på grundet trafikken.

IH mener, at som en belønning til området indbyggere, der har bakket op om solenergianlægget, bør kommunen tilgodese lokalsamfundet og imødekomme med ovennævnte ønske.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Ingen bemærkninger.
- b) Ingen bemærkninger.
- c) Forvaltningen er opmærksom på at Fogderupvej er i dårlig stand og den er derfor udpeget som renoveringsmoden strækning. Fogderupvej og Kassøvej mellem Ravsted og Hellevad-Bovvej forventes at få nyt asfaltlag inden december 2022
- d) Det tages stilling til anvendelse af midlerne i Grøn pulje efterfølgende. Ansøgningsfrist mv. vil blive annonceret på kommunens hjemmeside, når der er sket nettilslutning.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at høringsvaret tages til efterretning.**

4. Camilla og Benny Lorenzen

Resumé af Høringsvar

Camilla og Benny (CB) roser projektet, men håber, at der vil blive taget hensyn til de bekymringer, som Fogderups borgere har.

- a) Fogderupvej er en farlig vej særligt for bløde trafikanter. CBs søn har en kørestol som transportmiddel til skolen, men dette kan ikke lade sig gøre, sådan som trafikken er. CB foreslår en hastighedsbegrænsning på Fogderupvej i byggeperioden. CB ved at der i projektet er indarbejdet vigepladser og ensrettet kørsel, men finder ikke dette tilstrækkeligt, da der fortsat vil være trafik fra landmænd og lastbiler, som vil møde trafik fra projektet.
- b) Asfalten på Fogderupvej er i dårlig stand og CB håber, at der vil blive anlagt en ny asfalt, når projektet er færdigt, da vejen vil blive dårligere i løbet af byggeperioden.
- c) Det er et stort ønske fra CB og byens borgere, at der vil blive anlagt en cykelsti fra Fogderup til Ravsted Børneunivers. CB stiller ikke krav

om, at det skal være en dobbeltsporet cykelsti eller at den skal etableres i begge sider. CB foreslår, at en cykelsti i forbindelse med vejen evt. som den der går fra Aabenraa by til Hjorderup, kan være en fin løsning.

Derfor er det et stort ønske, at nogle af Grøn Pulje midlerne, både fra Solenergianlægget i Fogderup og i Hjorderup vil kunne blive bevilliget til dette.

Hjorderup solenergianlæg ligger op til Fogderup by, og CB finder derfor, at de vil være berettiget til at kunne få del i disse midler. CB ved, at en cykelsti er dyrere i forholdt til hvad der kan bevilliges, men derfor er det et håb, at kommunen vil støtte op om en fælles løsning om cykelsti projektet.

- d) CB finder, at processen har været rigtig fin, og håber at det vil fortsætte, så de ikke bliver glemt efter projektet er vedtaget.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Som det fremgår af miljøvurderingen, så forventes det, at der i anlægsperioden kører 5-6 lastbiler til projektområdet, to gange pr. uge. Seneste tælling fra i 2015 viste, at der dagligt kører ca. 90 lastbiler på Fogderupvej. Vurderingen er, at den mængde trafik, der tilføjes som følge af anlægsfasen, er relativt lille, og at påvirkningen af det overordnede vejnets (herunder Fogderupvejs), kapacitet og fremkommelighed vil være ubetydelig.

Ifølge bekendtgørelse om lokale hastighedsgrænser, skal der væsentlige trafiksikkerhedsmæssige eller andre trafikale hensyn der taler for at sænke den skilte hastighed, herunder når hastigheden udgør en væsentlig ulykkesårsag eller risiko, eller når hensynet til fodgængere eller cyklister gør sig særligt gældende på grund af vejens funktion, udformning eller begrænsede oversigtsforhold.

Solenergianlægget ændrer ikke væsentligt ved vejens funktion i anlægs- eller driftsfasen, og det vurderes derfor ikke nødvendigt eller inden for bekendtgørelsens rammer at ændre den skilte hastighed.

- b) Se forvaltningens bemærkning til 3 c)
- c) Der tages stilling til anvendelse af midlerne i Grøn pulje efterfølgende. Ansøgningsfrist mv. vil blive annonceret på kommunens hjemmeside, når der er sket nettilslutning.
- d) Ingen bemærkninger.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at høringsvaret tages til efterretning.**

5. Pia og Frederik Blaudzun

Resumé af Hørings svar

- a) Pia og Frederik (PF) er tilhænger af den grønne omstilling, og finder projektet rigtig godt. Der er taget højde for byen med en afstand på 600 meter fra Fogde-

rup by og ingen naboer inden for 200 meter. Det er placeret i et område med lavbundsareal, så det er mange gode takter i projektet.

- b) PF fremhæver den hurtige og tunge trafik på Fogderupvej. Vejen er i dårlig stand, og PF forventer at den bliver endnu dårligere efter sol-energianlægget er etableret.
- c) PF har små børn, der går i børnehave og skole i Ravsted. Der er skolebus, men der er ingen sikker måde at komme til Ravsted ift. fritidsaktiviteter eller legeaftaler.
De fleste i Fogderup deler holdningen om, at det ikke er sikkert at cykle på vejen til Ravsted.
Der er mange børn i Fogderup, og en cykelsti fra Fogderup til Ravsted er derfor ønskeligt, så den kommer dem og andre til gavn såsom motionister. I Korup er der ligeledes forældre, der heller ikke vil lade deres børn cykle på Fogderupvej mod Ravsted.
Cykelstien vil gøre, at det bliver mere sikkert at cykle til Ravsted og bidrage til flere cykelruter i sognet.

Cykelstien er en del af Aabenraa Kommunes mobilitetsplan, men desværre ligger planen om en cykelsti først om 30 år. Det ønsker PF at få fremskyndet. PF finder det vigtigt, at skabe en sammenhæng mellem landsbyerne og deres skoler/indkøbsmuligheder. Det vil skabe vækst i området, da det bliver mere attraktivt at bosætte sig grundet bedre faciliteter.

- d) PF ønsker, at Fogderup kan få del af Grøn pulje midlerne til cykelstien, så der kan være en fælles finansiering med kommunen, så det er muligt at komme i mål med ønsket snarest.
PF håber endvidere, at Grøn Pulje midlerne bliver brugt i lokalsamfundet og ikke trukket videre ud i kommunen.
Til borgermødet i juni 2022 nævnte et Byrådsmedlem, at han mente, at pengene ville få bedre gavn ude i kommunen i stedet for kun at bruges lokalt. Det er CB ikke enig i. Pengene skal bruges der, hvor generne af solcellerne er.

CB håber, at Aabenraa Kommune vil hjælpe med at få cykelstien, da det er et stort ønske og behov.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Ingen bemærkninger.
- b) Se forvaltningens bemærkninger til 3 c).
- c) Se forvaltningens bemærkninger til 4 a).
- d) Der tages stilling til anvendelse af midlerne i Grøn pulje efterfølgende. Ansøgningsfrist mv. vil blive annonceret på kommunens hjemmeside, når der er sket nettilslutning.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at høringsvaret tages til efterretning.**

6. Lisbeth og Daniel Petersen

Resumé af Høringssvar

- a) Lisbeth og Daniel (LD) er imod solenergianlægget. LD finder, at det vil skæmme det naturskønne område og hæmme dets dyreliv og ødelægge lokalsamfundet med værdiforringelse af husene.
- b) Projektområdet var oprindeligt nord for vandløbet. Denne placering blev godkendt af de fleste borgere i byen. Projektområdet blev efterfølgende udvidet.
Udvidelsen medfører, at LDs ejendom vil få udsyn til solenergianlægget, hvilket LD er ked af. LD mener, at det vil give en værdiforringelse af ejendommen.
- c) LD har talt med nærmeste lodsejer om at halvere delområde C, så der ikke kommer solceller mod LDs ejendom. Lodsejer gav accept herpå, men måtte trække accepten tilbage.
LD mener, at alle skal tilgodeses i denne sag også dem, som ikke har en økonomisk gevinst ved projektet.
- d) Der er udpeget et visualiseringspunkt (nr. 6) ved LDs ejendom, punktet er erstattet med visualiseringspunkt nr. 5. Dette er LD utilfredse med, da der ingen huse er ved dette punkt, hvor udsynet til solenergianlægget vil være til gene. LD mener, at visualisering ved punkt 6 bør foretages når majsene er væk og der ikke er blade på træerne.
- e) Når LD står på LDs gårdsplads, kan LD se over på projektområdet, da lodsejer har et hul i det eksisterende læhegn i forbindelse med en tilkørselsvej. LD finder, at denne tilkørsel skal plantes til med træer tilsvarende det eksisterende læhegn, og evt. flyttes længere ned på marken.
Yderligere er det stor betydning for LD, at det eksisterende læhegn forbliver og i samme højde, som det er nu.
- f) LD mener, at der skal ses på projektet som en helhed. De andre solenergianlæg, som er på tegnebrættet i Aabenraa Kommune, ligger alle vest for Hjordkær. Det vil ødelægge hele samfundet i og omkring Fogderup og Ravsted. Der vil ikke være tilflytning til et område, hvor der er solceller over det hele. Det vil medføre færre nybyggere i byen og måske ende i en skolelukning.
- g) LD ser helst, at der ikke kommer et solenergianlæg nord for Fogderup, men hvis det skal være der, så med en placering nord for vandløbet, som var den oprindelige plan.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Ingen bemærkninger.
- b) Projektområdet var oprindeligt nord for vandløbet og blev efterfølgende udvidet. Byrådet valgte at gå videre med det større projekt, som dermed danner området for planerne.
- c) Det er et privatretligt forhold.

- d) Visualiseringspunkterne danner grundlag for, hvordan udsigten/landskabet vil ændre sig på det givne sted. Standpunkt nr. 6 udgik, da majsene skærmede for udsigten. Visualiseringspunkt nr. 5 dækker derfor i stedet for dette område. Visualiseringspunkterne repræsenterer ikke kun selve punktet, hvor visualiseringen er foretaget, men repræsenterer ligeledes områderne i nærheden, med ca. samme afstand og lignende terrænhældninger, som er gældende i dette tilfælde.
- e) Rundt om anlægget etableres der levende hegn, således anlægget bliver afskærmet. Der etableres ikke tilkørselsvej til anlægget fra syd siden, hvorfor det levende hegn mod syd vil være ubrudt.
- f) Bemærkningen tages til efterretning.
- g) Bemærkningen tages til efterretning.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at høringsvaret tages til efterretning.**

7. Bo Sørensen og Lene Johannsen

Resumé af Hørings svar

- a) Bo og Lene (BL) finder det godt, at der er indgår hurtigvoksende beplantning, og at der er adgangsveje til området. BL kunne ønske adgangsveje fra flere sider, så det er muligt at gå rundt.
- b) BL finder det uhensigtsmæssigt, at der placeres solenergianlæg tilfældigt rundt i kommunen. BL risikerer dermed at få solceller på flere sider af huset, hvilket vil være uacceptabelt. Det vil gøre lysten til at bo i området markant mindre for BL.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Der er to adgangsveje til trampestierne, hvorfra det er muligt at gå rundt i det grønne område. Det er ikke muligt at planlægge for flere adgangsveje til anlægget i lokalplanen i forbindelse med offentlig tilgængelig vej.
- b) Bemærkningen tages til efterretning.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at høringsvaret tages til efterretning.**

8. Steen Jørgensen og Joan Warming

Resumé af Hørings svar

- a) Steen og Joan (SJ) finder, at de som ejere af ejendom i Fogderup, som kommer til at blive mest berørt af solenergianlægget, da de får frataget deres udsigt med de brede og lange vider.

- b) SJ gør opmærksom på, at det er vigtigt for SJ, at der bliver taget hensyn til deres ønske om, at beplantningen straks skal skjule solenergianlægget fra deres udsigt. SJ mener derfor ikke, at det er nok, at planterne er 1,2 meter høje ved etablering af det levende hegn. SJ finder, at det er et lille område, som vil kræve en højere beplantning, og ønsker at der bliver taget hensyn hertil, så der efter et år er en beplantning med volumen, og ikke først efter 5 år.
- c) Der er foretaget visualiseringer fra forskellige vinkler. SJ undrer sig over, at der ikke er lavet en visualisering fra deres ejendom.
- d) SJ har forslag til det rekreative område:
 - Ønske om madpakketårne, så familier mv. kan få en naturoplevelse.
 - Shelters, som kan benyttes af de lokale, men også af ude fra kom-mende.
 - Forhindringer undervejs i stisystemet til fitness eller en plads, hvor der kan udføres fitness.
 - Informationstavler om området, dyr og andre fortællinger. Der lig-ger måske en god historie gemt om området.
- e) Der er traner, som yngler i området. SJ vil sikre sig, at de med sol-energianlægget ikke bliver skræmt væk, og at de kommer igen.
- f) Kassøvej/Fogderupvej er i dårlig stand. I dag er der tung trafik i form af landbrugsmaskiner og lastbiler. Den er en forbindelsesvej for mange. Den holder ikke til den tunge trafik, som solenergianlægget vil skabe under etableringen. SJ finder at der skal nu belægning på, og ikke kun lappes. Det er ydermere en strækning, hvor der køres stærkt. Der bliver jævnlige kørt rådyr ned. Fartskilte og rådyr skilte kunne være en oplysning til bilisten. SJ ønsker fartnedsættelse til 60 km/t gennem byen.
- g) SJ ønsker en cykelsti mellem Fogderup og Ravsted til hensyn for alle børn og dem, som går ture. SJ finder at strækningen er farlig.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Ingen bemærkninger.
- b) Lokalplanen stiller krav om, at buske er minimum 80 cm og træer er minimum 150 cm ved etableringen af det levende hegn. Ved plantning af høje træer og buske, er der risiko for, at disse ikke etablerer sig og der vil forekomme et større svind i beplantningen, som efterfølgende skal udskiftes. Succesraten er større, når beplantningen er lavere og dermed kan etablere en bedre vækst og fylde, som giver den afskærmende effekt.
- c) Visualiseringspunkt nr. 3 er foretaget på Fogderupvej ude for SJs ejendom. SJ kan derfor tage udgangspunkt i denne visualisering for hvordan solenergianlægget påvirker ejendommen.
- d) SJs forslag til det grønne område indgår i lokalplanen.
- e) I miljøvurderingen fremgår det, at der forekommer traner på markerne i projektområdet. Det vurderes, at etablering af solenergianlægget på markerne vil fortrænge tranerne til de omkringliggende marker. Dette vil ikke påvirke tranebestanden i området.

- f) Se forvaltningens bemærkninger til 3 c) og 4 a)
- g) Der tages stilling til anvendelse af midlerne i Grøn pulje efterfølgende. Ansøgningsfrist mv. vil blive annonceret på kommunens hjemmeside, når der er sket nettilslutning.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

a) At høringssvaret tages til efterretning.

9. Energinet Eltransmission A/S

Resumé af Høringssvar

Høringssvaret fra Energinet Eltransmission A/S (EE) omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

- a) EE har tekniske bemærkninger, som skal fremgå af retningslinjerne for kommuneplantillægget:
 - Oversigtskort over elanlægget
 - Beskrivelse af eltransmissionsanlægs tilstedeværelse i kommunen og at der er begrænsninger i arealanvendelsen omkring den.EE anbefaler, at eltransmissionsanlæg ligeledes fremgår i lokalplanens bestemmelser samt vises i kortmaterialet.

EE konstaterer, at de er nævnt i lokalplanens bestemmelser og vist på kortbilag. Ift. bestemmelse 7.8 bemærker EE, at placering af trådhegn skal afklares med ledningsejer.

- b) Elanlæg er lovmæssigt beskyttet i Elsikkerhedslovens 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg' (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016), §20 sin regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden. Elektriske anlæg og andre objekter må ikke anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.

- c) Servitutareal
Eltransmissionsanlægget er sikret ved en uopsigelig tinglyst rådighedsservitut. Der må derfor ikke etableres anlæg af nogen art uden meddelt dispensation inden for servitutarealet.

EE kan ikke acceptere, at der opstilles solceller med tilhørende udstyr i servitutarealet, da de til enhver tid skal kunne komme uhindret til anlægget.

Hvis der planlægges serviceveje i servitutarealet, skal der søges om dispensation.

Hvis det er nødvendigt at krydse EE elanlæg med forsyningsledninger til solenergianlægget, skal disse ledninger som udgangspunkt etableres vinkelret på traceet. Antal krydsninger skal planlægges til et begrænset antal, og EE skal kontaktes for godkendelse af type, antal og placering af krydsninger.

I servitut arealet tillades ikke skovrejsning samt beplantning med træer og buske, der må antages at blive højere end 3 m. Træer og buske over 3 m. vil overskride respektafstanden til luftledningerne.

Beplantning uden for servitutarealet kan ske såfremt det sikres, at træer og buske ikke kan vælte og beskadige elanlægget. EE anbefaler en respektafstand på 15 m. til nærmeste luftledning, når beplantningen planlægges.

Omkring luftledningsanlægget er der fastsat en respektafstand, for at give betryggende sikkerhed ved arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg eller ved uheld og ulykker. Inden for respektafstanden, er der restriktioner. Der skal derfor indhentes en arbejdsinstruktion, når der arbejdes i en højde over 3 m. fra eksisterende terræn inden for en afstand på 15 m. fra yderste fase.

- d) Solenergianlæggets bygherre skal analysere, vurdere og foretage nærfølsomhedsberegninger samt afhjælpe eventuelle nærfølsomhedsproblemer ift. EE eksisterende elanlæg.
- e) EE anbefaler, at bygherre vurderer om jording af solenergianlægget er nødvendigt.
EE anbefaler, at bygherre undersøger solenergianlæggets følsomhed over for inducerede spændinger i solenergianlæggets DC-ledninger, og at solenergianlægget placeres tilstrækkelig langt væk fra elanlægget under hensynstagen til dette.
- f) EE gør opmærksom på, at der kan forekomme nedfaldene is under og omkring luftledningsanlæg ved visse vejrforhold. Eventuelle skader på solenergianlægget er EE uvedkommende.
- g) Elanlæg og høje objekter må ikke komme hinanden så nær, at der kan opstå fare eller ske skade for personer og elanlæg eller true forsynings sikkerheden. EE kommer med sine anbefalinger til sikkerhedsafstand mellem elanlæg og elektriske ledende høje objekter.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Oversigtskortet og beskrivelse af elanlægget fremgår ikke af kommuneplantillægget. Begge dele fremgår i lokalplanen. Oversigtskort og beskrivelse tilføjes kommuneplantillægget.
- b) Ingen bemærkninger.
- c) Servitutarealet er beskrevet i lokalplanen, og der er taget højde for dette areal i planlægningen og at det kræver dispensation at krydse servitutarealet.
Forvaltningen ønsker at tilføje en bestemmelse om, i fald en dispensationsansøgning ikke godtages, at det levende hegn kan etableres parallelt med servitutarealets sydlige afgrænsning ved delområde B.
- d) Bemærkningen tages til efterretning. Det vurderes i øvrigt at være et fokuspunkt for opstiller.
- e) Bemærkningen tages til efterretning. Det vurderes i øvrigt at være et fokuspunkt for opstiller.
- f) Bemærkningen tages til efterretning og vurderes at være et forsikringsmæssigt fokuspunkt for opstiller.
- g) Ingen bemærkninger.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at oversigtskort og beskrivelse af elanlægget tilføjes kommuneplantillægget.
- b) at der tilføjes en bestemmelse i lokalplanen om, at der må etableres levende hegn langs med servitutarealet til elnettet i delområde B.

10. Fogderup Byudvalg

Resumé af Hørings svar

- a) Fogderup Byudvalg (FB) ser fordele i den grønne omstilling i området, og ser positivt på, at der bliver udtaget lavbundsarealer til at producere grøn energi samt at der etableres grønne korridorer og arealer, der er udlagt til rekreativt område, og som vil skabe stor biodiversitet og dyreliv. FB ser positivt på, at området bliver tilgængeligt for alle
- b) FB har et stort ønske, som de håber, at kommunen og politikkerne vil hjælpe med at indfri.
Fogderupvej er i dårlig stand. Der køres hurtigt og der er meget tung trafik på vejen. Det vil ikke blive bedre under etableringen af solenergianlægget, da den vil medføre øget trafik.
Fogderupvej er en skolevej til Ravsted. FB har i lang tid gjort opmærksom på problemet, da der bor mange skolebørn i Fogderup. Der kører en skolebus, som benyttes flittigt af byens børn. Desværre kører bussen kun få gange om dagen, og kun i forbindelse med skolen. Mange af børnenes fritidsaktiviteter befinder sig i Ravsted. Da det er en farlig vej at cykle på, køres børnene frem og tilbage fra fritidsaktiviteterne. Det vil ændre sig, hvis der kommer en cykelsti fra Fogderup til Ravsted.
Børnene fra Korup er heller ikke trygge ved at cykle til Ravsted, da de også skal cykle på en del af Fogderupvej.
FB er klar over, at en cykelsti koster mange penge, men FB håber på, at det kan blive muligt at benytte sig af nogle af Grøn pulje midlerne fra solenergianlæggene i området til en delfinansiering af cykelstien, hvor Kommunen kan bidrage med resten.
FB mener at midlerne, som kan søges, bør bruges i lokalområdet og ikke trækkes til de større byer, hvor de ingen gener har af solenergianlæggene.
- c) FB glæder sig over, at starthøjden på beplantningen er højere end i andre solenergi projekter. FB håber det medfører, at det hurtigere lukker tæt for udsigten til solcellerne. FB håber at der er stedsegrønne planter med i, så det også afskærmer om vinteren.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Ingen bemærkninger.
- b) Se forvaltningens bemærkninger til 3 c) og 4 a)
Der tages stilling til anvendelse af midlerne i Grøn pulje efterfølgende. Ansøgningsfrist mv. vil blive annonceret på kommunens hjemmeside, når der er sket nettilslutning.

- c) Ingen bemærkninger.
Lokalplanen sikrer, at der indgår stedsegrøn beplantning i beplantningsbæltet.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at høringssvaret tages til efterretning.**

11. Forvaltningens præciseringer

- a) Forvaltningen har lavet en præcisering i lokalplanen i form af en ny §3.2. Afstandene angivet på kortbilag 2 i delområde E kan tydes forskelligt, hvorfor der er indsat en bestemmelse, som tydeliggør, hvordan afstanden skal læses.
- b) I miljøvurderingen er der på s. 33 rettet en fejl. Det var angivet at den samlede anlægsperiode var 14-16 uger. Her er der tale om 8-10 måneder. De 14-16 uger er anlægsperioden, hvor der vil være lastbiltransport. Vurderingerne i miljøvurderingen er baseret på, at hele anlægsfasen forventes at strække sig over 8-10 måneder, før alle aktiviteter er tilendebragt.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at forvaltningens præciseringer indarbejdes i planerne.**