

Bilag 1: Høringsnotat for Administrationsgrundlag for Grøn pulje

Høringsperiode

2. september 2022 – 2. oktober 2022.

Overordnet resumé

Der er indkommet ti høringssvar.

Resumé af emner indeholdt i høringssvar

Emner der har medført forslag til ændringer

- Definition af lokalt område (fysisk afgrænsning)
- Opprioritering af lokalt forankrede projekter
- Afklaringer og vejledning vedrørende krav til ansøgningsmaterialet
- Vejledning og støtte til kvalificering af ansøgninger
- Involvering af lokalråd i vurdering af ansøgninger
- Understøtte driftsudgifter til projekter

Emner der ikke har medført forslag til ændringer

- Enkel ansøgningsproces
- Administrationsbidrag på 8%
- Aabenraa by skal ikke kunne søge
- Medfinansiering ved kommunale ansøgninger

Liste over høringssvar

Foreninger

1. Kliplev Lokalråd
2. Bjerndrup Udviklingsråd
3. Bolderslev Lokalråd
4. Hjordkær Lokalråd
5. Borgerforeningen for Bylderup Bov
6. Øster Løgum Sogns Lokalråd
7. Bov Lokalråd
8. Fogderup Byudvalg
9. Forretningsudvalget i Det fælles udviklingsråd

Borgere

10. Lone Uth og Torben Eschelsen, Ravsted

Gennemgang af hørings svar

1. Kliplev Lokalråd

Resumé af Hørings svar

a) Principper for udlodning

Kliplev Lokalråd vurderer, at kriteriet med 5 km bør ændres. De foreslår, at der i stedet lægges en større fleksibilitet og en individuel vurdering til grund for afgørelsen.

b) De foreslår også, at der afsættes en øremærket del af puljen eks. 10 % til vedligehold/investeringer i forsamlingshuse og idrætshaller/-anlæg, da de er meget værdifulde for lokalsamfundene og har en stram økonomi, der vanskeliggør nødvendige tiltag.

Forvaltningens bemærkninger

a) Forvaltningen foreslår, at teksten ændres så afgrænsning er mere fleksibel. Forvaltningen foreslår, at der i stedet står "inden for en afstand på *cirka* 5 km fra VE-anlægget" i stedet for at projekterne *skal* ligge "mindre end 5 km fra VE-anlægget." Det giver større fleksibilitet i forhold til at imødekomme projekter, som ligger lidt uden for afgrænsningen. Samtidig fastholdes en afgrænsning som betyder, at puljen tilgodeser projekter der ligger så lokalt, som muligt. Endelig kan afgrænsningen med en radius på cirka fem kilometer tilgodes de lokalsamfund, som ligger tæt op ad VE-anlægget, men uden for skoledistriktet.

b) Forvaltningen anerkender, at forsamlingshuse og idrætsanlæg har stor betydning for lokalsamfundene. Forvaltningen anbefaler dog, at hørings svaret ikke imødekommes, da begge aktører kan søge Grøn pulje inden for rammerne af administrationsgrundlaget på lige vilkår med andre ansøgere. Det vil være forskelligt fra område til område, hvilke lokale projekter der ansøges om støtte til og dermed anbefaler forvaltningen, at Grøn pulje ikke på forhånd øremærker midlerne yderligere, men fastholder fleksibilitet for ansøgere. Forvaltningen anbefaler, at forsamlingshuse tilføjes, som eksempel på noget af det, som der kan søges til under "Lokale projekter" for at tydeliggøre muligheden.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

a) at administrationsgrundlaget justeres, så der står "inden for en afstand på cirka fem kilometer fra VE-anlægget" og,

b) at forsamlingshuse tilføjes som eksempel, under punktet "Lokale projekter" under "Projekter der gives støtte til".

2. Bjerndrup Udviklingsråd

Resumé af Høringssvar

- a) Bjerndrup Lokalråd bemærker, at Grøn puljeordning er skabt for at fremme etableringen af vedvarende energianlæg og for at skabe lokalopbakning, idet lokal modstand ofte er en af de største udfordringer. De mener derfor, at det er vigtigt at lokalområderne tæt på nye VE-anlæg tilgodeses så alle midlerne anvendes i lokalområdet.

De anbefaler at alle midler i første runde reserveres til lokale projekter, som er lokalt forankrede. Såfremt der ikke er tilstrækkeligt med kvalificerede ansøgninger i første runde, så kan der i anden runde udvides til grønne projekter i hele kommunen.

- b) Udviklingsrådet anbefaler en enkel ansøgningsprocedure, der gør det muligt at få svar på ansøgningen under forudsætning af at visse krav er opfyldt. Det kan være i form af en screeningsproces. Det bygger på en bekymring over, at ansøgningsprocessen bliver for bureaukratisk særligt vedrørende kravet faglig vurdering eller dokumentation for byggetilladelse.
- c) De anbefaler derudover, at der ydes driftsstøtte i opstartsperioden til godkendte projekter. De kan i administrationsgrundlaget ikke se om der er mulighed for det.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Forvaltningen foreslår med afsæt i høringssvarene, at administrationsgrundlaget ændres så midlerne i Grøn pulje i højere grad tilgodeser lokalsamfund i nærheden af VE-anlæggene. Det foreslås at midlerne uddeles efter følgende principper: *Der kan i første runde søges til lokale og grønne projekter, som realiseres i det skoledistrikt, hvor VE-anlægget er beliggende eller inden for en afstand på cirka fem kilometer fra VE-anlægget. Ved efterfølgende runder kan der søges om støtte til både lokale og grønne projekter i hele kommunen. Efterfølgende runder afvikles såfremt der er restmidler efter første runde.*

Forvaltningen vurderer, at forslaget tager højde for nærhedsprincippet og giver mulighed for at tilgodese lokalt forankrede projekter. Samtidig giver afgrænsningen et udgangspunkt og en ramme for, hvem der er primær målgruppe og giver mulighed for at støtte de fællesskaber og institutioner, som de nære lokalsamfund ofte er tilknyttet via skoledistriktet. Afgrænsningen med en radius på cirka fem kilometer giver mulighed for at tilgodese de lokalsamfund, som ligger tæt op af VE-anlægget, men ikke ligger i skoledistriktet.

Forvaltningen foreslår, at der også kan søges til lokalt forankrede grønne projekter i første runde. Grøn pulje er en oplagt mulighed for at støtte op om kommunens målsætning om at være i front med den grønne omstilling sammen med borgere og erhvervsliv.

- b) Forvaltningen foreslår med afsæt i høringssvarene, at administrationsgrundlaget ændres, så der står: *"Ved projekter der*

kræver myndighedsgodkendelse skal ansøger indledningsvis i samråd med kommunen afklare om de forventes opnået. Kommunen er til rådighed med vejledning og screening af projektideer. I den efterfølgende ansøgning skal ansøger med afsæt i den indledende afklaring gøre rede for, at de har undersøgt at projektet forventes realiserbart.” Det er centralt, at ansøger har forholdt sig til om projektet kan realiseres og har indblik i, hvad det vil kræve. Det forventes ikke, at projektet er fuldstændig afklaret eller at myndighedstilladelser er opnået. Ved større og mere komplekse projekter er der mulighed for at søge om støtte til rådgivere til et forprojekt.

- c) Forvaltningen foreslår med afsæt i høringssvarene, at det præciseres i administrationsgrundlaget, at der kan søges om driftstilskud. De brede rammer i administrationsgrundlaget giver mulighed for at søge om driftstilskud til de ansøgte projekter. Forvaltningen anbefaler, at der kun kan opnås driftstilskud i særlige tilfælde og ansøger skal redegøre for, hvorfor og i hvilken periode der søges om driftstilskud, samt hvordan de vil sikre driften efterfølgende. Forvaltningen foreslår, at der maksimalt kan opnås driftstilskud i fem år.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at administrationsgrundlaget ændres så der står: *Der kan i første runde søges til lokale og grønne projekter, som realiseres i det skoledistrikt, hvor VE-anlægget er beliggende eller inden for en afstand på cirka fem kilometer fra VE-anlægget. Ved efterfølgende runder kan der søges om støtte til både lokale og grønne projekter i hele kommunen. Efterfølgende runder afvikles såfremt der er restmidler efter første runde.*
- b) at administrationsgrundlaget ændres så der står: *”Ved projekter der kræver myndighedsgodkendelse skal ansøger indledningsvis i samråd med kommunen afklare om de forventes opnået. Kommunen er til rådighed med vejledning og screening af projektideer. I den efterfølgende ansøgning skal ansøger med afsæt i den indledende afklaring gøre rede for, at de har undersøgt at projektet forventes realiserbart.”*
- c) at administrationsgrundlaget tilføjes en sætning om, at det er muligt at søge om driftstilskud i op til fem år efter etablering af nye anlæg. Ved ansøgning om driftstilskud skal ansøger bl.a. redegøre for behovet for driftstilskud, perioden samt, hvordan driften sikres efterfølgende.

3. Bolderslev Lokalråd

Resumé af Høringssvar

- a) Principper for udlodning

Bolderslev Lokalråd bifalder intentionerne om at udlodde til lokalt forankrede projekter. De anbefaler derfor, at grønne projekter i hele

kommunen, flyttes fra første runde til følgende runder. Da de mener, at de berørte lokalområder (skoledistrikter) skal prioriteres først.

b) Bemyndigelse og fordeling

Lokalrådet ser gerne, at de berørte lokalråd involveres i prioriteringen. Gerne via §17-4 udvalg. Som minimum bør der ændres fra "kan der indhentes en udtalelse fra berørte lokalråd" til "skal". Det er væsentligt at involvere lokalråd med indsigt i lokale forhold og dermed understøtte og fastholde den lokale motivation og energi der er opbygget i lokalrådene.

Forvaltningens bemærkninger

- a) at høringsvaret besvares, som indstillingen i punkt 2a,
- b) Forvaltningen anerkender lokalrådenes betydning og indsigt i de lokale forhold og foreslår med afsæt i høringsvarene, at der ændres i administrationsgrundlaget, så lokalrådene *skal* høres. Lokalrådenes udtalelse indgår, som en del af den samlede vurdering af ansøgningerne.

Forvaltningen vurderer ikke, at et §17-4 udvalg med faste repræsentanter fra forskellige lokalråd vil garantere et lokalt kendskab i udvalget. Det skyldes, at der forventes flere "Grøn puljerunder" målrettet forskellige lokalsamfund.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at høringsvaret besvares, som indstillingen i punkt 2a,
- b) at administrationsgrundlaget ændres, så der står "*Lokalråd skal høres i forhold til de til indkomne ansøgninger og deres udtalelse indgår i den samlede helhedsvurdering af ansøgningerne.*"

4. Hjordkær Lokalråd

Resumé af Høringsvar

- a) Hjordkær Lokalråd mener, at Grøn puljes midler bør tilfalde lokale projekter i nærheden af det nye energianlæg. I første runde bør alle midler derfor tilfalde lokalt forankrede projekter og ikke projekter i hele kommunen. De begrundet det med at lokalrådet fra starten har bakket op om energianlæggene trods lokal modstand.
- b) De anbefaler en forenkling af processen vedrørende godkendelse af byggetilladelser til nye projekter, da processen kan være lang og kompliceret.
- c) Lokalrådet er uforstående over for det høje beløb i administrationsbidrag på 8 % og anbefaler en revurdering.
- d) Endelig forslår de en reservepulje til vedligeholdelse og drift af lokale projekter.

Forvaltningens bemærkninger

a) Se forvaltningens bemærkning i behandlingen af høringssvar 2a.

b) Se forvaltningens bemærkning i behandlingen af høringssvar 2b.

Endvidere gør forvaltningen opmærksom på, at kommunens frivillighedspilot kan vejlede foreningerne i forhold til påkrævede myndighedstilladelser.

c) Forvaltningen forventer en del administration af Grøn pulje herunder information og bistand til ansøgere, behandling af ansøgninger, afklaring af lovgivningsmæssige aspekter, politiske sagsfremstillinger, udbetalinger mm., hvorfor loven giver kommunen mulighed for at anvende 8 % af midlerne til administration. Efter et år forelægges byrådet en status, hvor der redegøres for erfaringer med omfanget af det administrative arbejde.

d) Se forvaltningens bemærkning i behandlingen af høringssvar 2c.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

a) at høringssvaret besvares, som indstillingen i punkt 2a,

b) at høringssvaret besvares, som indstillingen i punkt 2b,

c) at høringssvaret tages til efterretning, og

d) at høringssvaret besvares, som indstillingen i punkt 2c.

5. Borgerforeningen for Bylderup Bov

Resumé af Høringssvar

a) Borgerforeningen mener, at Grøn pulje skal fordeles, så lokalt, som muligt, så dem der får generne også skal have støttekronerne.

Forvaltningens bemærkninger

a) Se forvaltningens bemærkning i behandlingen af høringssvar 2a.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

a) at høringssvaret besvares, som indstillingen i punkt 2a.

6. Øster Løgum Sogns Lokalråd

Resumé af Høringssvar

a) Principper for udlodning

Lokalrådets holdning er, at midlerne fra Grøn pulje skal tildeles projekter, så lokalt, som muligt i de områder, som belastes af energianlæg. De lokale områder bør forhåndsprioriteres før en eventuel udvidelse til andre områder. De bemærker, at det for dem er utænkeligt, at Grøn pulje skal bruges til projekter i Aabenraa by, da energianlæg ikke opstilles der.

De foreslår, at man kan anvende den samme geografiske opdeling, som anvendes i Landdistrikternes Udviklings- og materialepulje.

b) Bemyndigelse og fordeling

Lokalrådet mener, at der skal indhentes en udtalelse fra berørte lokalråd, da det er lokalråd, som er bindet til kommunen.

c) Bemyndigelse og fordeling

Endvidere bemærker de at 8 % i administrationsbidrag er et stort beløb og i overkanten, hvis det udelukkende vedrører administration af Grøn pulje. De foreslår, at *hvis* der skal anvendes 8 %, så kan 4 % heraf anvendes til rådgivning og projekthjælp til ansøgere.

d) Krav til projekter der kan opnå støtte

Lokalrådet efterspørger svar vedrørende, hvad kravet er til, hvem der kan udføre den faglige vurdering af om projektet kan opnå myndighedsgodkendelser.

Lokalrådet anerkender derudover, at der skal være krav til projekter, da der kan være tale om store beløb. De vurderer dog, at de opstillede krav til projekter, som kan opnå støtte og krav til ansøgningerne vil kræve professionelle rådgivere. De vurderer ikke, at lokale foreninger selv kan løfte den store opgave med forarbejde, planlægning, tegninger og tilladelser.

Det vurderes derfor, at det er vigtigt, at der enten kan trækkes på faglig bistand i forvaltningen eks. ud af de 8 % i administrationsbidrag eller at der afsættes andre midler til rådgivning til projekterne.

e) Øvrig bemærkning

Lokalrådet bemærker, at hvis der kommer ansøgninger fra "kommunen selv" til for eksempel bygnings- og energiforbedringer af kommunale bygninger, så må der være krav om, at der skal ske en væsentlig medfinansiering.

Forvaltningens bemærkninger

a) Se forvaltningens bemærkning i behandling af høringssvaret i 2a.

Lokalrådet bemærker yderligere, at det er utænkeligt, at Aabenraa by

skal have andel i Grøn pulje, da VE-anlæg ikke opsættes der. Forvaltningen anbefaler at fastholde, at hele kommunen herunder Aabenraa by har mulighed for at ansøge i efterfølgende runder. Forvaltningen forventer, at der kan komme projekter beliggende i Aabenraa by, som er til gavn for hele kommunen. By og land er hinandens forudsætninger og en stærk hovedby, vurderes også at have betydning for vilkårene i kommunens landdistrikter.

- b) se forvaltningens bemærkning i behandling af høringssvaret i 3b.
- c) se forvaltningens bemærkning i behandling af høringssvaret i 4c.
- d) Se forvaltningens bemærkning i behandlingen af høringssvar 2b.

Derudover foreslår forvaltningen, at det præciseres i administrationsgrundlaget, at forvaltningen står til rådighed med råd og vejledning vedrørende kvalificering af ansøgningerne. Forvaltningen vil gøre ansøgere opmærksom på, at der er mulighed for at søge økonomisk støtte til forprojekter og rådgivning inden for rammerne af administrationsgrundlaget.

- e) Forvaltningen foreslår, at der ikke tilføjes specifikke krav om kommunal medfinansiering til ansøgninger fra eksempelvis kommunale institutioner eller forvaltninger. Det perspektiv kan indgå i den samlede helhedsvurdering af ansøgningerne og der er mulighed for at stille krav om medfinansiering ved et eventuelt tilsagn til kommunale ansøgninger såvel, som ved ansøgninger fra andre aktører. Forvaltningen vurderer, at det ikke er hensigtsmæssigt i administrationsgrundlaget at forskelsbehandle kommunale institutioner i forhold til selvejende eller private institutioner, som kan vise sig uhensigtsmæssigt i forhold til de konkrete behov og ønsker der er i et lokalsamfund.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at høringssvaret besvares, som indstillingen i 2a, og at ønsket om afgrænsning, som i Landdistrikternes Udviklings- og materialepulje ikke imødekommes,
- b) at høringssvaret besvares, som indstillingen i 3b,
- c) at høringssvaret tages til efterretning,
- d) at høringssvaret besvares, som indstillingen i 2b og at det præciseres i administrationsgrundlaget, at forvaltningen står til rådighed med vejledning og screening af projektideer, og
- e) at høringssvaret ikke imødekommes, idet der ikke på forhånd stilles krav om medfinansiering ved kommunale ansøgninger.

7. Bov Lokalråd

Resumé af Høringssvar

- a) Bov Lokalråd bemærker, at puljen indeholder interessante muligheder

for at sikre udvikling i lokalsamfundene samtidig med, at der investeres i ve-anlæg. Det gælder særligt for områderne tættest på de nye anlæg. I lyset af de betydelige beløb, som forventes indbetalt, så vurderer lokalrådet, at det er naturligt at sikre at dele af puljen kan anvendes til udvikling i landdistrikter i hele kommunen.

De bemærker, at positive udfordringer kan være om der er tilstrækkeligt med ansøgninger, af høj kvalitet og at det kan blive en udfordring at sikre drift og vedligehold for anlægsprojekter i de efterfølgende år.

Med afsæt heri foreslår de:

- b) At der sikres en prioritering, så en andel af midlerne kan søges af det samlede kulturliv til gavn for hele fællesskabet. De foreslår derfor en del af puljen reserveres til den tredje runde, som kan støtte projekter fra det samlede kulturliv i landdistrikter i hele kommunen.
- c) At både kulturelle og grønne projekter tilgodeses.
- d) At det sikres, at det samlet er gode og stærke projekter, som fremmes.
- e) At uddelingen af de samlede midler fra Grøn pulje forvaltes, så de anvendes i landdistrikterne i Aabenraa Kommune, som er repræsenteret i Det fælles udviklingsråd for lokalsamfund.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Forvaltningen anerkender lokalrådets bemærkninger og opmærksomhedspunkter vedrørende muligheder og udfordringer. Forvaltningen behandler de konkrete forslag nedenfor.
- b) Forvaltningen anerkender, at kulturlivet har stor betydning. Forvaltningen anbefaler dog, at høringsvaret ikke imødekommes, da kulturlivet kan søge Grøn pulje inden for rammerne af administrationsgrundlaget på lige vilkår med andre ansøgere. Det vil være forskelligt fra område til område, hvilke lokale projekter der ansøges om støtte til og dermed anbefaler forvaltningen, at Grøn pulje ikke på forhånd øremærker midlerne yderligere, men fastholder fleksibilitet for ansøgerne.

Forvaltningen anerkender, at når der ikke øremærkes midler til kulturlivet i hele kommunen, som med Grønne projekter, så er der ikke garanti for at kulturlivet i hele kommunen får gavn af Grøn pulje midler.

- c) Forvaltningen anerkender betydning af kulturlivet, hvorfor Grøn pulje også giver mulighed for at støtte både kulturlivet, grønne projekter samt andre projekter, som kommer lokalsamfundet og resten af kommunen til gavn.

Grøn pulje eksisterer på grund af den grønne opstilling og opstilling af nye ve-anlæg. Det er derfor oplagt at puljen benytter muligheden for at understøtte og særligt prioritere den grønne omstilling yderligere og kommunens Klimaplan og grønne omstilling. Derfor er der

øremærket midler særligt til Grønne projekter.

- d) Forvaltningen anerkender foreningens ønske om, at det er stærke og gode projekter der fremmes.

Forvaltningen vurderer, at forskellige tiltag skal være med til at sikre dette. Ansøgerne har mulighed for at få indledende vejledning vedrørende ansøgningen, screenet deres projektide og samtidig er der mulighed for at søge støtte til forprojekter. Endelig kan kriteriet vedrørende projektets parathed, kvalitet og realiserbarhed bringes i spil i den samlede vurdering af hvilke projekter der opnår støtte.

Se yderligere i forvaltningens bemærkning i 6d.

- e) Forvaltningen vurderer, at lokalrådets bemærkning dels går på, at ansøgerkredsen skal være bredere end kun lokalområdet tæt ved VE-anlægget og dels at ansøgere i Aabenraa by ikke kan ansøge eftersom, de ikke er landdistrikt og repræsenteret i Det fælles udviklingsråd.

Forvaltningen henviser til forvaltningens tidligere bemærkninger vedrørende disse emner jf. punkt 2a og 6a.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at høringsvaret tages til efterretning,
- b) at høringsvaret ikke imødekommes,
- c) at høringsvaret tages til efterretning,
- d) at høringsvaret tages til efterretning, og at høringsvaret besvares, som indstillingen i 6d,
- e) at høringsvaret vedrørende en bredere ansøgerkreds ikke imødekommes samt at høringsvaret vedrørende Aabenraa by besvares, som indstillingen i 6a.

8. Fogderup Byudvalg

Resumé af Høringsvar

- a) Byudvalget synes, at det er fine principper, som er fremlagt og de er enige i, at det primært er de lokale der skal have gavn af midlerne. De håber derfor, at såfremt der er lokale projekter nok til at benytte hele puljen, så åbnes puljen ikke op for resten af kommunen.
- b) Byudvalget er uforstående over for punktet vedrørende krav til projekter der kan opnå støtte. De forstår administrationsgrundlaget således, at der er krav om at byggetilladelser skal være på plads, når Grøn pulje søges. Det vurderer de ikke som optimalt. Dels fordi, de som lille forening har få midler og det er u hensigtsmæssigt at søge om tilladelser til projekter, som der muligvis ikke opnås tilskud til. De

foreslår, at der kan gives tilskud til projekter med forbehold for, at de nødvendige tilladelser kan opnås. Samtidig anerkender de, at der ikke skal udbetales midler såfremt projektet ikke kan opnå de nødvendige tilladelser.

De refererer til deres forventede ansøgning om en cykelsti, hvor de vurderer, at det vil være omkostningstungt for foreningen og virke voldsomt at alle tilladelser skal være på plads inden de kan ansøge puljen.

- c) De ønsker, at det præciseres, hvad det kræver at udarbejde en ansøgning om en cykelsti, som lever op til kravene for puljen.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Se forvaltningens bemærkning i behandlingen af høringssvar 2a.
- b) Se forvaltningens bemærkning i behandlingen af høringssvar 2b.

Derudover gør forvaltningen opmærksom på, at der ikke udbetales tilskud til projekter, som ikke kan opnå de nødvendige tilladelser. Det er også gældende praksis i andre kommunale puljer. Men der kan gives tilsagn under forudsætning af, at de nødvendige tilladelser opnås.

- c) Forvaltningen anerkender foreningens behov for afklaring og præcisering af, hvad det kræver at ansøge Grøn pulje. Forvaltningen er i gang med at afklare, hvordan kommunen bedst understøtter ansøgere og sikrer kvalificerede ansøgninger. Forvaltningen planlægger derfor også at informere om Grøn pulje, når en ny puljerunde starter. Derudover står forvaltningen til rådighed med vejledning.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at høringssvaret besvares, som indstillingen i punkt 2a,
- b) at høringssvaret besvares, som indstillingen i 2b, og
- c) at høringssvaret tages til efterretning.

9. Forretningsudvalget for Det fælles udviklingsråd

Resumé af Høringssvar

- a) Principper for udlodning

Forretningsudvalget bakker op om, at midlerne skal anvendes, så lokalt, som muligt i forhold til de berørte områder.

- b) Bemyndigelse og fordeling

De mener, at der *skal* indhentes en udtalelse fra berørte lokalråd.

- c) Endvidere forslår de, at nogle af midlerne reserveres til en driftspulje, hvor de projekter, som har fået støtte fra Grøn pulje kan søge til fremtidig drift for eksempelvis fem år frem.

Forvaltningens bemærkninger

- a) se forvaltningens bemærkning i behandlingen af høringsvar 2a.
- b) se forvaltningens bemærkning i behandlingen af høringsvar 3b.
- c) se forvaltningens bemærkning i behandlingen af høringsvar 2c.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at høringsvaret besvares, som indstillingen i punkt 2a,
- d) at høringsvaret besvares, som indstillingen i punkt 3b,
- e) at høringsvaret besvares, som indstillingen i punkt 2c.

10. Lone Uth og Torben Eschelsen, Ravsted

Resumé af Høringsvar

- a) De håber, at sognet får glæde af midler hvert år i de 30 år, som ve-anlægget eksisterer og ikke kun et engangsbeløb.
- b) De efterspørger en afklaring på, hvem der læser ansøgninger og fordeler midlerne, da det ikke blev fremlagt på mødet i Ravsted Forsamlingsgård.

Forvaltningens bemærkninger

- a) Forvaltningen anerkender, at de lokale borgere håber, at sognet får glæde af midler hvert år i VE-anlæggets levetid. Ifølge lovgivningen skal opstillere af VE-anlæg indbetale et engangsbeløb til Grøn pulje, hvorefter kommunen skal allokere midlerne inden for tre år. I forslaget til administrationsgrundlaget opereres derudover med driftstilskud i op til fem år. Forhåbentlig vil mange af de projekter, som modtager støtte også være til gavn og glæde på længere sigt.
- b) Forvaltningen gør opmærksom på, at bemærkningen tager afsæt i høringsvar vedrørende et konkret VE-anlæg og ikke administrationsgrundlaget. I administrationsgrundlaget står der, at de politiske udvalg træffer beslutning om tilsagn med afsæt i indstilling fra forvaltningen i Plan, Teknik & Miljø, som behandler ansøgningerne. Der indhentes en udtalelse fra det relevante lokalråd, som indgår i den samlede vurdering jf. indstilling 3b.

Plan, Teknik & Miljø indstiller

- a) at høringsvaret tages til efterretning,

b) at høringssvaret tages til efterretning.