

SKANNET

09 APR. 2014

INDGÅET

Til

**Aabenraa Kommune og
byrådsmedlemmerne i Aabenraa byråd**

Overordnede indsigelser vedrørende forslag til Lokalplan 70 – sommerhusområde ved Skarrev.

Som ejer af et sommerhus, der grænser op til marken, hvor udstykningen tænkes gennemført, er det vigtig for mig at indgive følgende indsigelser mod godkendelse af den omtalte lokalplan.

Det er mig meget magtpåliggende, at aspekterne i indsigelserne drøftes seriøst i byrådet inden en evt. beslutning træffes.

Generelle personlige indsigelser i forhold til overbelastning af området - speciel i sommermånederne:

Skarrevområdet er med sine ca. 200 sommerhuse og campister på Skarrev Campingplads i forvejen belastet, specielt i sommermånederne, ikke mindst i forhold til de eksisterende strand- og bademæssige forhold og faciliteter.

Strand & badeforhold.

1. Områdets natur omkring revet gør, at det kun er på den vestlige side af revet ind mod Åbenrå, hvor der reelt finde ca. 50 - 75m strand og strandbund egnet til badning og andre rekreative muligheder. På den østlige side af revet er både strand og havbund meget stenet og bliver derfor næsten ikke brugt til badning eller andre aktiviteter. Det bevirker at alle sommerhusgæster – campister – samt andre besøgende på sommerdage er nødsaget til at benytte den forholdsvis korte strandbred. Konsekvensen er, at der på gode sommerdage er så overfyldt med mennesker, biler og både på det lille strandområde, at det er ikke kun er meget kaotisk og overfyldt, men også direkte farligt med en bådrampe kun 20 meter fra badebroen, hvor både sættes i vandet blandt svømmende børn.
2. En yderligere tilstrømning af børn, voksne og evt. fra de planlagte sommerhuse vil ikke alene yderligere forringe de rekreative oplevelser og muligheder, men samtidig også forøge uoverskueligheden og risikoen for uheld, som statistisk oftest sker på overfyldte strande.
3. Generelt tankevækkende og uforståeligt, at kommunen agter at give tilladelse til yderligere udstykninger, når der samtidig er mindst lige så mange eksisterende sommerhuse til salg i området.

Indsigelser i forhold til gældende lovgivning:

I forhold til nedenstående indsigelser henvises til

1. "Lov om ændring af lov om planlægning" fra 25.02.2004 (Udvidelse af sommerhusområder i kystnærhedszonen)
2. "Miljøministeriets og Skov & Naturstyrelsens pjece fra 2007" (Landsplandirektiv for 11 sommerhusområder i kystnærhedszonen i Sønderjylland)

Lidt historie:

Indtil februar 2004 måtte der i følge planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 3, ikke udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen.

Formålet med nedenstående lovforslaget var at give miljøministeren beføjelse til, i et nærmere defineret omfang at fravige § 5b, stk. 1, nr. 3, ved at fastsætte regler (landsplandirektiver) for udvidelse af sommerhusområder i kystnærhedszonen.

**Fra "Lov om ændring af lov om planlægning" fra 25.02.2004
(Udvidelse af sommerhusområder i kystnærhedszonen)**

§ 1

I lov om planlægning, jf. lovbekendtgørelse nr. 763 af 11. september 2002, som ændret ved lov nr. 440 af 10. juni 2003 og § 4 i lov nr. 1151 af 17. december 2003 foretages følgende ændringer:

1. § 5 b, stk. 2, affattes således:

"Stk. 2. Miljøministeren kan fastsætte regler efter § 3, stk. 1 og stk. 2, 1. pkt. (landsplandirektiver), der fraviger stk. 1, nr. 3, således at eksisterende **sommerhusområder inden for kystnærhedszonen og primært i landets yderområder, kan udvides ved lokalplan, når udvidelsen sker bagved sommerhusområdet og uden for arealer, der er omfattet af § 8 og § 15 i naturbeskyttelsesloven om klitfredning og strandbeskyttelse.** (min understregning)

§ 2

2.5 Kriterier for udvidelse af sommerhusområder

Udvidelse af sommerhusområder vil blive vurderet ud fra en række kriterier. De væsentlige natur og landskabsressourcer, som de danske kyster rummer, skal fortsat sikres. **Kommende udvidelser af sommerhusområder i kystnærhedszonen kan ikke foregå på arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om klitfredning og strandbeskyttelse. Det betyder, at zonen på ca. 0-300 m fra kysten skal friholdes. Udvidelse af sommerhusområder kan således ske i den øvrige del af kystnærhedszonen (fra 300 m til 3000 m).** (min understregning)

Efter lovens vedtagelse i 2004 fastslås, at der ud fra strenge krav til placering på landsplan må bygges 8000 sommerhuse i kystnære områder.

I omtalte pjece udpeges således følgende områder i Sønderjylland.

Skarrev nævnes ikke.

1. Landsplandirektiv for sommerhusområder i kystnærhedszonen i Sønderjylland efter § 5b, stk. 2 og stk. 3 jf. § 3, stk. 1 og stk. 2, 1. pkt. ilovbekendtgørelse nr. 883 af 18. august 2004 af lov om planlægning (planloven)

Der udlægges 460 nye sommerhusområder fordelt med

- 29, 60, 50, 4 og 20 sommerhusgrunde ved Sandersvig, Flovt, Hejsager, Kelstrup og Aarø, Haderslev Kommune
- 115, 50, 55, 35 og 25 sommerhusgrunde ved Købingsmark, Lavensby, Mømmark, Sønderby og Østerby, Sønderborg Kommune
- 17 sommerhusgrunde på Mandø, Esbjerg Kommune

Baggrund og formål § 1.1

Folketinget vedtog i sommeren 2004 en ændring af planloven, der giver mulighed for at udvide de eksisterende sommerhusområder med op til 8000 nye sommerhusgrunde indenfor kystnærhedszonen. I loven er det fastsat, at udpegningen af nye sommerhusområder skal overholde en række bestemmelser. Udvidelsen skal ske **bagved** et eksisterende sommerhusområde i retning væk fra kysten. Loven fastsætter, at udvidelsen ikke kan ske indenfor områder, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 8 om klitfredning eller **§ 15 om strandbeskyttelse, hvor 0-300 m. fra kysten skal friholdes.**

Ifølge avisartikel i JydskeVestkysten d. 23.9.2013, samt efter oplysning fra planafdelingen i Aabenraa Kommune, fastslås, at området (først) blev udlagt til sommerhuse i forbindelse med kommuneplanen **2009**.

Det er altså **2 år efter** godkendelse og udpegning af de områder i Sønderjylland, hvor der ifølge miljøministeren må bygges sommerhuse i kystnære områder. Og der er Skarrev ikke med.

Spørgsmål til Aabenraa byråd:

1. Hvad er baggrunden og forklaringen på dette misforhold?
2. Hvorledes vil I som ansvarlige politikere forholde jer til, at den omtalte "Lokalplan 70 om udstykning af 25 sommerhusgrunde på Skarrev" ifølge ovenstående strider mod gældende lovgivning?
3. Hvorledes vil I som folkevalgte overfor borgerne kunne retfærdiggøre at gå imod alle intentioner i "Miljøministeriet samt Skov- og Naturstyrelsens" gældende love og regler for udstykning af sommerhuse i kystnære områder ved godkendelse af Lokalplan 70?

Jeg ser frem til uddybende og ærlige svar på mine spørgsmål, og forventer allerhelst en aflysning af Lokalplanen, eller i hvert fald en udsættelse af beslutning om godkendelse, indtil alle forhold er belyst og udmeldt offentligt.

Med venlig hilsen
Kim Pedersen
Toftegårdsvej 10, 8382 Hinnerup
Email: kim.sus@mail.tele.dk
Tlf: 86 91 25 29. Mobil 51 97 24 79

+ venlig hilsen
lene meier schmidt
Nørrevang 8
6230 Rødekro
lenemeier@hotmail.com
40 76 2797

Lene Meier Schmidt

Personlige subjektive kommentar:

Som besøgende på Skarrev igennem mere end 50 år, er det naturligvis en følelsesmæssig svær ting at skulle acceptere, at marken efter afdøde "Lærer Bøgh" måske bliver udstykket til sommerhuse. Han sagde selv lige til det sidste: "Der skal aldrig bygges på den mark."

Ydermere kan det som privatperson støde en, hele den måde tingene er forgået på – både mht. til hastighed og annoncering. Hvad er det der skal presse igennem så hurtigt – og hvorfor?

Lige fra der pludselig i juli måned 2013 står et kæmpe skilt midt på marken med teksten:

"Udsigtsgrunde til salg". Adspurgt i kommunen fik jeg den besked, at det var der overhovedet ikke noget om, og at der hverken var en sag om det, eller intention om at bygge flere sommerhuse på Skarrev. Ugen efter da nogle andre medarbejdere kom fra ferie, blev jeg ringet op, og fik den besked, at der faktisk alligevel var noget om snakken, og at det kun var spørgsmål om få måneder inden det hele var på plads. Og at køberne stod parat til både at sælge grunde og gå i gang foråret 2014. Hvor kom den lige fra? Hvem er det der har haft behov for at presse sådan på?

Har det i øvrigt været en godkendt måde at gøre det på? Fra den ene dag til den anden kunne man så bare ringe og købe en grund på den mark den tidligere ejer forsvor nogensinde blev bebygget.

Da der så ydermere verserer rygter om, at det er "smarte pengefolk" der ved hurtig etablering af et anpartsselskab med navnet "365 dages havudsigt Aps" har erhvervet sig grunden, er det som om man lige synes det går lidt for hurtigt. Ved opslag på dette Aps., afdækkes i øvrigt et netværk af personer, hver med 5 – 10 anpartsselskaber, hvor de gensidig dækker hinanden ind med bestyrelsesposter og direktørtitler i hinanden selskaber. Forhåbentlig lovlig alt sammen, og sikkert ikke noget kommunen, eller I som byrådsmedlemmer har eller skal have indflydelse på.

Jeg ved jeg ikke er den eneste, der synes, det er gået lidt for stærkt, og at man lige burde stoppe op og trække vejret stille. Det vil være mit håb.

Venligst Kim Pedersen.

Lene Meier Schmidt